



GemOP Anderlecht 31/12/2013

Volume IV

Niet Technische Samenvatting van het MER

Bouwheer
GEMEENTE ANDERLECHT
Raadplein, 1
1070 BRUSSEL

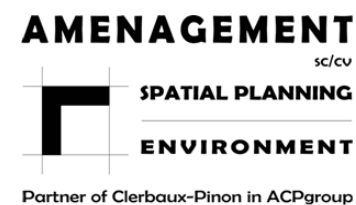


Naam van de opdracht

Opmaken van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan – Gemeente Anderlecht – en van het Milieueffectenrapport



In samenwerking met :



Partner of Clerbaux-Pinon in ACPgroup

COOPARCH-R.U. srl
Poincarélaan, 78 B-1060 BRUSSEL
tel : 02/534.50.35 fax : 02/534.50.95 cooparch@cooparch.be

Vu et adopté provisoirement par le conseil Communal en sa séance du : **23/01/2014**
 Gezien en voorlopig aangenomen door de Gemeenteraad in zitting van :

Par ordonnance :
 Op last :

Le secrétaire communal :
 De gemeentesecretaris :
M. VERMEULEN

Le Bourgmestre :
 De Burgemeester :
E. TOMAS

Le Collège des Bourgmestre et Échevins certifie que le présent plan a été déposé à l'examen du public à la Maison Communale
 Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd
 du/van **3/02** au/tot **29/02/2014**

Par ordonnance :
 Op last :

Le secrétaire communal :
 De gemeentesecretaris :
M. VERMEULEN

L'Echevin du Développement de la Ville :
 De Schepen van Stadsontwikkeling :
G. VAN GOIDSENHOVEN

Vu et adopté définitivement par le conseil Communal en sa séance du : **23/01/2014**
 Gezien en definitief aangenomen door de Gemeenteraad in zitting van :

Par ordonnance :
 Op last :

Le secrétaire communal :
 De gemeentesecretaris :
M. VERMEULEN

Le Bourgmestre :
 De Burgemeester :
E. TOMAS

Vu pour être annexé à l'arrêté de Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du :
 Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van :

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26/3/15 Certifié conforme	Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26/3/15 Voor eensluidend afschrift
 Ann GEETS Directrice f.f. – wnd Directeur	

Volume I : het GemOP

Volume II : de bestaande situatie van het GemOP en het MER

Volume III : het MER met het lastenboek

Volume IV : de niet-technische samenvatting

Inhoudstafel

1.1. SAMENVATTING VAN DE INHOUD EN BESCHRIJVING VAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET GEMDOP	4
1.1.1. Een gemeenschappelijke ambitie : vijf algemene doelstellingen	4
1.1.2. Vier stedelijke projectgebieden en vijf algemene thema's, vertaald in 77 maatregelen	5
1.2. ANALYSE VAN DE BESTAANDE TOESTAND (OORSPRONKELIJKE STAAT)	7
1.2.1. De schakel tussen diagnose van het GemDOP en het MER	7
1.2.2. Analyse van de bestaande toestand	7
1.2.3. Kenmerken van de gebieden die waarschijnlijk aanzienlijk beïnvloed zullen worden	7
1.3. ANALYSE VAN DE MILIEU-EFFECTEN VAN HET GEMDOP	8
1.3.1. Analyse van de keuzes en richtingen van het GemDOP ten opzichte van de beweging met andere plannen of documenten	8
1.3.2. Waarschijnelijke aanzienlijke effecten van het in voege brengen van het GemDOP op het milieu	15
1.4. AANBEVELINGEN EN OPVOLGING VAN DE UITVOERING VAN HET GEMDOP	24
1.4.1. Herstellende, beperkte of compenserende maatregelen	24
1.4.2. Rechtvaardiging van de weerhouden keuzes en richtingen t.o.v. de andere voorgestelde oplossingen	25
1.4.3. Opvolging van de uitvoering van het GemDOP	25

1.1. SAMENVATTING VAN DE INHOUD EN BESCHRIJVING VAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET GEMDOP

1.1.1. Een gemeenschappelijke ambitie : vijf algemene doelstellingen

Vijf algemene doelstellingen liggen aan de basis van de ambitie van de gemeente :

Doelstelling 1 : de territoriale leesbaarheid verbeteren en de ruimte structureren.

Doelstelling 2 : anticiperen op de meest strategische zones.

Doelstelling 3 : het erfgoed valoriseren en de mogelijkheid voor een ambitieuze stadsvernieuwing scheppen.

Doelstelling 4 : de roeping en de aantrekkelijkheid van de belangrijkste activiteitenpolen versterken.

Doelstelling 5 : de voorwaarden voor een « beter samenleven » scheppen dankzij buurtdiensten (aanbod van voorzieningen, acties die de sociale cohesie stimuleren, ...) en het begrip duurzaamheid (tewerkstelling, huisvesting, ...) in de praktijk omzetten.

De acties die uit deze gemeentedoelstellingen voortvloeien, werden op vier sleutelsectoren van het gebied van Anderlecht bepaald :

1. Het gebied Neerpede-Vogelzang te beschermen.
2. Het Centrum : een pool met grootstedelijke allures.
3. Kuregem doen herleven.
4. Wijk Kanaal-Zuid te ontwikkelen en gemengd te maken.

Deze doelstellingen per grondgebieden en acties worden door algemene maatregelen van toepassing op het geheel van het gemeentegebied, volgens 5 thematieken aangevuld :

1. Bebouwing en landschap.
2. Bewoond en beleefd.
3. Ondernemend.
4. Stralend en grootstedelijk.
5. Leefmilieu en participatie.

1.1.2. Vier stedelijke projectgebieden en vijf algemene thema's, vertaald in 77 maatregelen

1 : De vrijwaring van het gebied Neerpede-Vogelzang																					
1.1/ Bepalen van een statut voor het gebied Neerpede	1.2/ Bescherming hoofdelementen natuurgebied via reglementen	1.3/ Versterken van het Groen en Blauw Huis door uitbreiding van haar activiteiten en haar potentieel als attractie	1.4/ Verduurzamen en behoud van het agrarisch gebied en diens activiteiten	1.5/ Promotie van de toegankelijkheid met openbaar vervoer en zachte modi en voorstel van een specifieke mobiliteit in Neerpede	1.6/ Onderhoud en opwaardering van het blauw en groen netwerk en behoud van de biodiversiteit in Neerpede	1.7/ Verbetering landschapsintegratie gebied voor ontspanning en voorstel nieuwe publieke inrichtingen	1.8/ Promotie van Neerpede en de echte natuuractiviteiten	1.9/ Coherent beheer van de gebieden rond het Neerpedepark	1.10/ Voorstel voetwegen tussen heel Anderlecht en het beschermde parkgebied												
2 : Omvorming van de Centrumwijk tot metropoolgebied																					
2.1/ Versterking commerciële roeping van het Centrum en verbinding ervan met de overige handelspolen in de gemeente		2.2/ Aanbieden van een eigen identiteit aan het Centrum en diens opwaardering met kwaliteitsvolle openbare ruimten		2.3/ Omvorming E. Vanderveldesquare tot kwalitatieve scharnierruimte tussen Centrum, Kuregem en Kanaal Zuid		2.4/ Het moderniseren van het stadion mogelijk maken onder de voorwaarde van een goede integratie		2.5/ Goede voorwaarden creëren voor de uitbouw van studentenwoningen		2.6/ Opwaardering van het lokale leven en het toerisme		2.7/ Uitbouw van ruimtelijke relaties tussen Centrum en kanaal									
3 : Opwaardering van de Kuregemwijk																					
3.1/ Begeleiding van het project Zuidstation en uitbouw van de Barastraat als stedelijke boulevard tot aan de Ring				3.2/ De uitbouw van de E. Vanderveldesquare als toegangspoort tot Kuregem		3.3/ Begeleiding van het project op de site van de Slachthuizen		3.4/ Een nieuwe dynamiek creëren in de Heyvaertwijk		3.5/ Kuregem, het kanaal en diens bruggen			3.6/ Opwaardering van de publieke ruimte, herwaardering van de toegangen tot de gemeente en uitbouw van een echte ruggengraat vanaf de toegang tot de gemeente			3.7/ Promotie en verduurzaming van artisanale en artistieke activiteiten					
4 : De wijk Kanaal-Zuid, de OGSO's en de stedelijke industrie																					
4.1/ Uitbouw Biestebroek als gemengde zone		4.2/ Aanpassen bestaande situatie aan de nieuwe uitdagingen van transport te water		4.3/ Bepalen van een gemeentelijke strategie vanuit een nieuwe roeping voor het Anderlechtse industriegebied		4.4/ Uitbouw van een echte stedelijke boulevard, vanaf de afrit aan de Ring tot aan het Zuidstation		4.5/ Versterking van het kanaal als as voor goederen-transport		4.6/ Uitbouw van een efficiënt en aangenaam netwerk voor zachte weggebruikers door het hele industriegebied		4.7/ Inrichting van de oevers met voorzieningen voor vrijetijdsbeleving en wandelen		4.8/ Uibouw van diensten voor de bedrijven - diversifiëren van nieuwe activiteiten en verhogen van de tewerkstelling in het GSO		4.9/ Uitbouw van een hoogwaardig milieu en bodemsaneringen in de bedrijven-clusters		4.10/ Naar een industriële ecologie van de bedrijven		4.11/ Verdichting van het industriegebied en aanpassing van de reglementering inzake stedenbouw	

5 : Thema « Bebouwd en landschappelijk Anderlecht »								
5.1/ Opmaak van een charter voor de publieke ruimten	5.2/ Inrichting van pleinen en schakelruimten in een ambitieuze aanpak	5.3/ Introductie van kunst in de publieke ruimte als alternatieve of complementaire opwaardering voor het groen netwerk	5.4/ Sensibiliseren van de toepassing van ZGSV's en vrijwaring van de tuinvijken	5.5/ Opwaarderen van binnenblokken	5.6/ Opwaarderen verlaten of beschikbare panden	5.7/ Promotie van geïntegreerde en duurzame, hedendaagse architectuurvormen	5.8/ Rekening houden met kwaliteitsvolle gehelen op het gemeentelijk grondgebied	5.9/ Aanpassen van de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordeningen aan de uitdagingen van het GemOP en sensibiliseren tot de correcte toepassing ervan

6 : Thema « Bewoond en beleefd Anderlecht »												
6.1/ Opwaardering leesbaarheid multimodale poorten en toegankelijk maken voor zachte weggebruikers	6.2/ Verplaatsingsplan scholieren (VPS) (alternatief voor auto, zachte modi,,)	6.3/ Bevoordelen van publiek/privaat partnerschap inzake nieuwe of te renoveren woningen	6.4/ Opwaarderen leegstaande verdiepen boven handel, geschikt voor studentenwoningen	6.5/ Bouw van woningen voor bejaarden en mindervalide personen en aanmoedigen van inter-generatie wonen	6.6/ Opvoeren van strijd tegen « huisjesmelkers »	6.7/ Voortzetten van de openbare veiligheid- en preventiepolitiek op geïntegreerde wijze	6.8/ Voortzetten van de synergie tussen gemeente en verenigingsleven, vooral bij acties voor een sociale cohesie.	6.9/ Participeren bij de uitbouw van publieke voorzieningen bij grote bouwprojecten	6.10/ Steun voor een diversificatie in voorzieningen en plaatsen voor ontmoeting	6.11/ Herstel van een voldoende groot aanbod aan schoolgebouwen	6.12/ Verbeteren van het aanbod voor kinderopvang	6.13/ Promotie van evenementen op gemeentelijk grondgebied, o.a. door nieuwe technologie

7 : Thema « Ondernemend Anderlecht »			
7.1/ Opwaardering van de handelslinten	7.2/ Uitbreiden en versterken van maatregelen ten voordele van installaties bij handels- en artisanale activiteiten, in bijzonder in handelslinten en te versterken/te ontwikkelen polen	7.3/ Coördinatie versterken inzake het zoeken naar werk en opleidingen, uitbouw van een gemeenschappelijke strategische lijn en ontwikkeling van een jaarevenement ten voordele van een terugkeer naar werk	7.4/ Versterking van de synergie tussen opleidingscentra en steun voor de bestaande kanalen

8 : Thema « Metropolaan en stralend Anderlecht »							
8.1/ Uitbouw van een stedelijke marketingpolitiek	8.2/ Toe-eigenen van een toekomstige uitstraling voor het Zuidstation	8.3/ Anderlecht inpassen in het GEN netwerk	8.4/ De aanwezigheid van de universiteitscampus opwaarderen en het versterken van « Onderzoek en Ontwikkeling » in de Erasmuspoel en « Voeding » in de CERIA/COOVI	8.5/ Versterken van het Groen toerisme, onthaal en info van het publiek	8.6/ aanzetten tot en de uitbouw toelaten van een openbaar vervoer tussen de Prins van Luik en Paepsemalaan	8.7/ Deelname in de uitbouw van de tramlijn tussen Weststation en Westland Shopping Center	8.8/ De « groene » tram tussen Montgomery en Neerpede, vector voor kennis van het territorium

9 : Thema « Anderlecht leefmilieu en participatie »							
9.1/ Voortzetten van de acties Agenda 21 en installatie van een opvolgingscommissie voor het GemOP	9.2/ Verbeteren van de communicatie aangaande gemeentemaatregelen voor het aanzetten tot goede praktijken inzake milieu	9.3/ Voortzetten van de acties van het Plan Netheid en steunen van projecten voor het opwaarderen van het afval	9.4/ Steunen van de burgerinitiatieven via oproep tot gemeentelijke projecten	9.5/ Verzekeren van doeltreffende gemeentelijke participatieprocessen	9.6/ Ontwikkelen en renoveren van de gemeentegebouwen in een optiek van voorbeeldig ecologisch bouwen	9.7/ Gedifferentieerd beheer van de gemeentelijke openbare ruimte om de biodiversiteit en de milieukwaliteit te verhogen	9.8/ Opwaarderen en versterken van het groen en blauw netwerk in samenwerking met de overige openbare actoren

1.2. ANALYSE VAN DE BESTAANDE TOESTAND (OORSPRONKELIJKE STAAT)

1.2.1. De schakel tussen diagnose van het GemDOP en het MER

Deze deel is in overeenkomst met de punt 2.1.1 van het lastenboek.

Zie volume II.

1.2.2. Analyse van de bestaande toestand

Deze deel is in overeenkomst met de punt 2.1.2 van het lastenboek.

Zie volume II.

1.2.3. Kenmerken van de gebieden die waarschijnlijk aanzienlijk beïnvloed zullen worden

Deze deel is in overeenkomst met de punt 2.1.3 van het lastenboek.

Effecten op de sites NATURA 2000

De gemeente Anderlecht heeft geen site NATURA 2000 op haar grondgebied.

Hiërarchisering en identificatie van te vrijwaren gebieden

Het gebied Neerpede – Vogelzang

Niettegenstaande Anderlecht geen site NATURA 2000 heeft, dienen de vallei van de Pedebeek en sommige delen van de vallei van de Vogelzangbeek gevrijwaard te worden wegens hun uniek karakter in termen van biodiversiteit.

De fauna en flora heeft in dit gebied een ecologische refugeplaats, in vergelijking met het oosten van de gemeente dat door residentiële, commerciële en industriële ontwikkelingen gedomineerd is en het landschap weinig of niet in aanmerking komt voor de ontwikkeling of het behoud van biodiversiteit. De aanwezigheid van goed verzorgde kleine landschapselementen, zoals vochtig grasland, moeras en rietvelden, zijn elementen die in bijzonder vrijwaring vereisen wegens hun betekenis als hoge biologische waarde voor het gebied.

Naast het ecologisch belang voor het groene netwerk is het gebied Neerpede -Vogelzang van kapitaal belang voor het blauw netwerk en het behoud van het ecosysteem van de Zenne in Anderlecht. De

Zenne is hier niet overweld in tegenstelling tot de overige gebieden in het gewest. Hierdoor is de ontwikkeling mogelijk van een rivier -ecosysteem, wat relatief uniek is voor de regio.

De Centrumwijk

De Centrumwijk heeft niet de ecologische diversiteit van Neerpede, toch is de aanwezigheid van parken en vooral tuinen in het residentieel gebied een belangrijke waarde voor de stedelijke biodiversiteit in dit deel van de gemeente. Het is dus aangewezen om bij inrichtingen of nieuwe aanlegwerken in het gebied rekening te houden met deze specifieke ecologische gegevens.

De wijk Kanaal-Zuid

De wijk aan het kanaal vergt specifieke aandacht wegens de aanwezige industrie die een negatief impact op het leefmilieu kan bezitten. De kaart van verontreinigde of potentieel verontreinigde sites toont ondermeer aan dat de bodemkwaliteit soms heel arm is en hoge concentraties in het gebied voorkomen. De nieuw vooropgestelde verstedelijking via de OGSO's in het bijzonder, zou hieraan moeten verhelpen.

De wijk Kuregem

De Kuregemwijk heeft een laag ecologisch belang, in essentie door te weinig groene ruimten en de aanwezigheid van milieuvervuiling (bodem, water en lucht). Toch moet het impact op het leefmilieu beperkt worden in de toekomstige projecten in dit gebied van de gemeente Anderlecht, het verergeren van het probleem zou nefast zijn voor de bestaande situatie.

1.3. ANALYSE VAN DE MILIEU-EFFECTEN VAN HET GEMDOP

1.3.1. Analyse van de keuzes en richtingen van het GemDOP ten opzichte van de beweging met andere plannen of documenten

Deze deel is in overeenkomst met de punt 2.2.1 van het lastenboek.

HET GEWESTELIJK BESTEMMINGSPLAN (GBP)

Het GBP trad in voege op 29 juni 2001. Het is uitgewerkt op basis van 9 hoofdpunten. Een procedure voor gedeeltelijke wijziging werd doorlopen, in hoofdzaak om een antwoord te bieden aan de bevolkingsgroei en het ontbreken van voldoende schoolinfrastructuur en woningen. Het gewijzigd plan, het demografisch GBP, werd definitief goedgekeurd op 3 mei 2013, gepubliceerd in het B.S. van 29 november en 6 december, het trad in voege op 21 december 2013.

De doelstellingen en maatregelen van het GOP kaderen in deze van het demografisch GBP.

Betreffende de nieuwe OGSO's in Anderlecht: de meeste liggen aan het kanaal en in de Erasmussite. Voor deze laatste verwijzen wij naar het MER van het demografisch GBP, download op :

http://stedenbouw.irisnet.be/spelregels/bestemmingsplannen/demografisch-gbp?set_language=nl

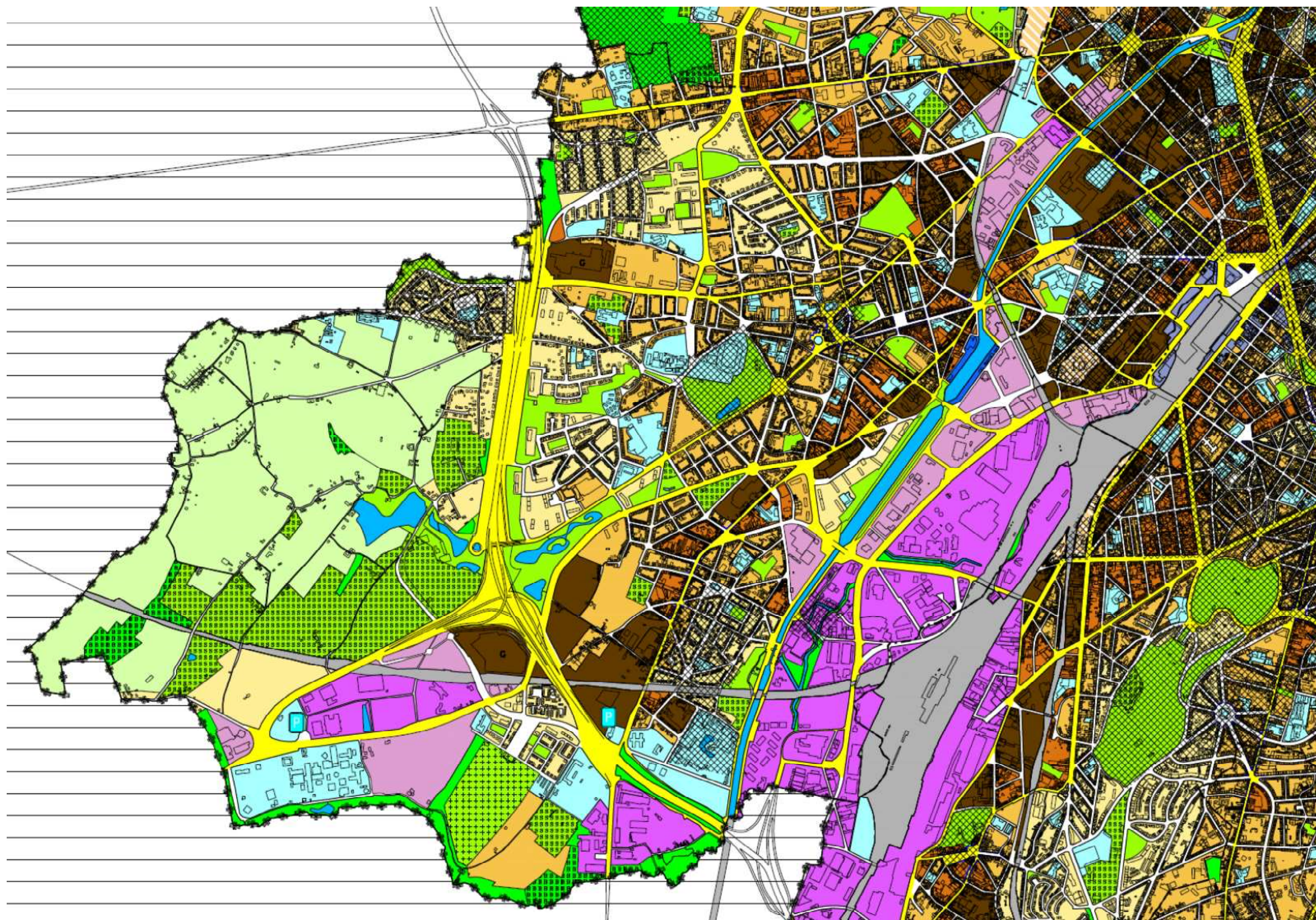
Volgende pagina : officiële gecoördineerde kaart van de opdrachten GBP

http://stedenbouw.irisnet.be/pdf/demografisch-gbp/PRAS_DEMO_130502.pdf/view?set_language=nl

AFFECTATION DU SOL BODEMBESTEMMING

GENERALITES	ALGEMEEN
RESEAU VIAIRE	WEGENNET
LIMITE REGIONALE	GEWESTGREN
LIMITE COMMUNALE	GEMEENTEGREN
EAU	WATER

AFFECTATIONS	BESTEMMINGEN
<u>ZONES D'HABITAT</u>	<u>WOONGEBIEDEN</u>
ZONES D' HABITATION A PREDOMINANCE RESIDENTIELLE	WOONGEBIEDEN MET RESIDENTIEEL KARAKTER
ZONES D'HABITATION	TYPISCHE WOONGEBIEDEN
<u>ZONES DE MIXITE</u>	<u>GEBIEDEN MET GEMENGD KARAKTER</u>
ZONES MIXTES	GEMENGDE GEBIEDEN
ZONES DE FORTE MIXITE	STERK GEMENGDE GEBIEDEN
<u>ZONES D'INDUSTRIES</u>	<u>INDUSTRIEGEBIEDEN</u>
ZONES D'INDUSTRIES URBAINES	STEDELIJKE-INDUSTRIEGEBIEDEN
ZONES D'ACTIVITES PORTUAIRES ET DE TRANSPORTS	GEBIEDEN VOOR HAVENACTIVITEITEN EN VERVOEREN
<u>AUTRES ZONES D'ACTIVITES</u>	<u>ANDERE ACTIVITEITENGEBIEDEN</u>
ZONES ADMINISTRATIVES	ADMINISTRATIEGEBIEDEN
ZONES D'EQUIPEMENTS D'INTERET COLLECTIF OU DE SERVICE PUBLIC	GEBIEDEN VAN COLLECTIEF BELANG OF VAN OPENBARE DIENSTEN
ZONES D'ENTREPRISES EN MILIEU URBAIN	ONDERNEMINGS GEBIEDEN IN DE STEDELIJKE OMGEVING
ZONES DE CHEMIN DE FER	SPOORWEGGEBIEDEN
<u>ZONES VERTES</u>	<u>GROENGEBIEDEN</u>
ZONES VERTES	GROENGEBIEDEN
ZONES VERTES DE HAUTE VALEUR BIOLOGIQUE	GROENGEBIEDEN MET HOOGBIOLOGISCHE WAARDE
ZONES DE PARCS	PARKGEBIEDEN
DOMAINE ROYAL	KONINKLIJK DOMEIN
ZONES DE SPORTS OU DE LOISIRS DE PLEIN AIR	GEBIEDEN VOOR SPORT- OF VRIJETIJDSDACTIVITEITEN IN DE OPEN LUCHT
ZONES DE CIMETIERES	BEGRAAFPLAATSGEBIEDEN
ZONES FORESTIERES	BOSGEBIEDEN
ZONES AGRICOLES	LANDBOUWGEBIEDEN
<u>AUTRES ZONES</u>	<u>ANDERE GEBIEDEN</u>
ZONES D'INTERET REGIONAL	GEBIEDEN VAN GEWESTELIJK BELANG
ZONES D'INTERET REGIONAL A AMENAGEMENT DIFFERE	GEBIEDEN VAN GEWESTELIJK BELANG MET UITGESTELDE AANLEG
ZONES DE RESERVES FONCIERES	GRONDRESERVEGEBIEDEN
<u>PRESCRIPTIONS COMPLEMENTAIRES</u>	<u>AANVULLENDE VOORSCHRIFTEN</u>
ZONES D'INTERET CULTUREL, HISTORIQUE, ESTHETIQUE OU D'EMBELLISSMENT	GEBIEDEN VAN CULTURELE, HISTORISCHE OF ESTHETISCHE WAARDE OF VOOR STADSVERFRAAIING
LISERES DE NOYAU COMMERCIAL	LINTEN VOOR HANDELSKERN
GALERIES COMMERCANTES	WINKELGALERIEN
POINTS DE VARIATION DE MIXITE	PUNTEN VAN WISSELEND GEMENGD KARAKTER
ESPACES STRUCTURANTS	STRUCTURERENDE RUIMTEN
PARKING DE TRANSIT	TRANSITPARKERPLAATS



DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE VERORDENING (GSV)

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening werd door de Brusselse regering goedgekeurd op 21 november 2006 en trad in voege op 3 januari 2007.

De doelstellingen en maatregelen van het GemDOP passen in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordeningen.

Aspecten over de reductie van geluids- en parkeerhinder worden niet expliciet gedekt door het GOP, wel impliciet.

HET IRIS II PLAN

Op donderdag 9 september 2010 keurde de Brusselse Regering het IRIS 2-plan goed. Dit plan, strategisch voor het Gewest Brussel-Hoofdstad, omvat de voornaamste beleidsvoorstellen betreffende de mobiliteit in Brussels Gewest voor de jaren 2015-2020

De doelstellingen en maatregelen van het GemDOP kaderen in deze van het IRIS II plan.

Op de 9 prioriteiten van het plan IRIS II, komen er vier niet meteen overeen met de gemeente : deze beantwoorden aan initiatieven van gewestelijk belang waarvan de stand van zaken uiteenlopende termijnen kent.

Prioriteit 1 is deze die de meeste aspecten uit het GemDOP van Anderlecht groepeerd.

HET GEWESTELIJK ONTWIKKELINGSPLAN (GOP) VAN 2002

Het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, die in 2002 wordt uitgewerkt, bepaalt de strategische prioriteiten van het Gewest. Hij bedekt het geheel van de gewestelijke bevoegdheden en is volgend 12 prioriteiten gestructureerd :

1. De aantrekkelijkheid van het wonen versterken en het sociaal evenwicht bevorderen door een verbetering van de kwaliteit van het leefmilieu via een geïntegreerd en ambitieus beleid, met name op het gebied van stadsvernieuwing, openbare ruimten, collectieve voorzieningen, netheid en erfgoed.
2. Dynamiek verlenen aan het geheel van de sectoren van de Brusselse economie met het oog op de ontwikkeling van de plaatselijke werkgelegenheid, waarbij erover gewaakt wordt dat de activiteiten verenigbaar zijn met het leefmilieu en de levenskwaliteit in de stad.
3. Een waardige en betaalbare woning garanderen voor alle Brusselaars.
4. Het stedelijk beleid voor renovatie, bescherming en verbetering van de huisvesting voortzetten door special aandacht te besteden aan de centrale buurten en aan de achtergestelde zones.
5. Uitvoering van een doeltreffend beleid voor ruimtelijke ordening, gebaseerd op een planning inzake bodembestemming die past in de oriënteringen van het GewOP, de aangepaste reglementeringen op het gebied van stedenbouw en concreet gestalte geven aan doeltreffende instrumenten voor het grondbeleid.
6. Verhoging van de commerciële, culturele en toeristische aantrekkingskracht van het Gewest

7. Tegemoetkomen aan de sociale behoeften, in het bijzonder die van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen, door een verbetering van de doeltreffendheid van de systemen voor onderwijs en opleidingen, door de mobilisatie van middelen voor sociale actie en gezondheid en door de ontwikkeling van het aanbod van collectieve voorzieningen.
8. Een mobiliteitsbeleid voeren dat zowel op de verplaatsingen als op het parkeren betrekking heeft en dat kadert in de verbetering van de openbare ruimte, het levenskader en de bescherming van de woonwijken, ondermeer door middel van een kwaliteitsgericht beleid van openbare werken en een modale verschuiving van de auto naar andere vervoersmiddelen.
9. Borg staan voor een rationeel beheer van de hulpbronnen, een actief beleid voeren ter vermindering van de overlast door in de eerste plaats te streven naar een vermindering van het autoverkeer en het groene karakter van het Gewest versterken.
10. Een strategie uitwerken die het interculturele, internationale en Europese karakter van Brussel in de verf zet, met eerbied voor het dagelijks leven van de inwoners.
11. De stedelijke leefbaarheid waarborgen door de veiligheid van personen en goederen
12. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kruispunt van wetenschappelijk onderzoek en technologische vernieuwing.

Alle prioriteiten van het GemDOP worden door het Gewestelijk Ontwikkelingsplan bedekken.

Het GPDO, nog niet definitief goedgekeurd door de Regering (het Bestuur), zal echter belangrijke wijzigingen aan de huidige GOP aanbrengen (zie 3.1.10, in het bijzonder in de zone van het kanaal, zij worden in PRAS demografisch voorafgebeeld (en zijn MER).

HET GEWESTELIJK GELUIDSPAN 2008-2013

Het Gewestelijk Geluidspan herneemt de strategie en de genomen acties over de periode 2008-2013 in overeenstemming met de kaderordonnantie voor het reduceren van de geluidshinder. De planherziening gebeurt om de 5 jaar, de volgende is voor 2014. De doelstellingen van het plan viseren een verhoging van de levenskwaliteit van de bewoners terwijl rekening wordt gehouden met hun stedelijke specificiteit en de inherente activiteiten (economische en sociale ontwikkeling, mobiliteit, culturele diversiteit en deze in de gedragingen).

Het GemDOP heeft weinig directe relaties met het Geluidspan 2008-2013.

HET LUCHT- EN KLIMAATPLAN

Dit plan wordt opgemaakt sinds 2002 en herneemt de strategie, de prioriteiten en de acties, die het gewest vooropstelt voor de komende 10 jaren, ook zijn herzieningen mogelijk. Dit plan werd nog niet geactualiseerd. Het is samengesteld uit verschillende actiedomeinen verdeeld over vijf strategische assen in functie van de belangrijkste bronnen van verontreiniging.

1. Vermindering van de uitstoot voor transport door een technologische verbetering van het wagenpark en een beleid dat mikt op een vermindering van het gemotoriseerde vervoer.
2. Vermindering van de uitstoot als gevolg van energieverbruik in gebouwen door een beleid van rationeel energieverbruik.

3. Vermindering van de uitstoot van oplosmiddelen bij industriële activiteiten door een beleid van technologische innovatie en het gebruik van minder verontreinigende producten..
4. Het verminderen van emissies tengevolge van het gebruik van solventen en deze van ongecontroleerde verbrandingen door de gezinnen.
5. Promotie van hernieuwbare energiebronnen.

Het GemDOP is coherent met het Lucht- en klimaatplan.

HET AFVALSTOFFENPLAN

Het afvalplan dat wordt opgesteld door het BIM samen met het Gewestelijk Agentschap voor Netheid legt voor meerdere jaren de hoofdlijnen vast van het beleid met betrekking tot de preventie en het beheer van afvalstoffen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.. Dit plan werd goedgekeurd op maart 2010 voor onbepaalde duur,. het zal geëvalueerd worden, voor de eerste keer in 2013.

1. De huishoud- en geassimileerde afvalstoffen
 - Vermindering aan de bron
 - De werkgelegenheid en de tweede hand bevorderen
 - Het beheer
2. De industriële afvalstoffen, specifiek of gevaarlijk
 - De ondernemingen helpen om beter hun afvalstoffen te verminderen en te beheren ts
 - De ongewenste stromen scheiden
 - Een geïntegreerde benadering “écoopbouw” ontwikkelen
3. De verpakkingafvalstoffen
 - Vermindering aan de bron
 - Toepassing van de terugnameplicht
4. Wetgeving
 - Via economische en wettelijke instrumenten handelen
 - De terugnameplichten

Dit materiaal wordt vooral op gewestelijk niveau behandeld. De maat 9.3. is er de gemeentelijk tegenhanger.

HET REGENWATERPLAN 2008-2011

Overstromingen en de gevolgen ervan zijn de laatste jaren toegenomen. Het is dus noodzakelijk geworden om een globaal plan op te stellen die een transversale aanpak mogelijk maakt, zowel op het niveau van de betrokken actoren als dat van de oplossingen die men wenst aan te brengen. Het regenwaterplan werd opgemaakt voor de periode 2008-2011 en nog niet geactualiseerd. Het is opgebouwd rond de volgende doelstellingen :

Doelstelling 1 : de strijd tegen de klimaatverandering. (zie het Klimaatplan).

Doelstelling 2 : Het impact van slechte bodeminfiltratie verminderen.

Doelstelling 3 : « Grijs netwerk » : Voortzetten en actualiseren van het ontwikkelingsprogramma / restauratie van hydraulische infrastructuur.

Doelstelling 4 : « Blauw Netwerk » : Voortzetten van de restauratie en het beheer van oppervlaktewater en de natuurlijke overstromingsgebieden

Het Regenwaterplan behartigt maar enkele aspecten van het GemDOP van Anderlecht (maatregelen 1.6, 4.10, 9.6, 9.8).

HET WATERBEHEERPLAN 2012

Het Waterbeheerplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet een geïntegreerd en globaal antwoord geven op alle uitdagingen die in verband staan met het waterbeleid. Dit plan draagt bovendien actief bij tot de vereiste internationale planning voor het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Schelde waartoe het grondgebied van het Gewest behoort.

Het plan is gericht op de volgende hoofdlijnen:

1. Ingrijpen op de pollutanten teneinde de kwaliteitsdoelstellingen te bereiken voor het oppervlakte- en grondwater en voor de beschermde zones (opgelegd door de Europese Unie).
2. Het hydrografisch net kwantitatief herstellen.
3. Het terugwinningsprincipe toepassen voor de kosten meegebracht door de dienstverlening i.v.m. water.
4. Het duurzame gebruik van water promoten.
5. Een actief preventiebeleid voeren om de overstromingen door regenval te voorkomen.
6. Het water opnieuw integreren in het leefkader van de inwoners.
7. De productie van energie op basis van water bevorderen en tegelijk deze natuurlijke hulpbron beschermen.
8. Bijdragen tot het opstellen en uitvoeren van een Europees en internationaal waterbeleid.

Het Waterbeheerplan wordt slechts zeer weinig door de GemDOP van Anderlecht bedekt aangezien slechts de prioriteiten 1, 4 en 9 van het GemDOP met één of meer richtlijnen van het Beleidsplan van het water overeenstemmen. Tenslotte kunnen de drie richtlijnen van het Beleidsplan over de kosten van diensten in verband met het water, de productie van hydro-elektrische energie en de toepassing van een internationaal politiek van het water, slechts op regionaal niveau behandeld worden

HET GEWESTELIJK PLAN VOOR DUURZAME ONTWIKKELING (GPDO)

In 2009, heeft het Brusselse bestuur het Parlement aangekondigd zijn voornemen om het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, die van 2002 dateert, volledig te wijzigen. Het Brusselse bestuur heeft besloten om een stadproject uit te werken dat grote prioriteiten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen de jaren 2020 en 2040 bepaalt.

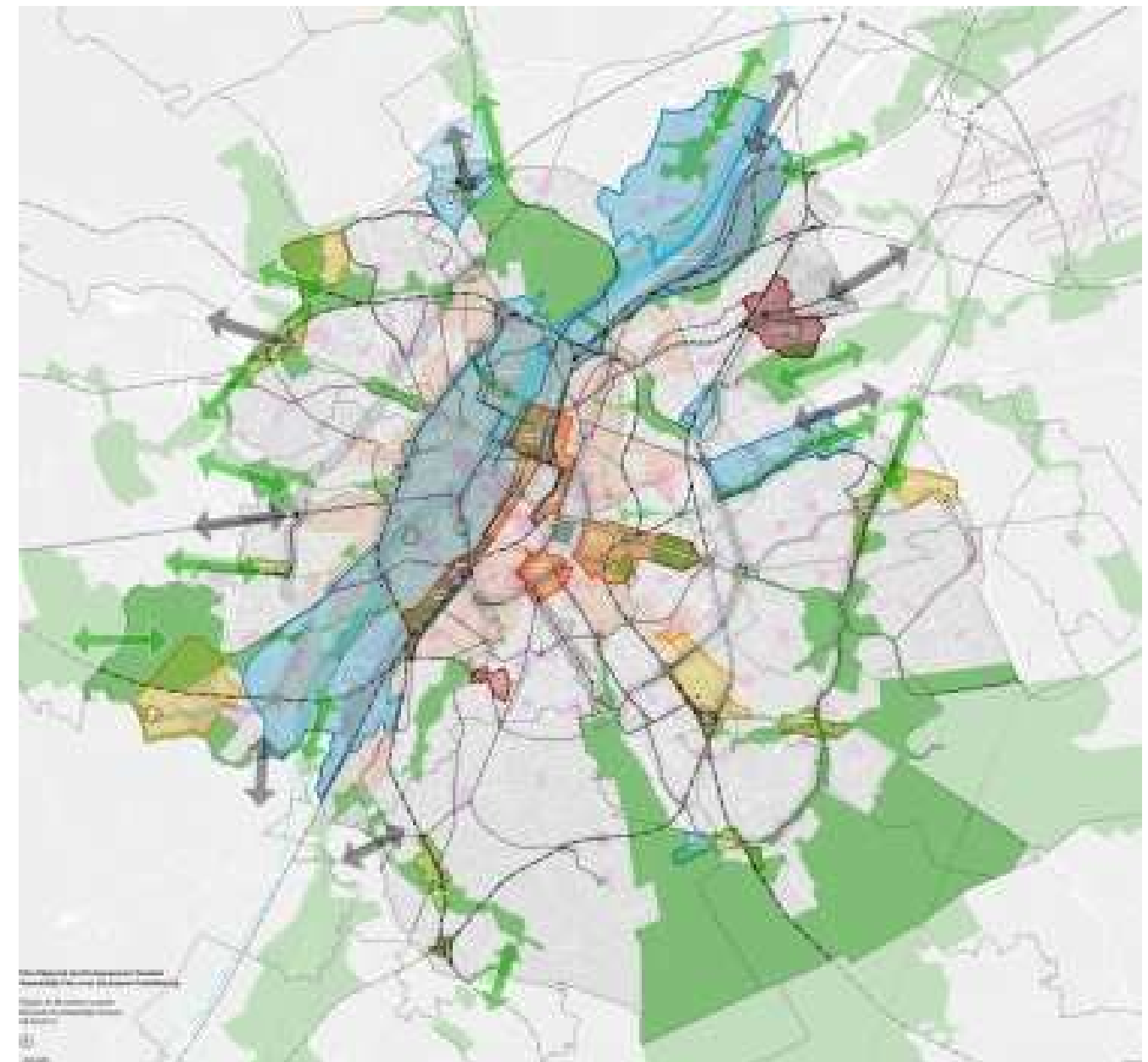
Het bestuur wil daarmee op 5 grote nieuwe uitdagingen antwoorden waarmee het Gewest geconfronteerd wordt:

1. De uitdaging verbonden aan de bevolkingsaan groei en het verjonging van de Brusselse bevolking
2. De uitdaging verbonden aan tewerkstelling, beroepsopleiding en onderwijs, die groter dan ooit is door de effecten van de economische crisis veroorzaakt door de financiële crisis, samen met de sterke bevolkingsaan groei die steeds meer jongeren op de Brusselse arbeidsmarkt brengt
3. De uitdaging verbonden aan het leefmilieu.
4. De strijd tegen de dualisering van de stad en tegen de armoede.
5. De uitdaging verbonden aan de internationalisering.

De ontwerp van GPDO werd goedgekeurd door het bestuur op 26 september 2013¹ en zou moeten in openbaar onderzoek na de regionale / federale / Europese verkiezingen 25 mei 2014 gebracht worden.

Tussentijds heeft het bestuur een eerste advies aan de Gewestelijke Ontwikkelingcommissie (GOC) en aan de Economische en Sociale Raad (ESR) voor in de loop van februari 2014 (Het definitieve advies zal later gegeven worden, in verband met het openbare onderzoek.)

De documenten zullen te raadplegen zijn op www.prdd.be (F) of www.gpdo.be (NL) vanaf januari 2014.



GPDO - Kaart 01 - stadsproject

De prioriteiten van de GemDOP van Anderlecht zijn samenhangend met de hoofdlijnen van de richtlijnen van het GPDO.

Een gedetailleerde analyse van de samenhang tussen het GemDOP en het GPDO blijft nog te doen.

¹ Zie <http://urbanisme.irisnet.be/actualites-accueil/pdf/dossier-de-presse-prdd> of <http://stedenbouw.irisnet.be/actualiteiten-onthaal/gpdo-het-stadsproject-is-goedgekeurd/pdf/persmap-gpdo>

EUROPA 2020 : EEN STRATEGIE VOOR SLIMME, DUURZAME EN INCLUSIEVE GROEI

Deze strategie wordt op 17 juni 2010 door de lidstaten goedgekeurd; zij volgt op de strategie van Lissabon voor de groei en de werkgelegenheid die in 2000 waren goedgekeurd en in 2005 herzien. Gericht op de investeringen in het onderzoek en de innovatie, de groene groei of nog de opvoeding en de werkgelegenheid, de strategie structureert in 3 prioriteiten en identificeert 5 doelstellingen op de schaal van de Europese Unie gekwantificeerd, die zelf in 7 operationele hoofdinitiatieven worden verdeeld :

1. slimme groei: voor een op kennis en innovatie gebaseerde economie :

Doelstelling 1 : 3% van het EU-bbp moet worden geïnvesteerd in O&O.

Initiatief 1 : "Innovatie-Unie" moet de randvoorwaarden en de toegang tot financiering voor onderzoek en innovatie verbeteren, zodat innovatieve ideeën worden omgezet in producten en diensten die groei en banen opleveren.

Doelstelling 2 : het percentage voortijdige schoolverlaters moet minder dan 10% bedragen, en minstens 40% van de jongere generatie moet een hoger onderwijsdiploma hebben.

. duurzame groei: voor een groenere, competitievere economie waarin efficiënter met hulpbronnen wordt omgesprongen :

Doelstelling 3 : de "20/20/20"-klimaat- en energiedoelstellingen moeten worden gehaald.

2. inclusieve groei: voor een economie met veel werkgelegenheid en sociale en territoriale cohesie :

Doelstelling 4 : 75% van de bevolking tussen 20-64 jaar moet werk hebben.

Doelstelling 5 : het aantal mensen voor wie armoede dreigt, moet met 20 miljoen zijn gedaald.

De prioriteiten 1, 4, 6, 7, 8, 9 van het GemDOP van Anderlecht worden door de strategie Europa 2020 gedeeltelijk bedekt. Enkele de prioriteiten met betrekking tot de wijk van Cureghem, de centrum en die met betrekking op de bebouwing en het landschap worden niet bedekt.

Tenslotte hebben het numerieke aspect en de ontwikkeling van de nieuwe technologieën geen overeenstemming in het GemDop.

FEDERAAL PLAN INZAKE DUURZAME ONTWIKKELING (FPDO) 2009-2012

Dit plan heeft als doel een geïntegreerde en transversale strategische visie te ontwikkelen op alle politieke die reeds op federaal niveau worden geleid en er verbeteringen voor te stellen. Na een analytisch kader dat de doelstellingen vertoont, trends op lange termijn en de antwoorden reeds door het beleid beschreven, het ontwerpplan stelt acties voor die de overheid zou kunnen nemen om deze overgangen te verrichten. We verwijzen hier alleen de processen die het plan voorstelt om op te stellen om deze overgangen in een vooruitzicht van lange termijn:

1. Ontwikkeling van een visie op langere termijn
2. Governance / instrumenten
3. Naar duurzame consumptie en productiepatronen
4. Aanpassing en strijd tegen de negatieve effecten van de opwarming van de aarde
5. Transport en mobiliteit
6. Natuurlijke hulpbronnen
7. Volksgezondheid
8. Sociale inclusie, demografie en migratie

De strategische doelstellingen van het GemDOP van Anderlecht passen in het federale Plan inzake Duurzame Ontwikkeling 2009-2012. Bepaalde doelstellingen worden in ruime mate meer bedekt dan anderen (proces 2, proces 5 en proces 8). De prioriteiten voor 3, 5 en 7 van het GemDOP worden door dit Plan niet bereikt.

HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEER VAN 2013 (BWLKE)

Het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheer, het zogenaamde BWLKE, werd aangenomen op 2 mei 2013.

Het BWLKE is vandaag nog niet volledig in werking.

Wijziging van het BWRO: het BWLKE wijzigt de artikelen 129, § 1, 3° en 143, 4° van het BWRO als volgt: "de woorden 'met inbegrip van de haalbaarheidsstudie, indien die vereist is' worden opgeheven".

Opmerking over het EPB (Energie Prestatie en Binnenklimaat): het BWLKE heft de ordonnantie van 7 juni 2007 op houdende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen, en integreert de EPB-regels in zijn eigen tekst.

NB: deze EPB-regels maken deel uit van boek 2 van het BWLKE en zullen dus in werking treden op de datum die de Regering bepaalt.

Twee soorten uitdagingen aan het BWLKE zijn verbonden.

De eerste uitdaging bestaat erin het Gewest uit te rusten met een vooruitziend en ambitieus geïntegreerd lucht-, klimaat- en energiebeleid dat anticipeert op de economische, sociale en milieu-uitdagingen op korte, middellange en lange termijn. De beoogde doelstellingen zijn :

- Doelstelling 1 : Verbetering van de luchtkwaliteit en vermindering van de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden
- Doelstelling 2 : Vermindering van de energieafhankelijkheid
- Doelstelling 3 : Vermindering van de energiefactuur van gezinnen en bedrijven
- Doelstelling 4 : Vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en opnemen van verantwoordelijkheid in het klimaatdebat op wereldniveau
- Doelstelling 5 : Creatie van werkgelegenheid en activiteiten

De tweede uitdaging bestaat erin tegemoet te komen aan de recente evol

utie van de Europese regelgevingen in verband met lucht, klimaat en energie, die de volledige milieuregelgeving sturen, en meer bepaald aan de volgende richtlijnen :

- – Richtlijn EPB Recast
- – Nieuwe richtlijn Energie-efficiëntie en energiediensten (oktober 2012)
- – Richtlijn Hernieuwbare energie
- – Richtlijnen Luchtkwaliteit en Emissieplafonds
- – Richtlijn ETS en projectmechanismen

Zie http://stedenbouw.irisnet.be/actualiteiten-onthaal/het-bwlke-werd-aangenomen?set_language=nl

De 77 GemDOP maatregelen worden rechtstreeks door de 5 doelstellingen van de COBRACE getroffen.

Deze laatste verschijnt als een verbinder element van politieke die vroeger relatief onafhankelijk waren.

Het zal toestaan te geleidelijk bepalen becijferde doelstellingen die eerst hun belang op gewestelijk niveau zullen vinden.

1.3.2. Waarschijnelijke aanzienlijke effecten van het in voege brengen van het GemDOP op het milieu

MAATREGELEN 1.1 TOT 1.10 : STEDELIJK PROJECT 1- DE VRIJWARING VAN HET GEBIED NEERPEDE-VOGELZANG

Uitdagingen voor Anderlecht		Milieueffecten
Cultureel erfgoed	Impact op het bestaande erfgoed	Doorgezette bescherming van het bestaand agrarisch erfgoed + tuinwijk
Landschappen	Visuele impact van het project	Integratie van het geheel door een algemene landscaping + groen netwerk tot in het Vlaams gewest : ruraal, OGSO's,...
	Analyse van de ruimtelijke coherentie	Doorgezet, middels respect van de inrichtingsregels
	Aspect algemene veiligheid en leesbaarheid van de minerale en beplante openbare ruimten	Gunstig effect door samengaan van een specifieke actieve mobiliteit en vermazing en respect van de inrichtingsregels
Bevolking	Onderdeel van de bevolking	Stijging is voorzien (nieuwe eco-wijken Ketel en Begraafplaats-Oost, met diensten en voorzieningen)
	Attractiviteit gemeente	Versterkte attractiviteit door vrijetijdsactiviteiten, wandelen, maar ook stedelijke landbouw
Domein mens, gezondheid, geluid	Veiligheid en gezondheid	Potentiële verbetering van gezondheid door aanwezigheid van een natuurgebied + ontwikkeling sportactiviteiten
	SEVESO -gebied	/
	Geluidshinder	Vermindering door beter verkeersbeheer, de Ring blijft echter aanwezig
Materiële goederen en economisch domein	Eventuele verwerving of onteigeningen	Te bepalen / beter gebruik van openbaar eigendom (Gemeente / Gewest)
	Gunstige economische en sociale voorzieningen	Ontwikkeling pool Ziekenhuis en noodzaak bijkomende schoolvoorzieningen
	Gunstige economische en sociale activiteiten	Gunstig door ontwikkeling van vrijetijdsactiviteiten
	Creatie tewerkstelling	Gunstig (landbouw, vrijetijd, OGSO's / SIG's die verdichten + onderzoeksactiviteiten)
	Coherentie tussen de genomen ruimtelijke opties en de bestaande economische activiteiten	De bestaande economische activiteiten worden niet onder druk gezet, een verdichting op termijn kan deze ten goede komen
	Financieringscapaciteit van de maatregelen	Te bepalen
Biologische diversiteit, fauna en flora	Verbetering van kwaliteit en diversiteit van fauna en flora	Positief effect : de bescherming van het gebied zal fauna en flora beter beschermen door het verbod op hinderende activiteiten
	Versterking van het ecologisch netwerk	Positief effect : versterking elementen van het netwerk
	Aard van beheer van de groene ruimten	Te bepalen (Beplantingsdienst, Leefmilieu Brussel, privaat)
	Functies van de groene ruimten (sociaal recreatief, ecologisch en landschappelijk)	Positief effect : zal zich manifesteren in hoofdzaak op ecologisch vlak
Bodem en ondergronds water	Genomen maatregelen in de vervuilde sites	/
	Impact van ophogingen in de aanleg van projecten en ondergrondse constructies	/

	Impact op het freatisch oppervlak	Bescherming door beperkingen op bouwmogelijkheden
Water	Impact op de voortgebrachte afvalwaters	Gemeenschappelijk beheer te voorzien in kader van de grote bouwinitiatieven (OGSO's, SIG's, Ketel,...)
	Ondoordringbaarheid van de grond	Bescherming door beperkingen op bouwmogelijkheden
	Waterafvoer (door infiltratie, evaporatie, afvoer aan de oppervlakte en in het rioolstelsel alsook via tijdelijke opslag)	Mogelijke behandeling in ensembles in kader van de grote projecten : gescheiden stelsels, lagunevorming, recyclage,... Geïntegreerde wachtbekkens
	Overstromingsrisico's en genomen maatregelen	/
	Rationeel gebruik van water (reductie verbruik waterdistributie en minimaliseren van riolafvoerwater)	Mogelijke behandeling in ensembles in kader van de grote projecten
Lucht	Verbetering van de luchtkwaliteit (omgevende luchtkwaliteit, verzuring, eutrofiëring, troposferische ozon)	Gunstig door beter beheer van het verkeer (modalsplit, korte trajecten)
Energie	Verbruik fossiele energie	Vermindering (performante nieuwbouw, modalsplit,...)
Mobiliteit	Aandeel publieke ruimte, voorzien voor de verschillende modi	Geleidelijk gunstiger voor actieve modi. « Groene tram » en specifieke mobiliteit voor Neerpede
	Veiligheid	Gunstig door de prioriteit aan actieve modi
	Comfort	Gunstig door de prioriteit aan actieve modi
	Leesbaarheid	
	Efficiëntie in verplaatsingstijd	Gunstig door meer coherentie van de verschillende verkeersmodi
Afval	Rationeler afvalbeheer	Beter landbouwkundig beheer (groen afval). Ander afval : competenties gewestelijk niveau
	Overeenstemming met het gewestelijk afvalplan en het gemeentelijk plan voor vermindering van afval	In samenhang
	Problematiek van werfafval	Competenties gewestelijk niveau
Goed bestuur	Burgerlijke participatie bij het opstellen van maatregelen	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven
	Implicatie van burgers en/of verenigingen in hun uitvoering	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven

MAATREGELEN 2.1 TOT 2.7 : STEDELIJK PROJECT 2 - OMVORMING VAN DE CENTRUMWIJK TOT METROPOOLGEBIED

<u>Uitdagingen voor Anderlecht</u>		<u>Milieueffecten</u>
Cultureel erfgoed	Impact op het bestaande erfgoed	Doorgezette bescherming van het bestaand erfgoed (bebouwing + stedelijke tracé's) + tuinwijk
Landschappen	Visuele impact van het project	Respect voor bestaand stedelijk landschap, nieuw te creëren landschap rond Vanderveldesquare en randen (kanaal)
	Analyse van de ruimtelijke coherentie	Meer coherentie door historisch stedenbouwkundig gegeven
	Aspect algemene veiligheid en leesbaarheid van de minerale en beplante openbare ruimten	Goede algemene leesbaarheid, maar de binding met het kanaal wordt verbeterd. Verlenging van het handelslint tot aan Vanderveldesquare
Bevolking	Onderdeel van de bevolking	Beperkte stijging, in essentie door verdichting
	Attractiviteit gemeente	Verhoogt met het centraal brengen van de kerk, het Erasmushuis (openbare ruimten) en impulsen op gebied van handel (GEN)
Domein mens, gezondheid, geluid	Veiligheid en gezondheid	Verbetering door een algemene landscaping en een modalsplit (OV, actieve modi)
	SEVESO -gebied	/
	Geluidshinder	/
Materiële goederen en economisch domein	Eventuele verwerving of onteigeningen	Te bepalen / beter gebruik van openbaar eigendom (Gemeente / Gewest)
	Gunstige economische en sociale voorzieningen	Ontwikkeling pool handel en noodzaak bijkomende schoolvoorzieningen
	Gunstige economische en sociale activiteiten	Gunstig door ontwikkeling van culturele activiteiten
	Creatie tewerkstelling	Gunstig (gemengd weefsel en impulsen voor handelskern, randen kanaal)
	Coherentie tussen de genomen ruimtelijke opties en de bestaande economische activiteiten	De bestaande economische activiteiten worden niet onder druk gezet
	Financieringscapaciteit van de maatregelen	Te bepalen
Biologische diversiteit, fauna en flora	Verbetering van kwaliteit en diversiteit van fauna en flora	Beperkte verbetering (herinname binnenpanden, ...)
	Versterking van het ecologisch netwerk	Beperkt effect : groene openbare ruimten, binnenpanden, randen kanaal.
	Aard van beheer van de groene ruimten	Te bepalen (Beplantingsdienst, Leefmilieu Brussel, privaat)
	Functies van de groene ruimten (sociaal recreatief, ecologisch en landschappelijk)	Positief effect : zal zich manifesteren in hoofdzaak op ecologisch vlak
Bodem en ondergronds water	Genomen maatregelen in de vervuilde sites	/
	Impact van ophogingen in de aanleg van projecten en ondergrondse constructies	/
	Impact op het freatisch oppervlak	/
Water	Impact op de voortgebrachte afvalwaters	Gemeenschappelijk beheer te voorzien in kader van de grote bouwiniciatieven (Vanderveldesquare.)
	Ondoordringbaarheid van de grond	Beperkte verbetering (herinname binnenpanden, groene openbare ruimten...)

	Waterafvoer (door infiltratie, evaporatie, afvoer aan de oppervlakte en in het rioolstelsel alsook via tijdelijke opslag)	Beperkte verbetering
	Overstromingsrisico's en genomen maatregelen	/
	Rationeel gebruik van water (reductie verbruik waterdistributie en minimaliseren van rioolafvoerwater)	Mogelijke behandeling in ensembles in kader van de grote projecten
Lucht	Verbetering van de luchtkwaliteit (omgevende luchtkwaliteit, verzuring, eutrofiëring, troposferische ozon)	Gunstig door beter beheer van het verkeer (modalsplit, korte trajecten) + groeninrichtingen
Energie	Verbruik fossiele energie	Beperkte verbetering (hernieuwen bebouwing, maatregelen isolatie bestaande gebouwen) + modalsplit
Mobiliteit	Aandeel publieke ruimte, voorzien voor de verschillende modi	Geleidelijk beter voor actieve modi. Beter OV en GEN
	Veiligheid	Gunstig door de prioriteit voor actieve modi
	Comfort	Gunstig door de prioriteit voor actieve modi
	Leesbaarheid	/
	Efficiëntie in verplaatsingstijd	Gunstig door meer coherentie van de verschillende verkeersmodi
Afval	Rationeler afvalbeheer	Competenties gewestelijk niveau, maar deels geïntegreerd beheer mogelijk (ATRIUM, gemeentediensten)
	Overeenstemming met het gewestelijk afvalplan en het gemeentelijk plan voor vermindering van afval	In samenhang
	Problematiek van werfafval	Competenties gewestelijk niveau
Goed bestuur	Burgerlijke participatie bij het opstellen van maatregelen	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven
	Implicatie van burgers en/of verenigingen in hun uitvoering	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven

MAATREGELEN 3.1 TOT 3.7 : STEDELIJK PROJECT 3 - OPWAARDERING VAN DE KUREGEMWIJK

De aanpak zal kaderen in het toekomstig masterplan « Wijk Zuid » initiatief van het gewest, de start van de opdracht voor ontwerpers begon op 25 september 2013. Het project betreft ook Sint-Gillis. Het geheel zal begeleid worden door een MER.

<u>Uitdagingen voor Anderlecht</u>		<u>Milieueffecten</u>
Cultureel erfgoed	Impact op het bestaande erfgoed	Doorgezette bescherming van het bestaand erfgoed (gebouwen + stedelijke tracé's) + in het licht brengen Veeartsenijschool
Landschappen	Visuele impact van het project	Respect voor bestaand stedelijk landschap, nieuw te creëren landschap voor Vanderveldesquare en randen kanaal + tussen Zuidstation en zuiden van gemeente
	Analyse van de ruimtelijke coherentie	Meer coherentie door historisch stedenbouwkundig gegeven
	Aspect algemene veiligheid en leesbaarheid van de minerale en beplante openbare ruimten	Goede algemene leesbaarheid, te verbeteren door de grote projecten Zuid en « Abattoir » + nieuwe as openbare ruimten in de wijk
Bevolking	Onderdeel van de bevolking	Stijging in hoofdzaak door verdichting + grote projecten Zuid en « » + nieuwe mixt (Heyvaert)
	Attractiviteit gemeente	Versterkt door het op de voorgrond brengen van de pool Zuid, en project « Abattoir »
Domein mens, gezondheid, geluid	Veiligheid en gezondheid	Verbetering door meer groen en een modalsplit (OV, actieve modi)
	SEVESO -gebied	/
	Geluidshinder	/
Materiële goederen en economisch domein	Eventuele verwerving of onteigeningen	Te bepalen / beter gebruik van openbaar eigendom (Gemeente / Gewest / NMBS)
	Gunstige economische en sociale voorzieningen	Ontwikkeling handelspolen Zuid en Bergensesteenweg + noodzaak aan bijkomende schoolvoorzieningen
	Gunstige economische en sociale activiteiten	Gunstig door ontwikkeling nieuwe mixt (Heyvaert)
	Creatie tewerkstelling	Gunstig (gemengd weefsel en gedynamiseerde handelskern, randen kanaal)
	Coherentie tussen de genomen ruimtelijke opties en de bestaande economische activiteiten	De bestaande economische activiteiten in de Heyvaertwijk (tweedehandswagens) moeten plaats maken voor activiteiten die samengaan met de huisvesting
	Financieringscapaciteit van de maatregelen	Te bepalen
Biologische diversiteit, fauna en flora	Verbetering van kwaliteit en diversiteit van fauna en flora	Beperkte verbetering (herinname binnenpanden, groene openbare ruimten)
	Versterking van het ecologisch netwerk	Beperkt effect : groene openbare ruimten, binnenpanden, randen kanaal + nieuwe as openbare ruimten in de wijk + stedelijke boulevard Zuid tot aan de Ring
	Aard van beheer van de groene ruimten	Te bepalen (Beplantingsdienst, Leefmilieu Brussel, privaat)
	Functies van de groene ruimten (sociaal recreatief, ecologisch en landschappelijk)	Positief effect : zal zich manifesteren in hoofdzaak op sociaal en recreatief vlak + introductie stedelijke landbouw (project « Abattoir » bvb.)
Bodem en ondergronds water	Genomen maatregelen in de vervuilde sites	/
	Impact van ophogingen in de aanleg van projecten en ondergrondse constructies	/

	Impact op het freatisch oppervlak	/
Water	Impact op de voortgebrachte afvalwaters	Gemeenschappelijk beheer te voorzien in kader van de grote bouwinitiatieven (Vanderveldesquare, Zuid, « Abattoir ».)
	Ondoordringbaarheid van de grond	Beperkte verbetering (groene openbare ruimten en binnenblokken)
	Waterafvoer (door infiltratie, evaporatie, afvoer aan de oppervlakte en in het rioolstelsel alsook via tijdelijke opslag)	Beperkte verbetering
	Overstromingsrisico's en genomen maatregelen	/
	Rationeel gebruik van water (reductie verbruik waterdistributie en minimaliseren van riolafvoerwater)	Mogelijkheid behandeling ensembles in kader van grote projecten
Lucht	Verbetering van de luchtkwaliteit (omgevende luchtkwaliteit, verzuring, eutrofiëring, troposferische ozon)	Gunstig door beter beheer van het verkeer (modalsplit, korte trajecten) + groeninrichting + nieuwe economische activiteiten (Heyvaert)
Energie	Verbruik fossiele energie	Beperkte verbetering (hernieuwen bebouwing, maatregelen isolatie bestaande gebouwen) + modalsplit
Mobiliteit	Aandeel publieke ruimte, voorzien voor de verschillende modi	Geleidelijk beter voor actieve modi. Beter OV en GEN
	Veiligheid	Gunstig door de prioriteit voor actieve modi
	Comfort	Gunstig door de prioriteit voor actieve modi
	Leesbaarheid	Gunstig door meer coherentie in verbinding Zuid/Ring (stedelijke boulevard) + nieuwe as in wijk (openbare ruimten)
	Efficiëntie in verplaatsingstijd	Gunstig door meer coherentie van de verschillende verkeersmodi
Afval	Rationeler afvalbeheer	Competenties gewestelijk niveau, maar deels geïntegreerd beheer mogelijk (ATRIUM, gemeentediensten)
	Overeenstemming met het gewestelijk afvalplan en het gemeentelijk plan voor vermindering van afval	In samenhang
	Problematiek van werfafval	Competenties gewestelijk niveau + gebruik kanaal
Goed bestuur	Burgerlijke participatie bij het opstellen van maatregelen	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven
	Implicatie van burgers en/of verenigingen in hun uitvoering	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven

MAATREGELEN 4.1 TOT 4.11 : STEDELIJK PROJECT 4 - DE WIJK KANAAL-ZUID, DE OGSO'S EN DE STEDELIJKE INDUSTRIE**Dient aangevuld te worden in het kader van het BBP Biestebroek en de MER**

<u>Uitdagingen voor Anderlecht</u>		<u>Milieueffecten</u>
Cultureel erfgoed	Impact op het bestaande erfgoed	Doorgezette bescherming van het bestaand erfgoed +op voorgrond brengen randen Zenne in openlucht)
Landschappen	Visuele impact van het project	nieuw te creëren landschap rond Vanderveldesquare en randen (kanaal + stedelijke boulevard tot het zuiden)
	Analyse van de ruimtelijke coherentie	Meer coherentie creëren op basis van het bestaande wegennet industrie + kanaal
	Aspect algemene veiligheid en leesbaarheid van de minerale en beplante openbare ruimten	Goede algemene leesbaarheid, te verbeteren door de grote projecten + kanaal + stedelijke boulevard (Industrie)
Bevolking	Onderdeel van de bevolking	Stijging via grote projecten Biestebroek en nieuwe mixt (OGSO's)
	Attractiviteit gemeente	Versterkt door op voorgrond brengen van kanaal en aanpalende grote projecten
Domein mens, gezondheid, geluid	Veiligheid en gezondheid	Verbetering door een algemene landscaping en een modalsplit die echter in gebreke blijft (OV te verbeteren)
	SEVESO -gebied	Huidige SEVESO-gebied verdwijnt
	Geluidshinder	/
Materiële goederen en economisch domein	Eventuele verwerving of onteigeningen	Te bepalen / beter gebruik van openbaar eigendom (Gemeente / Gewest/NMBS)
	Gunstige economische en sociale voorzieningen	Noodzaak aan bijkomende sociale en schoolvoorzieningen in kader van grote projecten + verbinding en uitbouw met kanaal west
	Gunstige economische en sociale activiteiten	Gunstig door ontwikkeling van nieuwe mixt (OGSO's)
	Creatie tewerkstelling	Gunstig door ontwikkeling van nieuwe activiteiten in de OGSO's + verdichting SIG's) + kanaalgebonden goederen
	Coherentie tussen de genomen ruimtelijke opties en de bestaande economische activiteiten	De bestaande economische activiteiten met relatief lage verdichting zullen plaats maken in de OGSO's en verdicht in de SIG's
	Financieringscapaciteit van de maatregelen	Te bepalen
Biologische diversiteit, fauna en flora	Verbetering van kwaliteit en diversiteit van fauna en flora	Goede verbetering door gecoördineerde ingroening van kanaaleanden, in ruime zin (oevers + Zennebedding + grote projecten + stedelijke boulevard)
	Versterking van het ecologisch netwerk	Goede verbetering door gecoördineerde ingroening van kanaaleanden, in ruime zin (oevers + Zennebedding + grote projecten + stedelijke boulevard)
	Aard van beheer van de groene ruimten	Te bepalen (Dienst beplantingen, Leefmilieu Brussel, privaat)
	Functies van de groene ruimten (sociaal recreatief, ecologisch en landschappelijk)	Aan de drie functies zal tegemoet gekomen worden
Bodem en ondergronds water	Genomen maatregelen in de vervuilde sites	Sanering vereist voor realisatie grote projecten
	Impact van ophogingen in de aanleg van projecten en ondergrondse constructies	/

	Impact op het freatisch oppervlak	Te bestuderen in kader van MER Biestebroek
Water	Impact op de voortgebrachte afvalwaters	Gemeenschappelijk beheer te voorzien in kader van de grote bouwinitiatieven
	Ondoordringbaarheid van de grond	Te bestuderen in kader van MER Biestebroek
	Waterafvoer (door infiltratie, evaporatie, afvoer aan de oppervlakte en in het rioolstelsel alsook via tijdelijke opslag)	Te bestuderen in kader van MER Biestebroek
	Overstromingsrisico's en genomen maatregelen	Te bestuderen in kader van MER Biestebroek
	Rationeel gebruik van water (reductie verbruik waterdistributie en minimaliseren van riolafvoerwater)	Te bestuderen in kader van MER Biestebroek Mogelijke behandeling in ensembles in kader van de grote projecten
Lucht	Verbetering van de luchtkwaliteit (omgevende luchtkwaliteit, verzuring, eutrofiëring, troposferische ozon)	Gunstig door beter beheer van het verkeer (modalsplit, korte trajecten) + meer groen + nieuwe economische activiteiten (Heyvaert)
Energie	Verbruik fossiele energie	Goede verbetering (nieuwe bebouwing essentieel) maar te verbeteren modalsplit
Mobiliteit	Aandeel publieke ruimte, voorzien voor de verschillende modi	Geleidelijk beter voor actieve modi. Beter OV en GEN
	Veiligheid	Gunstig door de prioriteit voor actieve modi
	Comfort	Gunstig door de prioriteit voor actieve modi
	Leesbaarheid	Gunstig door meer coherentie in verbinding Zuid/Ring (stedelijke boulevard) + nieuwe as in wijk (openbare ruimten)
	Efficiëntie in verplaatsingstijd	Ontsluiting OV moet verbeterd worden (IRIS III ?)
Afval	Rationeler afvalbeheer	Competenties gewestelijk niveau, maar deels geïntegreerd beheer mogelijk (grote projecten, gemeentediensten)
	Overeenstemming met het gewestelijk afvalplan en het gemeentelijk plan voor vermindering van afval	In samenhang
	Problematiek van werfafval	Competenties gewestelijk niveau + gebruik kanaal
Goed bestuur	Burgerlijke participatie bij het opstellen van maatregelen	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven + participatieproces in kader van BBP Biestebroek en de MER + grote projecten
	Implicatie van burgers en/of verenigingen in hun uitvoering	Positief effect : in samenwerking met de bestaande lokaal verenigingsleven

MAATREGELEN 5.1 TOT 5.9 : THEMA « BEBOUWD EN LANDSCHAPPELIJK ANDERLECHT »

Deze maatregelen vormen meestal algemene verbreiding van meer specifieke maatregelen die in de 4 gebieden van stadsproject worden bepaald en dus niet hier uitvoerig beschreven.

De maatregel 5.5 “de harten van eilandjes herkwalficeren “ presenteert een gelegenheid van groenheid met een potentiële vermindering van ondoorlatenheid van de bodems, maar het is het eerste doel niet.

MAATREGELEN 6.1 TOT 6.13 : THEMA « BEWOOND EN BELEefd ANDERLECHT »

Deze maatregelen vormen meestal algemene verbreiding van meer specifieke maatregelen die in de 4 gebieden van stadsproject (promotie van het gemengd-zijn met aan de sleutel een mindere behoefte aan mobiliteit) worden bepaald en dus niet hier uitvoerig beschreven.

De maatregelen 6.1 en 6.2 impliceren een modaal uitstel inzake mobiliteit, en dus een minder energieverbruik.

MAATREGELEN 7.1 TOT 7.4 : THEMA « ONDERNEMEND ANDERLECHT »

De maatregelen 7.1 en 7.2 passen in een logica die eveneens van gemengd-zijn is en het onderwerp van een milieuevaluatie op regionaal niveau door ATRIUM zouden moeten zijn.

MAATREGELEN 8.1 TOT 8.8 : THEMA « METROPOLITAAN EN STRALEND ANDERLECHT »

De maatregelen 8.3., 8.6 tot en met 8.8 zijn de facto complementair maatregelen van mobiliteit die als modaal, gunstig uitstel moeten beschouwd worden, voor een minder energieverbruik.

De maatregel 8.5 is een maatregel van globale bewustmaking aan het milieu.

MAATREGELEN 9.1 TOT 9.8 : THEMA « ANDERLECHT LEEFMILIEU EN PARTICIPATIE »

De maatregel 9.1 verwijst naar de opvolging van het GemDOP.

De andere maatregelen zijn voldoende uitdrukkelijk om niet hier uitvoerig beschreven te worden.

1.4. AANBEVELINGEN EN OPVOLGING VAN DE UITVOERING VAN HET GEMDOP

1.4.1. Herstellende, beperkte of compenserende maatregelen

HET GEBIED NEERPEDE-VOGELZANG TE BESCHERMEN

De evolutie van de site, met zijn 10 maatregelen (1.1 tot 1.10), zoals ontwikkeld in het ontwerp GemDOP, geeft geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen in de mate dat de bescherming van het milieu één van de basisdoelstellingen is in de aanpak : de bescherming en de verduurzaming van de natuurgebieden en bevoordelen van een duurzaam landbouwkundig gebruik. Dit landbouwkundig gebruik kan een catalisator zijn voor een « stedelijke landbouw » zoals bvb. In één van de eerste fasen van het project « Abattoir » (ex ABATAN), elders in de gemeente.

Een nieuw gegeven is de betere toegankelijkheid, samen met de verhoging van het plaatsbezoek, maar het accent is gericht op de actieve modi en het openbaar vervoer, met een zekere opsplitsing in het gebruik van de auto. Het gebruik van de auto zal geleidelijk moeten teruggeschroefd worden.

Er zijn geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

HET CENTRUM : EEN POOL MET GROOTSTEDELIJKE ALLURES

Zeven maatregelen (2.1 à 2.7) zullen moeten toelaten dat de centrumwijk een meer grootstedelijke roeping kan invullen. Er zijn geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen te voorzien in het kader van de uitwerking van van het GemDOP. Toch trekken wij de aandacht op twee maatregelen : 2.3 betreffende de Emile Vanderveldesquare en 2.4 voor de modernisering van het stadion.

De herinrichting van de Emile Vanderveldesquare zal een omvangrijke aanpassing van de bestaande infrastructuur vergen (heropbouw van bruggen over het kanaal, nieuw GEN -station, ...), alsook de omgevende bebouwing. De hele milieuproblematiek zal het voorwerp uitmaken van een milieueffectenrapport (MER) in het kader van het GBP Biestebroek dat in opmaak is. Hier wordt betreurd dat het ontwerp GPDO deze plaats als « plaats met een bestaande lokale identiteit » bestempelt i.p.v. « plaats met een te creëren lokale identiteit ».

De modernisering / uitbreiding van het stadion werd behandeld in een stedenbouwkundige aanvraag met een milieueffectenstudie, gevolgd door verschillende vragen van de gemeente, voor aanpassingen (gabarieten, geluid, mobiliteit, erfgoed, ...) waarvoor nog geen akkoord werd overeengekomen.

De recente beslissing van de Regering voor de bouw van een nieuw stadion op parking C aan de Heizel kan leiden tot de verhuis van RSCA. Hier wordt aanbevolen om via de milieueffectenstudie het respect van de Brusselse en Vlaamse verordeningen af te dwingen, met inbegrip van een luik dat beide voorstellen tot inplanting afweegt. Als RSCA zou verhuizen, wordt in het kader van een hergebruik van de plaats aanbevolen om de omvang van de bestaande bebouwing ten voordele van het Astridpark dat op heden een te grote druk moet opvangen.

Buiten het probleem van het stadion, worden geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

KUREGEM DOEN HERLEVEN

Deze vernieuwingsimpuls (maatregelen 3.1 tot 3.7) betreft een gebied dat rechtstreeks aan het impact van de stadsvernieuwing blootgesteld worden dat momenteel in uitvoer is langs het kanaal. Globaal dient hier een nieuw gemengd karakter bepaald te worden waar nieuwe economische activiteiten samengaan met woonfuncties.

De verwachte vernieuwing met de reconversie van de slachthuizen en de verschuiving van een aanzienlijk aandeel infrastructuur voor autoverkeer ter hoogte van Heyvaert (bijzonder nadelig voor de binnenblokken) moet de gelegenheid bieden om de bodem minder te verdichten en de verhoging van het groene karakter van de plek na te streven, de openbare ruimten inbegrepen.

De voorspelbare verhoging van de bevolking zal een bijkomende vraag aan schoolinfrastructuur moeten inlossen.

Hier worden geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

DE TE ONTWIKKELEN WIJK KANAAL-ZUID MET GEMENGD KARAKTER

Dit is een (toekomstige) wijk waar de stedelijke mutatie het belangrijkste zal zijn (maatregelen 4.1 tot 4.11). Het betreft de gedeeltelijke vervanging van braakliggende en industriële terreinen, die meestal een irrationeel gebruik kennen, door een nieuwe gemengde wijk. Deze omschakeling, voorzien in het GPDO, ligt al vast in het Demografisch GBP en werd al onderworpen aan een evaluatie van de milieueffecten.

De betreffende perimeter ligt voor het grootste deel in het GBP Biestebroek dat in opmaak is en waarvoor een milieueffectenrapport zal opgemaakt worden.

De verstedelijking van de plaats zal vermoedelijk samengaan met een verhoogde bodemverdichting waarvoor een gepaste evaluatie / compensatie in het kader van het GBP Biestebroek zal moeten gebeuren.

Betreffende het energieverbruik zal de nieuwe bebouwing een zeer lage quotiënt moeten hebben, het verwachte mobiliteitsprobleem zal een ware uitdaging zijn, waaraan zal moeten tegemoet gekomen worden en waarin actieve modi de voorkeur krijgen. Dit impliceert dan weer een voldoende fijn netwerk aan openbare ruimten, veel fijner dan het bestaande wegennet.

Voor het openbaar vervoer blijft een omvangrijke inspanning te leveren voor een kwalitatieve ontsluiting van de nieuwe wijken, en dit vóór ze in gebruik worden genomen. Deze problematiek zal dus moeten behandeld worden in het kader van de opmaak van het GBP en de evaluatie van de milieueffecten. Het gewestelijk niveau is het meest aangewezen om hieraan tegemoet te komen. Jammer genoeg blijft het ontwerp GPDO discreet dienaangaande.

De bijsturende, milderende of compenserende maatregelen zullen geformuleerd worden in het kader van de opmaak van het GBP Biestebroek, bij de eindevaluatie van het begeleidende MER.

THEMA « BEBOUWD EN LANDSCHAPPELIJK ANDERLECHT »

Hier worden geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

THEMA « BEWOOND EN BELEEFD ANDERLECHT »

Hier worden geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

THEMA « ONDERNEMEND ANDERLECHT »

Hier worden geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

THEMA « METROPOLITAAN EN STRALEND ANDERLECHT »

Hier worden geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

THEMA « ANDERLECHT LEEFMILIEU EN PARTICIPATIE »

Hier worden geen bijsturende, milderende of compenserende maatregelen voorzien, tenzij andersluidend advies van de evaluerende commissie en de jaarlijkse evaluatie.

1.4.2. Rechtvaardiging van de weerhouden keuzes en richtingen t.o.v. de andere voorgestelde oplossingen

De keuzen en de beleidsvoorstellen werden in verband met vergaderingen van thematische Groepen (zie hoofdstuk 6) bepaald en het geheel werd geleidelijk ter gelegenheid van verschillende vergaderingen met het College en het Bestuur aangegeven.

Een consensus heeft zich dus geleidelijk gevestigd, en is dus op een keus vanaf gecontrasteerde veronderstellingen zich niet gebaseerd. De gewone vergelijking tussen en tendentiële scenario, een voluntaristische 1 en een voluntaristische 2 scenario's is dus niet relevant.

1.4.3. Opvolging van de uitvoering van het GemDOP

Deze opvolging stemt met de maatregel 9.1 overeen en verlengt het proces dat in verband met de Agenda 21 wordt uitgevoerd

In de herfst van 2010 is de gemeente van start gegaan met de uitwerking van een actieplan «lokale Agenda 21» dat bedoeld is om de concrete toepassing te versterken van de principes van duurzame ontwikkeling, niet enkel voor zijn eigen werking, maar ook voor de ontwikkeling van haar grondgebied. Op 20 september 2012 heeft de gemeenteraad een actieplan voor de periode 2012-2014 goedgekeurd.

Het actieplan is toegesneden op acties en projecten van de gemeentelijke diensten, maar is ook bedoeld om de burgers en andere lokale spelers zoals verenigingen, bedrijven en handelaren van Anderlecht te betrekken bij dit actieplan. Agenda 21 is een van de instrumenten die het bestuur en het college kunnen gebruiken om de daadwerkelijke uitvoering van de maatregelen in het GemDOP te waarborgen. Het is dan ook essentieel dat het gemeentebestuur voldoende mankracht heeft om de dynamiek, waarin tal van spelers en thema's betrokken zijn, duurzaam te maken.

Het MER van het GemDOP voorziet in de installatie van een follow-upcommissie voor de toepassing van het GemDOP, in de vorm van een jaarbalans. Die maatregel kan lijken op de installatie van een beheer voor het GemDOP en op de articulatie van al die doelstellingen, in termen van tijd, van hiërarchie en van haalbaarheid van de maatregelen.

De commissie zal de voornaamste spelers verzamelen die aan de redactie van het GemDOP deelnemen; de commissie moet ook communiceren en de genomen maatregelen onder de aandacht brengen (jaarlijks balans).

Zij zou zich dus in de verlenging van de Werkgroepen per thematiek inschrijven die bij de uitwerking van de diagnose en het project van plan zijn bijeengekomen. Deze werkgroepen bestonden bij meerderheid uit vertegenwoordigers van het College, van gemeenteamtensoren en wanneer noodzakelijk, van vertegenwoordigers van regionale organen (BROH, BIM, GOMB, Haven Van Brussel, ...).

Zij zou, indien nodig, correctie-, reductie- of compenserende maatregelen moeten kunnen voorstellen in functie van de evolutie van de toepassing van de GemDOP.

De schakel tussen deze Gemeentelijke Commissie van evaluatie en opvolging en een vergelijkbare regionale structuur die in verband met toekomstige GDOP moet aangebracht worden, blijft om bepalen.