

BIJZONDER BESTEK

Milieueffectenrapport (MER) en
passende beoordeling van de
effecten (PBE) van de opheffing van
het BBP “Vogelenzang” KB
09.05.1959 en zijn onteigeningsplan
en van de opheffing van het BBB
“Vogelenzang” KB 24.07.1973
(wijzigings-BBP)

Gemeente Anderlecht

Opdracht

Milieueffectenrapport (MER) en passende beoordeling van de effecten (PBE) van de opheffing van het BBP “Vogelenzang” KB 09.05.1959 en zijn onteigeningsplan en van de opheffing van het BBP “Vogelenzang” KB 24.07.1973 (wijzigings-BBP)

Bijzonder bestek

Versie 12/09/2024

Opdrachtgever

Gemeente Anderlecht

Departement van de Stad – dienst Stadsontwikkeling en Mobiliteit

Raadsplein 1, 1070 – Brussel

developpementurbain@anderlecht.brussels

Studiebureau

BRAT

Anne CORNET

Christelle LACMAN

Dautzenbergstraat 45, 1050 – Brussel

www.bratprojects.be

info@bratprojects.be

02/648.67.70

1	Voorwerp en verantwoording	4
1.1	Voorwerp van het bestek	4
1.2	Wettelijk referentiekader	4
1.3	Aanbestedende overheid	7
1.4	Auteur van het BBP	7
1.5	Algemene context: Presentatie van het ontwerp tot opheffing en doelstellingen	8
1.5.1	BBP “Vogelenzang”: geschiedenis, op te heffen perimeter en doelstellingen	8
1.5.2	Bestaande toestand	11
1.5.3	Identificatie van de belangrijkste uitdagingen van de opheffing	15
2	Methodologie	17
2.1	Fase 1: Diagnose en identificatie van de uitdagingen	18
2.2	Fase 2: Beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	21
2.2.1	Passende beoordeling van de effecten (opgenomen in het hoofdstuk “Fauna & Flora” van het MER)	21
2.2.2	Andere milieucriteria	22
2.2.3	Samenvatting per thema en conclusie	22
2.3	Fase 3: Voltooing – Goedkeuring door het Begeleidingscomité	23
2.4	Fase 4: Opvolging	23
3	Bepaling en inhoud van de onderzochte thema’s	24
3.1	Bepaling van de analyseperimeters	24
3.2	Passende beoordeling van de effecten (fauna en flora)	27
3.2.1	Afbakening van het geografische gebied	27
3.2.2	Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen	28
3.2.3	Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	28
3.3	Andere thema’s	29
3.3.1	Ruimtelijke organisatie	30
3.3.2	Stedelijke dynamiek	31
3.3.3	Menselijke omgeving	33
3.3.4	Verplaatsingen	35

3.3.5	Leefmilieu en klimaat.....	37
3.3.6	Circulariteit.....	39
4	Praktische modaliteiten	40
4.1	Samenstelling en rol van het begeleidingscomité.....	40
4.2	Indiening van de rapporten.....	41
4.2.1	Tussentijdse rapporten.....	41
4.2.2	Termijnen voor de verzending van de documenten aan het BC	41
4.2.3	Algemene vorm van het rapport	42

1 Voorwerp en verantwoording

1.1 Voorwerp van het bestek

Dit bijzonder bestek bepaalt de inhoud van het milieueffectenrapport (MER) en van de passende beoordeling van de effecten (PBE) betreffende de opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) “Vogelenzang” KB 09.05.1959 en het onteigeningsplan en de opheffing van het BBP “Vogelenzang” KB 24.07.1973 (wijzigings-BBP), gelegen op het grondgebied van Anderlecht.

1.2 Wettelijk referentiekader

Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 omkadert de beoordeling van de milieueffecten van bepaalde plannen en programma's, evenals het BWRO en met name het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 november 2018 tot vaststelling van de structuur van de milieueffectenrapporten behorend bij de uitwerking, wijziging of opheffing van de plannen en verordeningen bedoeld in de Titels II & III van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

Het milieueffectenrapport bevat de informatie die is opgesomd in bijlage C van het BWRO:

- Een samenvatting van de inhoud van het plan, een beschrijving van de belangrijkste doelstellingen van het plan evenals zijn banden met andere pertinente plannen, programma's en verordeningen;
- De pertinente aspecten van de milieutoestand en zijn waarschijnlijke evolutie als het plan niet in werking treedt;
- De milieukeurmerken van het gebied dat waarschijnlijk aanzienlijk getroffen zal worden;

- De aan het plan verbonden milieuproblemen, meer bepaald deze die betrekking hebben op de gebieden die bijzonder belangrijk zijn voor het milieu zoals de gebieden die werden aangeduid overeenkomstig de richtlijnen 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 betreffende het behoud van de in het wild levende vogels en 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 betreffende het behoud van de natuurlijke habitat evenals van de ongerepte fauna en flora. In dat opzicht heeft het milieueffectrapport eveneens betrekking op de gegevens en elementen vermeld in bijlage VIII van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud;
- De milieuproblemen die verbonden zijn aan de inschrijving op het plan van de gebieden waarbinnen vestigingen toegelaten zijn die een risico van zware ongevallen inhouden waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken in de zin van de richtlijn 96/82/EEG van de Raad van 9 december 1996 betreffende de beheersing van de gevaren verbonden aan de zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, of, indien het plan geen dergelijke gebieden omvat, de milieuproblemen die verbonden zijn aan de inschrijving op het plan van gebieden die voor huisvesting zijn bestemd of door het publiek bezocht worden of een bijzondere natuurlijke waarde hebben, of die verbindingswegen bevatten en die gelegen zijn in de nabijheid van dergelijke etablissementen of gebieden waarin deze toegelaten zijn;
- De inzake milieubescherming relevante doelstellingen en de manier waarop ze overwogen worden in het kader van de uitwerking van het plan;
- de waarschijnlijk aanzienlijke effecten, te weten met name de bijkomstige, cumulatieve, synergetische effecten, de effecten op korte, middellange en lange termijn, permanent en tijdelijk, zowel positief als negatief, op het milieu evenals op de biodiversiteit, de bevolking, de volksgezondheid, de fauna en flora, de bodem, het water, de lucht, de klimatologische factoren, de mobiliteit, de materiële goederen, het cultureel erfgoed met inbegrip van het architecturaal en archeologisch erfgoed, de landschappen en de wisselwerkingen tussen deze factoren;
- de te nemen maatregelen om elk aanzienlijk negatief effect van de tenuitvoerlegging van het plan op het milieu te vermijden, te beperken en, in de mate van het mogelijke, te compenseren;
- De voorstelling van de mogelijke alternatieven, hun rechtvaardiging en de redenen voor de gemaakte keuzes;
- Een beschrijving van de gekozen evaluatiemethode en van de ervaren moeilijkheden bij de inzameling van de vereiste informatie;
- De overwogen maatregelen om de follow-up van inwerkingtreding van het plan te verzekeren;
- Een niet-technische samenvatting van de hierboven bedoelde informatie.

Bijlage 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29/11/2018 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 november 2018 bepaalt de structuur van de milieueffectenrapporten behorend bij de uitwerking, wijziging of opheffing van de plannen en verordeningen bedoeld in de Titels II & III van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

Bovendien omkaderen de artikelen 57 tot 65 (hoofdstuk 5) van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud tevens de passende beoordeling van de effecten (PBE) van de plannen en projecten op de beschermde sites en de beslissingscriteria, evenals bijlage VIII van de ordonnantie.

Naar analogie met “Afdeling 1. – Passende beoordeling van de effecten” van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden” zijn de bepalingen van toepassing op de aangewezen natuur- en bosreservaten.

De beschermde sites zijn:

- Binnen het BBP: Het natuurreservaat “Vogelzangbeekvallei” met een oppervlakte van +/- 17 hectare

- In het zuidwesten van het verre studiegebied (bufferzone van 1000m); Natura 2000-gebied: BE2400009 "Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden"

De passende beoordeling van de effecten omvat de gegevens opgesomd in bijlage VIII van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud:

1. **Beschrijving van het plan/project en van het betrokken Natura 2000-gebied** **Beschrijving van het plan of project** - Titel van het plan/project - Exacte lokalisatie van het plan of project - Samenvatting van het plan of project dat een effect heeft op het gebied - Relatie tussen het plan/project en het (de) betrokken Natura 2000-gebied(en) - Oplijsting van andere plannen of projecten die in combinatie met dit plan of project significante gevolgen kunnen hebben / **Beschrijving van het Natura 2000-gebied (referentiesituatie en huidige situatie)** - Naam en code van het (de) betrokken Natura 2000-gebied(en) - Redenen voor de aanwijzing van het betrokken Natura 2000-gebied (habitats en soorten) - Instandhoudingsdoelstellingen voor het betrokken Natura 2000-gebied - Lokalisatie op kaart, met duiding van de lokalisatie van het Natura 2000-gebied ten opzichte van de projectsite - Beschrijving van de integriteit van het gebied (structurele en functionele relaties, knelpunten voor de instandhouding - Andere gebiedsgegevens (nabijgelegen natuur- of bosreservaten; prioritaire sites van het Brussels Ecologisch Netwerk; inrichtingsprojecten)
2. **Effecten** **Beschrijving van de effecten** Algemene karakteristieken van mogelijke interferenties van het project met het Natura 2000-gebied - Impact voor habitats en soorten voor de relevante effectvormen (effectbeschrijving). Relevante effectgroepen kunnen zijn:
 - Direct ecotoop- en/of biotoopverlies
 - Directe slachtoffers fauna - Verkeersslachtoffers - Slachtoffers bij sloop / kap
 - Afname van de kwaliteit van het leefgebied - Chemische verstoring - Verontreiniging (vergiftiging) - Vermesting (eutrofiëring) - Fysisch-morfologische verstoring - Verdroging/vernatting - Bodemverdichting - Structuurverandering bossen/parken - Structuurverstoring (waterloop/stilstaand water) - Verstoring van natuurlijk gedrag - Geluidsverstoring - Lichtverstoring - Menselijke activiteiten/presentie - Exotische soorten
 - Versnippering van de habitats en barrièrewerking - Beoordeling van de significantie van de impact - Analyse van de mogelijke effecten in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied en tot de structurele en functionele eigenschappen van het Natura 2000-netwerk - Te nemen mitigerende maatregelen - Lijst met aanbevelingen van de mitigerende maatregelen in functie van de (mogelijke) significante effecten - Effecten na het nemen van mitigerende maatregelen - Beoordeling van de effecten na het nemen van de mitigerende maatregelen - Lijst van mogelijke effecten waarvoor geen mitigerende maatregelen kunnen worden genomen, of waarvoor deze maatregelen de negatieve effecten onvoldoende opheffen.
3. **Alternatieve oplossingen** **Samenvatting van de onderzochte alternatieve oplossingen** - Varianten voor de bouw-, handelings- of declasseringsmethodes op het einde van het project - Voorstellen voor de spreiding en duur van de werkzaamheden **Beoordeling van de effecten van de alternatieven** Redenen waarom de bevoegde autoriteit beoordeeld heeft dat de alternatieve mogelijkheden geen oplossing bieden
4. **Dwingende redenen van openbaar belang** Overzicht van de redenen van openbaar belang - Korte beschrijving van de redenen van openbaar belang - Beoordeling van de redenen van openbaar belang

5. **Compenserende maatregelen** – Identificatie van de mogelijke compenserende maatregelen – Relatie met instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied – Verantwoording van de compensaties in het licht van: – de negatieve impact op habitats/soorten die door het plan/project worden veroorzaakt – de coherentie van NATURA 2000-netwerk – Indien compensatie buiten het betrokken Natura 2000-gebied: – aanwijzing van een nieuw Natura 2000-gebied: – aankoop? Wijziging gewestplanbestemming? – uitvoering van de maatregelen: timing, verantwoordelijke, procedure – Monitoringsplan voor genomen compenserende maatregelen – Overzicht van het overleg inzake de bespreking van de compenserende maatregelen: – Dienst(en)/personen die geconsulteerd werden: data overleg + samenvatting van de standpunten: – Referentie advies van afdeling Natuur, Water en Bos : – waar kunnen volledige rapporten opgevraagd/geraadpleegd worden : Gezien om te worden gevoegd bij de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud.re. Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

1.3 Aanbestedende overheid

De aanbestedende overheid is de gemeente Anderlecht. Voor de administratieve en technische coördinatie van de opdracht en voor het voorzitterschap en het secretariaat van het Begeleidingscomité werden de volgende personen aangeduid:

Departement Stadsontwikkeling	<i>Stadsontwikkeling en Mobiliteit</i>	

1.4 Auteur van het BBP

De auteur van de opheffing van het BBP is het bureau BRAT, Dautzenbergstraat 45 te 1050 Elsene, vertegenwoordigd door Anne Cornet (a.cornet@bratprojects.be).

Voor de passende beoordeling van de effecten (PBE) wordt BRAT bijgestaan door het bureau IRCO-Biotope.

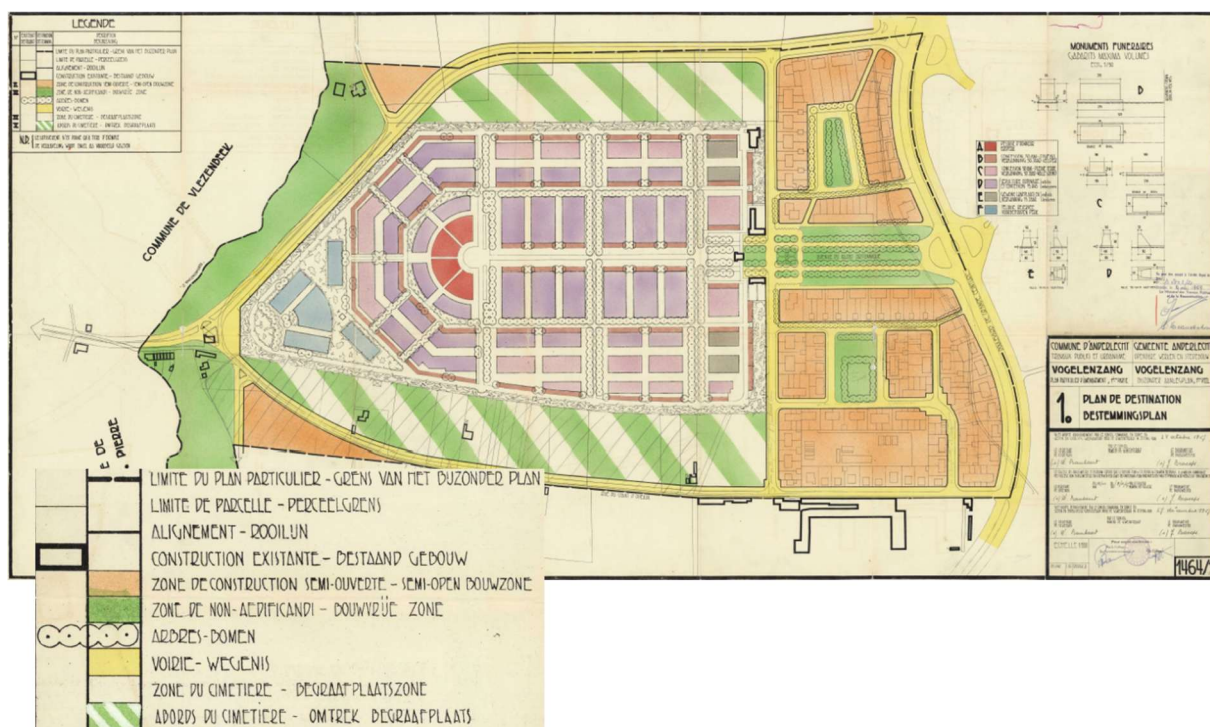
1.5 Algemene context: Presentatie van het ontwerp tot opheffing en doelstellingen

1.5.1 BBP “Vogelenzang”: geschiedenis, op te heffen perimeter en doelstellingen

Het oorspronkelijke BBP werd goedgekeurd in 1959. Het ligt in het zuidelijke deel van de gemeente Anderlecht en wordt begrensd door de Vogelenzangstraat in het oosten, de Josse Leemanslaan in het noorden, de gewestgrens in het zuiden (die samenvalt met de Vogelzangbeek) en de Mijlenmeerssite in het westen.

De belangrijkste doelstellingen van het BBP van 1959 waren:

- De integratie van de begraafplaats in haar landschappelijke en stedenbouwkundige context;
- De ontwikkeling van een woonwijk via verschillende zones bestemd voor halfopen bebouwing en de behandeling van de naaste omgeving van deze nieuwe woonwijk en de verbreding van de wegen;
- De vrijwaring in het zuiden van een bouwvrije groene zone langs de Vogelzangbeek.



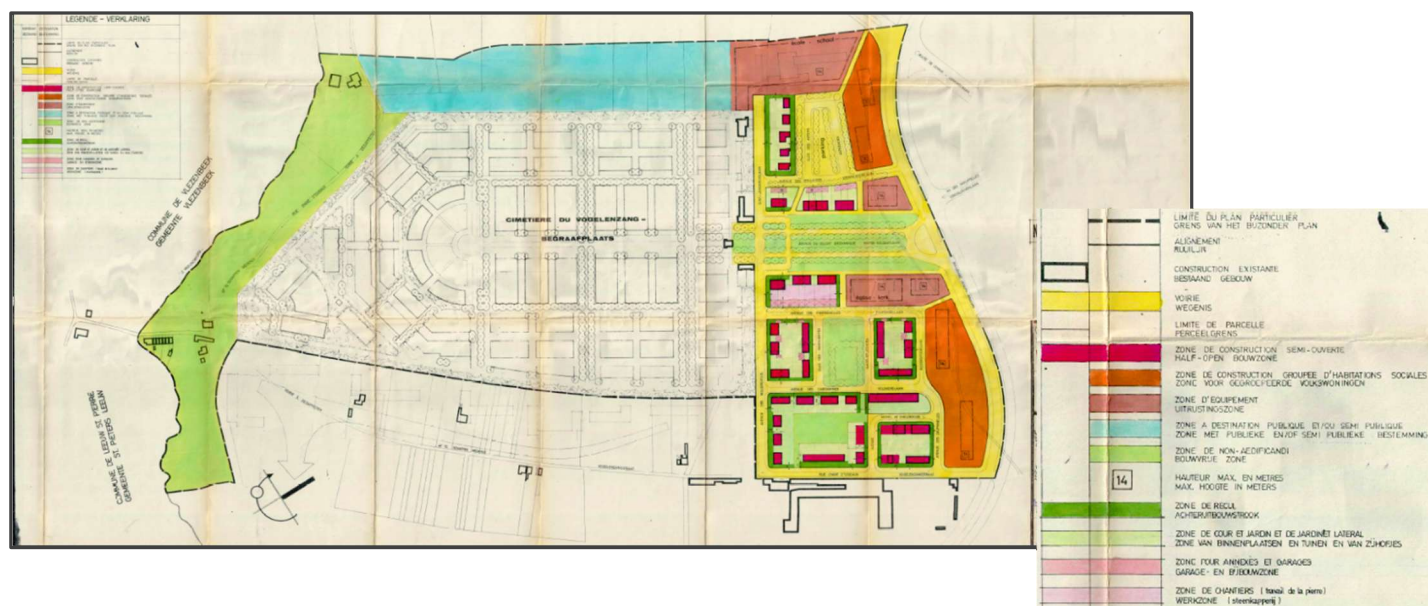
Plan van het BBP dat werd goedgekeurd in 1959

In 1973 (noordelijk en westelijk deel) werd het BBP gewijzigd om:

- een diversificatie van de functies mogelijk te maken en nieuwe typologieën te introduceren in de residentiële wijk: de gewijzigde versie van het BBP van 1973 omvat 'uitrustingszones' (kerk, school) en een 'zone voor gegroepeerde volkswoningen' waar hogere bouwprofielen zijn toegelaten en de bebouwbare zones nauwkeuriger zijn afgebakend. Voor de residentiële wijken werd gekozen voor een

halfopen verstedelijking bestaande uit rijhuizen (GV+1+D) en een open verstedelijking met hoge gebouwen (maximaal 30m);

- een nieuwe zone met een publieke en/of semi-publieke bestemming op te nemen ten westen van de begraafplaats, bestemd voor de uitbreiding van de ziekenhuiszone. Deze zone verlengt de uitbreidingszone van het ziekenhuis die is voorzien in het aangrenzende BBP Mijlenmeers (KB 19-08-1974). De uitbreidingszone van het ziekenhuis, voorzien in het BBP Mijlenmeers dat grenst aan het BBP Vogelenzang en waarnaar wordt verwezen, werd in 1995 opgeheven (RB 03-03-1995) omdat ze niet overeenstemde met het GBP.



Wijzigingsplan nr. 2021/A van 1973

Het naastgelegen BBP “Publieke zone van de Meylemeersch”, goedgekeurd in 1974 en gewijzigd in 1990, dekt een deel van het BBP “Vogelenzang”, namelijk het groengebied langs de waterloop.

De perimeter van het ontwerp tot opheffing betreft dus de volledige perimeter van het BBP van 1959 (met inbegrip van het onteigeningsplan), behalve de delen die zijn opgenomen in het BBP Meylemeersch.

Moeten worden opgeheven binnen de perimeter:

- De nog geldende voorschriften van het BBP van 1959;
- De nog geldende voorschriften van het wijzigings-BBP van 1973;
- Het onteigeningsplan:



Perimeter die het voorwerp uitmaakt van de opheffing (met uitzondering van het rood gearceerde deel)

Er dient opgemerkt dat er bij de inwerkingtreding van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP, 2001) en de wijziging ervan in 2013 enkele delen van het BBP impliciet werden opgeheven omdat ze in strijd zijn met het GBP. Op het onderstaande plan zijn ze zwart gearceerd. Deze delen zijn dus niet opgenomen in de analyse van de effecten van de opheffing van het BBP.



Zones van het BBP die impliciet zijn opgeheven door het GBP omdat ze ermee in strijd zijn (zwart gearceerd)

1.5.2 Bestaande toestand

De **residentiële wijk** die het BBP voorzag in het noorden werd bijna volledig gerealiseerd overeenkomstig het BBP. Enkele afwijkingen worden punctueel waargenomen, maar ze doen geen afbreuk aan de doelstellingen en de globale filosofie van het BBP voor dit deel van de perimeter. De grootste verschillen tussen het BBP en de bestaande toestand in deze wijk zijn:

- De bouw van een metrostation, niet voorzien in het BBP, op de hoek van de Lenniksebaan en de Leemanslaan;
- De V/G van 1 die werd gerespecteerd waar gebouwen van 10 verdiepingen werden gebouwd ('bouwzone voor volkswoningen' in het noordwesten);

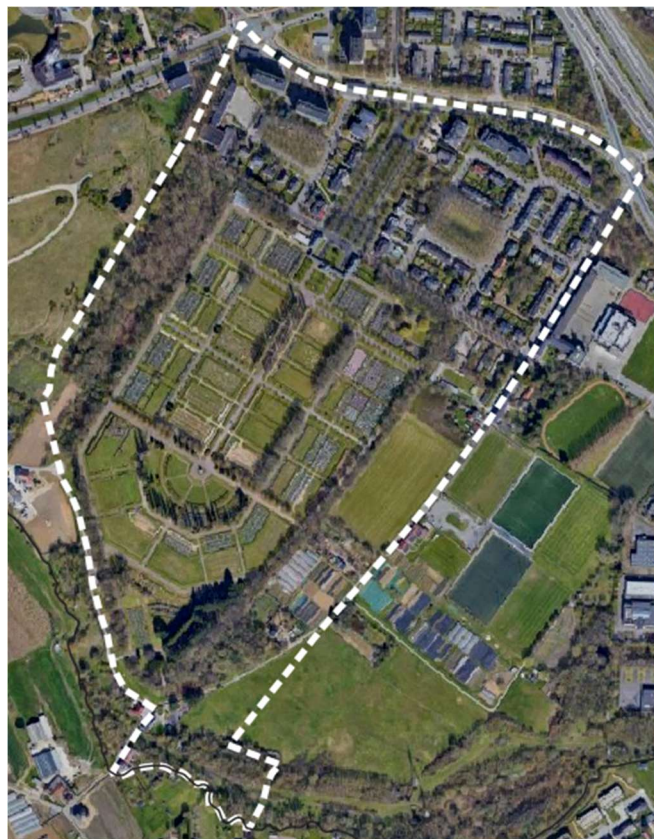
- De handelszaken die niet altijd gelegen zijn waar toegelaten door het BBP (soms met een achteruitbouwstrook);
- De 'uitrustingszone' voorbehouden voor de kerk die deels wordt ingenomen door een park;
- De werkzone die slechts beperkt werd gerealiseerd;
- De parking die niet werd aangelegd in de Asterhoek.

De **begraafplaats** werd aangelegd overeenkomstig het BBP, maar de **uitbreiding** ervan werd niet gerealiseerd; het huidige gebruik van de naaste omgeving van de begraafplaats stemt niet overeen met de doelstellingen van het BBP. Een deel van deze zone (in het zuiden) is op de biologische waarderingskaart van Leefmilieu Brussel bovendien opgenomen als een zone met een zeer hoge biologische waarde, net als het niet-verstedelijkte deel dat op het plan van 1959 is aangeduid als halfopen bouwzone.

In het zuiden ligt het **groengebied** langs de Vogelzangbeek, overeenkomstig de doelstellingen van het BBP. Een deel van dit gebied is beschermd als landschap (BBHR 19/03/2009 – Vogelzangsite).

In het westen van het BBP werd de **uitbreiding van het ziekenhuis** niet gerealiseerd. Ze is ook niet meer aan de orde. Vandaag wordt de zone ingenomen door een groengebied dat op de biologische waarderingskaart van Leefmilieu Brussel is aangeduid als zone met een hoge en zeer hoge biologische waarde en is beschermd als landschap (BBHR – 21/12/2017 – Mijlenmeerssite).

Een deel van de Vogelzangbeekvallei is opgenomen als 'natuurreervaat'.



Recente luchtfoto (Google Satellite 2023)



Gebouwen van 10 verdiepingen in de Asterhoek (niet-naleving van de V/G)



Asterhoek, wegenis (links) en Madeliefjeshoek, wegenis en bouwvrije zone in het midden (rechts)



Begravenisondernemer in de werkzone (links) en handelszaak met achteruitbouwstrook (rechts).



Een van de oude gebouwen van de Steinerschool (links) en tijdelijke constructies van de school (rechts)



Tuinbouwactiviteiten in de landbouwtestruimte Graines de Paysan



Ingang van de Groene Wandeling (links) en zicht op de Vogelenzangstraat in het zuiden van de perimeter van het BBP (rechts)

1.5.3 Identificatie van de belangrijkste uitdagingen van de opheffing

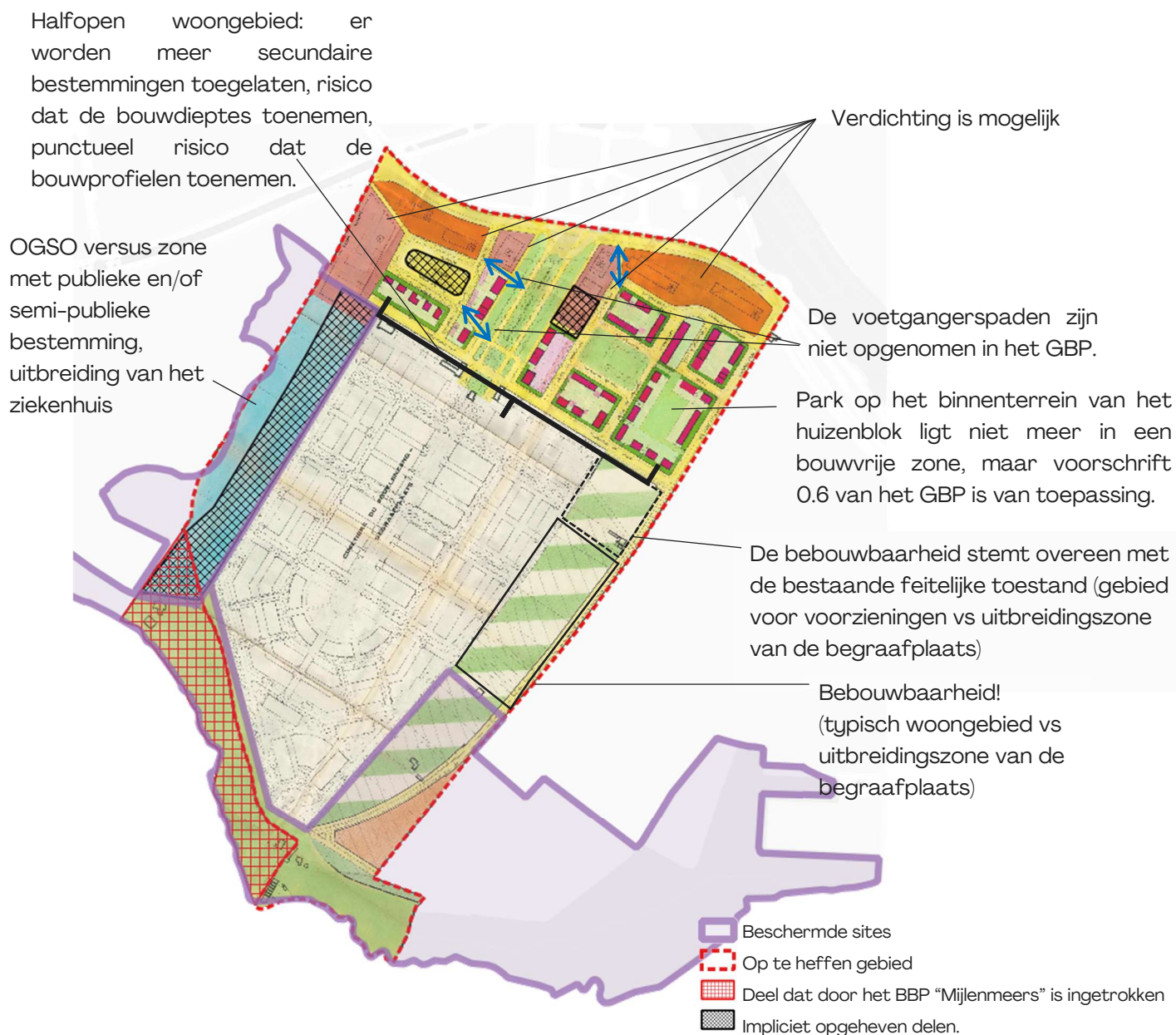
De **belangrijkste uitdagingen** van de opheffing, geïdentificeerd in het verslag van de opheffing dat werd opgemaakt in het kader van artikel 44 van het BWRO, kunnen als volgt worden samengevat:

- De **uitbreidingszone van de begraafplaats** werd niet gerealiseerd overeenkomstig het BBP. Ze wordt momenteel ingenomen door:
 - o een school die zal worden gerenoveerd (en de tijdelijke gebouwen ervan) en in het GBP is opgenomen als gebied voor uitrustingen.
 - o stadslandbouwactiviteiten die niet overeenstemmen met de filosofie van het BBP.
 - o een groengebied in het zuidelijke deel, opgenomen als beschermd landschap en natuurreservaat.

Door de opheffing van het BBP zal deze zone volgens het GBP kunnen worden bebouwd, maar de bestaande activiteiten zullen worden vergemakkelijkt. Het zuidelijke deel is opgenomen als beschermd landschap en/of natuurreservaat zodat de bebouwbaarheid wordt beperkt.

- De **zone met een publieke en/of semi-publieke bestemming**, ten westen van de begraafplaats, werd niet gerealiseerd volgens de doelstellingen van het wijzigings-BBP van 1973. Die voorschriften sluiten bovendien niet meer aan bij de huidige doelstellingen voor deze zone die in het GBP is opgenomen als OGSO. Er dient opgemerkt dat een deel van deze zone impliciet werd opgeheven door het GBP (dat het bestemt als groengebied) en dat de hele zone beschermd landschap is, wat de bebouwbaarheid beperkt.
- De **residentiële wijk in het noorden van de perimeter** werd globaal gezien gerealiseerd volgens de voorschriften van het BBP en de bestemmingen van het GBP stemmen in het algemeen overeen met de bestaande toestand en met de doelstellingen van het BBP. Er zijn echter enkele punctuele uitdagingen verbonden aan de opheffing:
 - o De opheffing van het BBP zal meer gemengdheid brengen in de wijk. Er worden immers kantoren, kleine hotels en productieactiviteiten toegelaten, maar de maximumoppervlakten die het GBP aangeeft voor deze secundaire functies zijn van toepassing;
 - o Bij de opheffing vervallen de regels betreffende de inplanting en het park op het binnenterrein van het huizenblok dat is gedefinieerd door het BBP zal niet langer beschermd zijn. Dat laatste geldt ook voor de bouwvrije zones van het BBP (binnenplaatsen en tuinen, zijdelingse inspringstrook, achteruitbouwstrook);
 - o De opheffing zal het mogelijk maken om bepaalde zones te verdichten doordat de regels van het BBP betreffende de V/G en de maximale grondinname worden opgeheven ('uitrustingszones' en 'zones voor volkswoningen'). Deze zones zijn vandaag echter bebouwd;
 - o De opheffing van het BBP en de toepassing van de GSV zou punctueel kunnen leiden tot grotere hoogtes dan toegelaten door het BBP, in het bijzonder voor de villa's in de Asterhoek;
 - o Bij de opheffing van het BBP vervalt de regel dat de afsluitingen hagen moeten zijn;
 - o Ook de vereiste van de aanleg van voetgangerspaden in de wijk zal worden opgeheven. Een aantal voetgangerspaden zijn echter opgenomen in het GBP en alle paden werden daadwerkelijk aangelegd.

De 'halfopen bouwzone van woonhuizen' in het zuidoosten van het BBP werd niet uitgevoerd volgens het BBP en is in het GBP bestemd als typisch woongebied. De toepassing van het GBP en de GSV voor deze zone kan toekomstige projecten omkaderen. Ze is bovendien ingeschreven als natuurreservaat en beschermd landschap, wat een rem zet op de bouwprojecten.



Samenvatting van de uitdagingen (paars = beschermd landschap)

2 Methodologie

De uitdagingen op het vlak van biodiversiteit op schaal van de perimeter van het BBP “Vogelenzang” (en van het onteigeningsplan) en in de naaste omgeving ervan zijn bijzonder groot. Omdat een deel van het op te heffen BBP is gelegen in een natuurreservaat, bevat dit MER ook een “passende beoordeling van de effecten” (PBE) van de opheffing op de fauna en flora van dit natuurreservaat en van zijn naaste omgeving. Gezien het belang van dit thema en de specificiteit van deze analyse zal het MER in elke etappe twee aparte delen bevatten die elk beantwoorden aan hun respectieve wettelijke referentiekader (zie eerder):

- Een deel betreffende de PBE;
- Een deel betreffende de andere thema's die het MER dient te behandelen (dus andere thema's dan fauna en flora). De thema's die worden voorgesteld voor het MER zijn vrij besloten en niet altijd optimaal van toepassing op plannen. Daarom werden voor dit deel 19 analysecriteria bepaald, verdeeld in 6 grote thema's (zie punt “Definitie en inhoud van de onderzochte thema's”). Deze criteria zullen bij de hele opmaak van het MER worden gebruikt als leesrooster: opbouw van de beknopte diagnose, vergelijking van de criteria voor de onderzochte alternatieven, formulering van aanbevelingen. Onderstaande tabel bevat de voorgestelde criteria die hierna zullen worden toegelicht:

Thema	Analysecriterium	Overeenstemmende ‘klassieke’ criteria
FAUNA & FLORA	Zie PBE	<i>Fauna en flora</i>
RUIMTELIJKE ORGANISATIE	Structuur van de bebouwde en open ruimten	<i>Bebouwde omgeving, cultureel erfgoed, landschappen</i>
	Stedelijk landschap, erfgoed en symbolische richtpunten	
STEDELIJKE DYNAMIEK	Bevolking en huisvesting	<i>Sociaaleconomisch domein</i>
	Voorzieningen en handelszaken	
	Economische activiteiten en transitie (kantoren en industrie)	
MENSELIJKE OMGEVING	Geluid en trillingen	<i>Natuurlijke omgeving</i>
	Kwaliteit van de openbare ruimten voor verplaatsing en verblijf en activering van de openbare ruimte via de benedenverdiepingen	<i>Mobiliteit</i>
	Luchtkwaliteit	<i>Natuurlijke omgeving</i>
	Veiligheid	<i>Menselijke gezondheid</i>

VERPLAATSINGEN	Uitvoering van de MSW en mobiliteitsnetwerken	<i>Mobiliteit</i>
	Actieve verplaatsingswijzen en openbaar vervoer	
	Auto's, vrachtwagens en parkeren	
	Intermodaliteit en mobiliteitsdiensten	
LEEFMILIEU EN KLIMAAT	Bodem en water	<i>Natuurlijke omgeving</i>
	Microklimaat	
	Energie	<i>Beheer van de hulpbronnen</i>
CIRCULARITEIT	Circulariteit	<i>Beheer van de hulpbronnen</i>
	Modulariteit van de ruimten	<i>Bebouwde omgeving</i>

De inhoud wordt voor elk van deze thema's, voor elke fase die hierna is beschreven in de methodologie, gedetailleerd in hoofdstuk 3 "Bepaling en inhoud van de onderzochte thema's".

2.1 Fase 1: Diagnose en identificatie van de uitdagingen

Bedoeling van dit hoofdstuk is om de milieu-uitdagingen te identificeren die voortvloeien uit de bestaande toestand en de toekomstige referentietoestand. Een analyse van de huidige toestand zal daarom worden aangevuld met een analyse van de "behouden" toestand (toekomstige referentietoestand), rekening houdend met de lopende of geplande projecten in de wijk en met de gewestelijke en gemeentelijke oriëntaties en strategieën voor de wijk: GPDO en GemPDO, ONP, plan Good Move, Klimaatplan, GNP, WBP, PRN, PGE, GNPE, BWLKE, GSV, GemSV, ...

In het GBP is de perimeter een structurerende open ruimte van het groene netwerk en de aangrenzende Erasmuscampus een prioritaire ontwikkelingspool. Het GPDO ziet de wijk in het noorden van de perimeter als een lokale identiteitskern die wordt bediend door een structurerend mobiliteitsnetwerk (metro).

Ook moet rekening worden gehouden met de verschillende lopende of recente gewestelijke studies om de potentiële effecten die we in een latere fase zullen zien te kunnen linken aan de gewestelijke doelstellingen.

Er wordt met name benadrukt dat de perimeter is betrokken bij de intergewestelijke studie "OPEN Brussels" die streeft naar een netwerk van open ruimten in en rond Brussel en zich tot doel stelt een gemeenschappelijke landschappelijke en ecologische visie uit te werken waar open ruimte als structurerend element optreedt voor een duurzame stadsontwikkeling.

Ook wordt verwezen naar het concept “Buurtstad” dat een gewestelijke doelstelling is die later kan worden gelinkt aan een eventuele verdichtingsdynamiek. Op basis van de bestaande gegevens voor de wijk, maar ook met behulp van andere aanvullende methodes (bureauwerk, veldwerk, gesprekken, analyse van de relevante plannen en programma’s) zullen verschillende documenten worden opgemaakt die de diagnose van het MER vormen:

- Een document met, voor elk relevant plan of programma dat betrekking heeft op de perimeter, de omkaderende elementen voor de perimeter van de opheffing van het BBP (en van het onteigeningsplan)
- Een document PBE waarin de ecologische context van de referentietoestand wordt geanalyseerd, evenals de effecten van het ontwerp die kunnen worden verminderd of vermeden. Als er aanzienlijke effecten worden verwacht, zullen er compenserende maatregelen worden voorgesteld. (zie detail hierna).
- Een document met voor elk ander criterium van het MER een overzichtsfiche die een samenvatting geeft van de informatie die bij de compilatie van de bestaande gegevens in detail werd onderzocht, samen met een of meerdere kaarten of afbeeldingen. Elke fiche bevat:
 - o De elementen van de bestaande toestand,
 - o De elementen van de toekomstige referentietoestand,
 - o De milieu-uitdagingen met betrekking tot het criterium waarmee rekening moet worden gehouden bij de analyse van de effecten van de opheffing van het BBP,
 - o Opvolgingsindicatoren voor het criterium (op basis van de beschikbare gegevens en van de relevantie).

Voor de passende beoordeling van de effecten (opgenomen in het hoofdstuk “Fauna & flora” van het MER) wordt de volgende gedetailleerde methode gehanteerd:

1. In een eerste fase beschrijven we de oorspronkelijke toestand om inzicht te krijgen in de ecologische context van de site. Voor een review van de bestaande gegevens zal de databank van Leefmilieu Brussel worden geraadpleegd waarna de gegevens zullen worden opgenomen in de beschrijving van het kader. Dit deel van de analyse bevat ook de beschrijving van de verschillende ecologische afbakeningen. Enerzijds kunnen we daardoor de erfgoedwaarde van een site beoordelen, anderzijds de opmerkelijke gebieden beschermen waar de natuurlijke dynamiek primeert op de antropische activiteiten. Bedoeling is dus om die sites te beschrijven en na te gaan of ze verenigbaar zijn met het ontwerp.

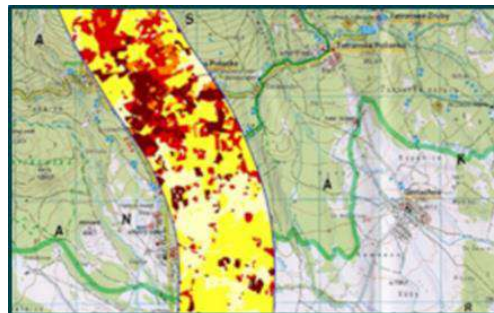
Moeten worden geanalyseerd:

- De ligging van de site ten opzichte van het Brussels Ecologisch Netwerk en de BWK
- De natuurreservaten en beschermde landschappen
- De Natura 2000-gebieden en de overeenstemmende aanduidingsbesluiten

Er zal ook een plaatsbezoek worden verricht om de aanwijzingen van de lokale fauna en flora te inventariseren en de aanwezigheid van erfgoedsoorten te identificeren. De gegevens zullen worden ingevoerd op digitale tablets met GPS, camera, ingebouwde GIS-software en de app Shuriken die door Biotope werd ontwikkeld om er de naturalistische waarnemingen in in te voeren.

2. Bio-evaluatie: hiermee identificeren we de milieu-uitdagingen (fauna, flora, natuurlijke milieus en functionaliteit van de ecosystemen) die zijn verbonden aan het ontwerp tot opheffing van het BBP en de toepassing van de GSV en het GBP. Dat is van essentieel belang om de impact/vermijdings- en reductiemaatregelen te identificeren.

De uitdagingen worden beoordeeld volgens een criteriumrooster. Deze beoordeling is vooral gebaseerd op de verordnungs- en instandhoudingsaspecten (rode lijsten van de soorten). Bij deze beoordeling werd ook rekening gehouden met de zeldzaamheidsstatus (gewoon, zeldzaam, te monitoren, ...) van de soorten die vaak worden beschreven in atlassen of andere documenten.



Cartografie van de ecologische uitdagingen

Zodra de gewestelijke uitdaging gekwalificeerd is, moet dieper worden ingegaan op wat het studiegebied betekent in deze gewestelijke context. Er worden daarvoor verschillende criteria gehanteerd waarmee het eerste uitdagingsniveau al dan niet kan worden gewogen:

- De aanwezigheid van de patrimoniale soort op de site: sporadisch, punctueel, regelmatig, enz. en tijdens de winterperiode, migratieperiode, zomerperiode ...;
- Het bestand van de erfgoedsoort;
- Het gebruik van de site en zijn habitat: voeding, voortplanting, schuilbomen;
- De deskundige kan hier uitsluitsel geven op basis van zijn feedback, terreinervaring of antwoorden op specifieke vragen van bepaalde besturen of lokale verenigingen.

Vervolgens worden in de effectenstudie de voorspelbare effecten van het ontwerp onderzocht, met precisering van het type impact (direct, indirect) en de duur ervan (tijdelijk of permanent), ten aanzien van de instandhoudingsdoelstellingen.

In sommige gevallen ten slotte kan de veelheid aan bedreigingen op Europese, nationale, gewestelijke schaal het uitdagingsniveau verhogen. Als een soort kwetsbaar is (matige uitdaging) op drie schalen, kan een sterk niveau worden toegepast. Zo worden 5 soorten uitdagingen gedefinieerd zodat in het kader van de voorziene aanleg met elk niveau rekening kan worden gehouden.

Verwaarloosbaar	Geen ecologische uitdaging
Zwak	Gebieden met geringe ecologische uitdagingen op lokaal niveau, waar het project kan worden uitgevoerd mits voorzorgsmaatregelen worden genomen.
Gemiddeld	Gebieden met gemiddelde ecologische, waar het project kan worden aangepast door het nemen van maatregelen om milieuschade te voorkomen en te beperken.
Sterk	Gebieden met sterke ecologische uitdagingen op regionaal of nationaal niveau, waar het project kan worden uitgevoerd, maar waar de integratiemaatregelen aanzienlijk zullen zijn en mogelijk compenserende maatregelen vereisen.
Heel sterk	Gebieden waar het ten eerste afgeraden wordt om aanpassingen en werkzaamheden uit te voeren, gezien de ecologische belangen die als zeer groot worden beschouwd.

2.2 Fase 2: Beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

In deze tweede fase beoordelen we de effecten van de opheffing van het BBP, d.w.z. de opheffing van het BBP “Vogelenzang” KB 09.05.1959 en zijn onteigeningsplan en van het BBP “Vogelenzang” KB 24.07.1973 (wijzigings-BBP). We vergelijken hierbij de volgende 3 planningsalternatieven:

- Behoud van het BBP, verwijzend naar de toekomstige referentietoestand (zonder opheffing);
- Opheffing van het BBP, met vermelding of het thema al dan niet ten laste kan worden genomen door andere plannen en programma's en of ernaar moet worden verwezen voor de goede plaatselijke aanleg;
- Wijziging van het BBP.

2.2.1 Passende beoordeling van de effecten (opgenomen in het hoofdstuk “Fauna & Flora” van het MER)

Deze beoordeling omvat een **analyse van de effecten en ERC-maatregelen (vermijden, reduceren, compenseren)** die zich tot doel stellen om aanzienlijke effecten van het project te identificeren, de integriteit van de sites met (zeer) hoge biologische waarde (of Natura 2000-gebieden) te behouden en alternatieven te onderzoeken op het vlak van milieueffecten. Op basis van de kaart van de uitdagingen die zowel per sector als globaal worden geanalyseerd, worden de voorspelbare effecten van de alternatieven op de flora, fauna, habitats en het ecologisch functioneren van het studiegebied onderzocht. Vervolgens worden er maatregelen en oplossingen voorgesteld voor de instandhouding (of het herstel) van de biodiversiteit. Hierbij wordt de logica gevolgd van de ERC-sequentie (vermijden – reduceren – compenseren): aanzienlijke negatieve effecten vermijden, effecten die niet konden worden vermeden verminderen en effecten die niet konden worden verminderd (of residuele effecten) compenseren.

Sterke, patrimoniale of dwingende elementen worden weergegeven aan de hand van tabellen en gekleurde overzichtskaarten om de uitdagingen en de implicaties in de regelgeving te hiërarchiseren.

De effectenbeoordeling wordt gebaseerd op de kennis van de ecologie van de soorten en op de technische kenmerken van het plan.

Voor elk element dat een impact ondergaat (soort, habitat) omvat de beoordeling met name:

- De beoordeling van de erfgoedwaarde van het element (op basis van referenties zoals de rode lijst van bedreigde en beschermde soorten in de zin van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud);
- De duur van de impact: tijdelijk of permanent;
- Het soort impact: rechtstreeks, onrechtstreeks, geïnduceerd;
- De aard van de impact: directe vernietiging, fragmentatie van de habitat, obstakel voor verplaatsingen, ...;
- De omvang van de impact op de betrokken populatie en op de gewestelijke, departementale, lokale populaties;
- Het regeneratievermogen van het element...

De effecten worden weergegeven in een overzichtstabel en gekwantificeerd (lage impact, middelhoge impact, grote impact / permanente of tijdelijke impact, directe of indirecte impact). Bijzondere aandacht zal worden besteed aan de duidelijkheid: de belangrijkste beperkingen moeten duidelijk worden aangegeven.

De maatregelen voor vermijding en reductie van de impact moeten worden geëvalueerd, met name op het vlak van technische en milieubeperkingen. De maatregelen zijn erop gericht om met verschillende middelen de vernietiging van soorten te vermijden. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen preventieve en curatieve maatregelen.

2.2.2 Andere milieucriteria

Voor de andere criteria worden, voor elke geïdentificeerde uitdaging, de effecten van de opheffing van het BBP aangegeven.

Deze beoordeling gebeurt:

- per uitdaging van de opheffing: de criteria zullen worden overlopen om de relevante criteria voor de uitdaging te identificeren. De milieueffecten verbonden aan die criteria zullen in detail worden beschreven.
- door voor de gedetailleerde criteria de volgende 3 planningsalternatieven te vergelijken:
 - o Behoud van het BBP, verwijzend naar de toekomstige referentietoestand;
 - o Opheffing van het BBP, met vermelding of het thema ten laste kan worden genomen door andere plannen en programma's en of ernaar moet worden verwezen voor de goede plaatselijke aanleg;
 - o Wijziging van het BBP.

Deze effectenbeoordeling zal gebeuren in het licht van de criteria van het leesrooster en volgens de volgende dimensies:

- Relevantie ten aanzien van de gewestelijke en gemeentelijke uitdagingen en doelstellingen;
- Effect op het leefmilieu: positief, neutraal of negatief;
- Draagwijdte: globaal als de maatregel een impact heeft op de hele bevolking van de wijk of beperkt als ze slechts een impact heeft op een deel van de wijkbevolking (bv: een openbare ruimte, een groep van gebouwen, een bevolkingsgroep, ...).
- Duur: permanent of tijdelijk, omkeerbaar of onomkeerbaar.

2.2.3 Samenvatting per thema en conclusie

Het betreft een analyse van alle uitdagingen, per thema en per criterium. Dat schetst een beeld van de criteria en thema's die de grootste impact ondergaan evenals, per thema, van het meest gunstige alternatief. Deze fase maakt het ook mogelijk om een conclusie te formuleren en aanbevelingen per criterium en per thema (voor alle uitdagingen samen).

Een analyse van de wisselwerkingen tussen de criteria zal bovendien de beschouwingen en aanbevelingen staven.

Deliverables:

- Een passende beoordeling van de effecten van de alternatieven
- Een analyse, per uitdaging en per relevant criterium, van de verschillende effecten voor elk van de alternatieven;
- Een gekruiste analyse van alle uitdagingen, per criterium en per thema;
- Een conclusie en samenvatting van de aanbevelingen.

2.3 Fase 3: Voltooing - Goedkeuring door het Begeleidingscomité

Met het oog op de adviesaanvraag over de afsluiting van het milieueffectenrapport zal het studiebureau de gemeente het verslag van de opheffing, de plannen, het bestek, het milieueffectenrapport (met figuren, plannen en bijlagen) bezorgen, samen met de passende beoordeling en de niet-technische samenvatting (Franse elektronische versie)

2.4 Fase 4: Opvolging

Alle voltooide documenten (verslag van de opheffing, bestek van het MER, plannen, MER (figuren, bijlagen en plannen), PBE en NTS zullen in het Frans en het Nederlands worden vertaald zodat de speciale maatregelen van openbaarmaking kunnen worden georganiseerd.

In voorkomend geval, als de bijwerkingen beperkt zijn, zullen de verschillende documenten worden aangepast op verzoek van de instanties, de besturen, de overlegcommissie of het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad. Voor grotere wijzigingen zal de effectenbeoordeling worden aangevuld. In dat geval zal een tweede openbaar onderzoek worden georganiseerd.

3 Bepaling en inhoud van de onderzochte thema's

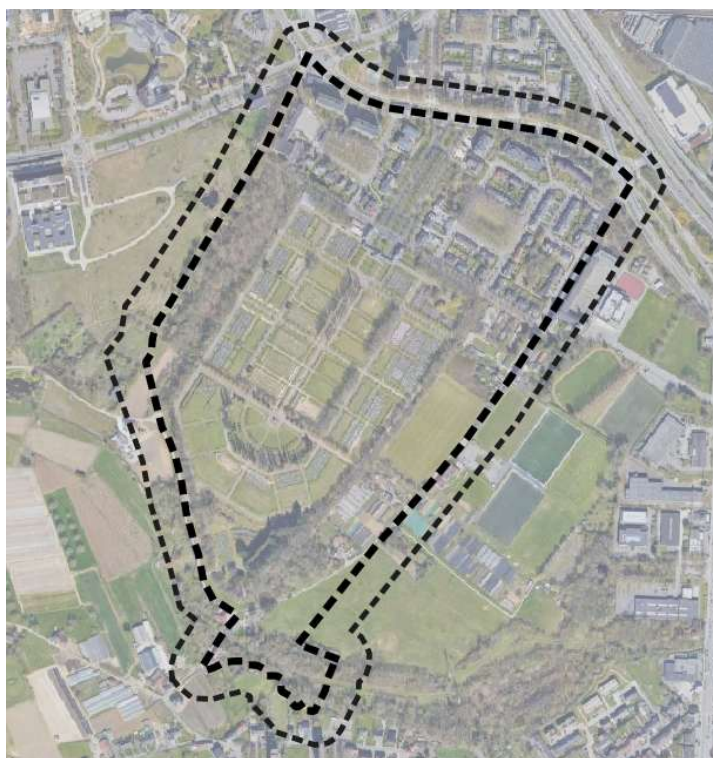
Dit hoofdstuk geeft een gedetailleerde beschrijving van de inhoud en de analyseperimeters voor elk van de thema's, de fasen die hiervoor werden beschreven in de methodologie.

3.1 Bepaling van de analyseperimeters

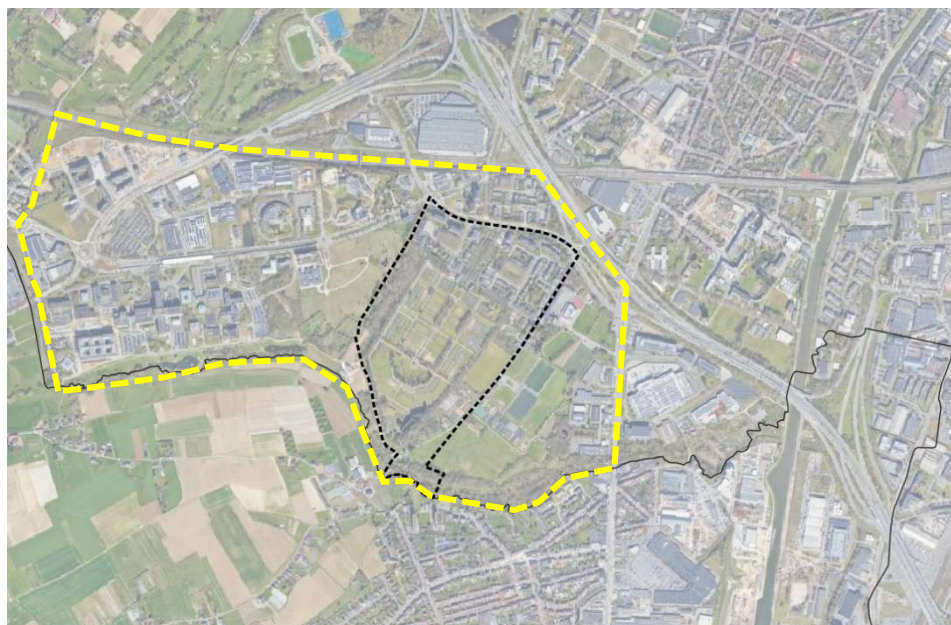
Onderstaande kaarten geven de verschillende perimeters aan die zullen worden gebruikt in het kader van het MER:

- de perimeter van het op te heffen BBP (zwarte stippellijn) en zijn bufferzone van 50m;
- de perimeter van de wijk die wordt weerhouden voor bepaalde analyses van het MER die ruimer moeten worden bekeken dan alleen de op te heffen perimeter (gele stippellijn);
- Een meer uitgebreide perimeter zal worden weerhouden voor de analyse van de fauna en flora, zodat de centrale elementen van het ecologische netwerk waarin de site is gelegen erin kunnen worden opgenomen (rode en oranje stippellijn);
- de wijken van de Monitoring (in het blauw). Het BBP ligt in het hart van de wijk "Vogelenzang". Deze wijk wordt weerhouden voor de sociaaldemografische analyses;
- De perimeter van het natuurreservaat voor de PBE.

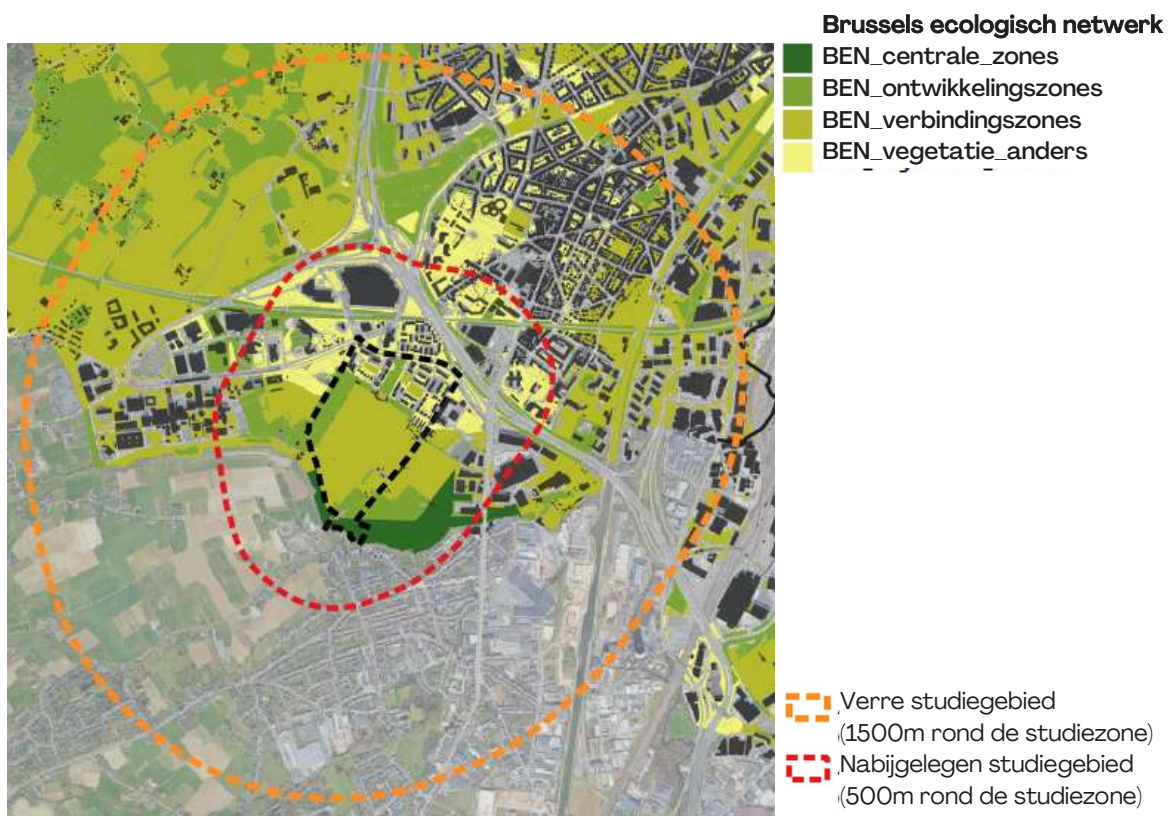
Bij de redactie van het ontwerp-MER en voor zover het nut ervan is bewezen, kunnen de studieperimeters nog licht worden gewijzigd op verzoek van het begeleidingscomité.



Perimeter van het op te heffen BBP en de bufferzone van 50 m



Perimeter van de omliggende wijk (gele stippellijn)



Uitgebreide studiegebieden voor fauna en flora



Perimeter van het BBP en van de wijk "Vogelenzang-Erasmus" van de Monitoring



Perimeter van het erkende natuurreservaat

3.2 Passende beoordeling van de effecten (fauna en flora)

3.2.1 Afbakening van het geografische gebied

Voor de PBE worden vier zones beschouwd:

- De perimeter van het erkende natuurreservaat waarop de PBE rechtstreeks betrekking heeft voor wat de effecten in het natuurreservaat betreft;
- De perimeter van het BBP (zwarte stippellijn): zone die de effecten van de grondinname ondergaat.
- De perimeter van de nabije wijk (rode stippellijn): zone die potentieel de andere effecten ondergaat, met name verschillende verstoringen als gevolg van het plan;
- Het verre studiegebied dat de centrale elementen van het ecologische netwerk omvat (oranje stippellijn): zone van de verre en geïnduceerde effecten, rekening houdend met alle ecologische eenheden die mogelijk worden verstoord als gevolg van het plan.

De studie zal ook de analyse omvatten van andere aspecten van het natuurbehoud, zoals de bescherming van de soorten en de analyse van de integratie van de gewestelijke doelstellingen van het Natuurplan en het GPDO, de realisatie van het ecologische/groene netwerk, enz. Deze aspecten zullen worden onderzocht op schaal van de perimeter van het BBP en, in voorkomend geval, van de uitgebreide perimeters voor de fauna en flora om rekening te houden met alle ecologische eenheden die potentieel kunnen worden verstoord door de opheffing van het plan.

3.2.2 Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Beschrijving van de elementen van de beoordeling van de potentiële impact van het plan op de beschermde zones in het studiegebied:

- Een beschrijving van de lokale en gewestelijke ecologische context die de noodzaak van een passende beoordeling van de effecten rechtvaardigt. Deze etappe omvat met name de zonering en karakterisatie van het natuurlijke erfgoed.
- Een oorspronkelijke staat van de natuurlijke milieus, in het bijzonder: een inventaris van de dier- en plantensoorten op basis van waarnemingen op het terrein voor de perimeter van het BBP en op basis van bibliografische gegevens voor de perimeter van de uitgebreide wijk en het verre studiegebied.
- De identificatie van de instandhoudingsuitdagingen en van de reglementaire beperkingen.
- Bescherming van de soorten
- Analyse van de integratie in de doelstellingen van het Natuurplan en het GPDO (Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling); Ecologisch/groen netwerk
- Vermindering van de zones met een tekort aan toegankelijke groene ruimten
- Beoordeling van de voorspelbare effecten met een beschrijving van de effecten, een voorstel voor vermijdings- en reductiemaatregelen, de samenvatting van de residuele effecten na de uitvoering van deze maatregelen en een voorstel voor compenserende maatregelen voor deze residuele effecten.

3.2.3 Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

Impact van de opheffing op de bestaande beplante ruimten, potentiële ontwikkeling van nieuwe plantensoorten, impact van de opheffing op het soort biotoop (slagschaduw en wind, waterbeheer, ...), globale voor- en nadelen voor de fauna en flora, analyse van de verbindingen of blokkeringen tussen de plantenelementen; voor de milieunetwerken: fragmentering/barrière-effect op het netwerk of omgekeerd consolidatie van het netwerk; beantwoording aan de doelstellingen van deze netwerken;

Bij de analyse van de effecten van de alternatieven voor de opheffing van het BBP wordt met name rekening gehouden met: de habitats van gewestelijk belang, de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, de richtlijn 79/409/EEG, de instandhoudingsdoelstellingen.

Er zullen maatregelen worden voorgesteld om de effecten te beperken.

3.3 Andere thema's

Het MER onderzoekt alle andere milieuthema's die zijn voorzien in bijlage C van het BWRO. Voor de bepaling van de criteria die het meest relevant zijn voor het gebied en voor het onderzochte stedenbouwkundige instrument, baseerden we ons enerzijds op de gebruikelijke thema's van een MER en op de indicatoren die worden voorgesteld in de tool Compass van het platform be.sustainable en anderzijds op de definitie en de limieten van het instrument BBP.

Voor elk van deze criteria zullen ook een of meerdere specifieke, kwantificeerbare en realistische indicatoren worden bepaald (op basis van de beschikbare gegevens en de relevantie) zodat parallelle (verschillende alternatieven) of temporele analyses (diagnose, alternatieven, toekomstige referentietoestand) kunnen worden vergeleken. In voorkomend geval zullen de eventuele bestaande indicatoren die al worden gebruikt door de gemeente Anderlecht of door andere gewestelijke besturen worden gebruikt om vermenigvuldiging van gelijkaardige indicatoren te vermijden en de coherentie bij de opvolging van de projecten te garanderen.

De volgende pagina's beschrijven de inhoud van de analyses voor de diagnose (bepaling van de uitdagingen) en voor de analyses van de effecten van de opheffing.

3.3.1 Ruimtelijke organisatie

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in de hoofdstukken “Cultureel erfgoed”, “Bebouwde omgeving” en “Landschappen” van een MER.

De voorgestelde criteria zijn:

- Structuur van de bebouwde en open ruimten: inplanting, bouwprofielen, compactheid, uitzichten, doorbrekingen ... continuïteit, leesbaarheid van de open ruimten, articulatie met de bebouwing, diversificatie van de grootte, inrichting, gebruik van de open ruimten ...
- Stedelijk landschap en symbolische richtpunten: beschermde elementen, natuurlijk, sociaal en gebouwd erfgoed, identiteit van de wijk, uitzichten en doorbrekingen van en naar de site ...
- Erfgoed: bescherming en beschermingsproject.

3.3.1.1 Afbakening van het geografische gebied

Het geografisch gebied dat voor dit thema wordt weerhouden is de schaal van de omgevende wijk voor de structuur van de bebouwde en openbare ruimten (uitgebreid tot de verbindingen met daarbuiten), terwijl de kwesties stedelijk landschap en symbolische richtpunten ook betrekking kunnen hebben op elementen die buiten deze grens zijn gelegen.

3.3.1.2 Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Voor de structuur van de bebouwde ruimten: de staat en de kenmerken van de bebouwing (plaatsing, rooilijnen, erfdienstbaarheden, kadastrale grenzen, aantal verdiepingen onder de kroonlijst, type dak, reglementaire mogelijkheden, bouwstijl, bouwperiode, bezetting/leegstand, gezondheid, ...) en de verschillende soorten contacten tussen de perimeter van het op te heffen deel van het BBP en zijn omgeving (contact met de aanpalende gebouwen en huizenblokken, met de openbare weg, met de open ruimten ...);
- Voor de structuur van de open ruimten: karakterisatie van elke ruimte (type, omvang, inrichting, gebruiken, leesbaarheid...), onderlinge relaties en met de bebouwing
- Voor het stedelijk landschap en symbolische richtpunten: de markante elementen van het landschap (bijvoorbeeld de Ring of de spoorlijn), de uitzichten en doorbrekingen van en naar de site, de te vrijwaren, al dan niet beschermde erfgoedelementen, de reliëfelementen op grote schaal en meer lokaal de elementen verbonden aan de niveaoverschillen op de site, in het bijzonder het bestaan van de Vogelzangbeekvallei.

3.3.1.3 Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- Beantwoording aan de gewestelijke en gemeentelijke doelstellingen inzake landschap en bouwprofielen en openbare ruimte;
- Integratie, relevantie en coherentie van de morfologie, de plaatsingswijze en de voorgestelde bouwdichtheid ten aanzien van de bestaande toestand in de omgeving;
- Structurering, coherentie en verbinding van de open ruimten onderling en met de bestaande en geplande omliggende bebouwing;

- Behoud, integratie en herwaardering van de bestaande erfgoedelementen (gebouwen, natuurlijke of landschappelijke elementen);
- Impact op de uitzichten en doorbrekingen maar ook visuele impact van en op de omliggende bebouwing;
- Aantasting / herwaardering van bestaande richtpunten en bestaande erfgoedelementen.

3.3.2 Stedelijke dynamiek

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk “Sociaaleconomisch domein” van een milieueffectenrapport.

De voorgestelde criteria zijn:

- Bevolking en huisvesting: houdbaarheid van de verdichting (mobiliteit, nabijheid van de groene ruimten, ...), sociaaleconomisch profiel van de verwachte bevolking in de wijk, woningtypologieën
- Voorzieningen en handelszaken die beantwoorden aan de functies verbonden aan wonen, sporten, werken, leren, zich bevoorraden en zich ontwikkelen.
- Economische activiteiten en transitie (kantoren en industrie): type en diversiteit van de economische functies, tewerkstelling (behoud en ontwikkeling), sociale economie / herinschakeling, aanwezigheid van logistieke en verwerkingsruimten ...

3.3.2.1 Afbakening van het geografische gebied

De geografische gebieden die voor dit thema worden weerhouden zijn de schalen van de gemeente en het Gewest voor de behoefte aan woningen, gemeentelijke en gewestelijke voorzieningen, kantoren en productieactiviteiten. De sociodemografische analyses zijn gebaseerd op de Wijkmonitoring.

De schaal van de wijk wordt weerhouden voor de evaluatie van de nabijheidsbehoeften (zie het begrip nabijheidsstad).

3.3.2.2 Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- voor de bevolking: de dichtheid en het sociaaleconomische profiel van de bevolking;
- voor de huisvesting: de identificatie van de gewestelijke en lokale vraag en aanbod op het vlak van aantal en type (grootte, sociaal doeleind ...).
- voor de voorzieningen en handelszaken: identificatie van de bestaande functies en behoeften, evaluatie van de bijdrage van handelszaken en bewoners tot de sociale en economische dynamiek van de wijk, de gemeente, het Gewest;
- voor de economische activiteiten: lokalisatie en nauwkeurige identificatie van de economische activiteiten in het BBP, evaluatie van de bijdrage van de bedrijven tot de sociale en economische dynamiek van de wijk, de gemeente, het Gewest;

3.3.2.3 Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- adequatie van het aanbod met de verschillende functies in het licht van de doelstellingen van de verschillende actoren/plannen inzake bestemming (huisvesting, handelszaken, voorzieningen, productieactiviteiten);
- evaluatie van de geïnduceerde behoeften van de geplande bevolking en vergelijking met het bestaande en geplande aanbod, met name op het vlak van voorzieningen;
- voor de huisvesting: adequatie van het aanbod met de geïdentificeerde behoeften met het oog op verscheidenheid van het aanbod;
- voor de bevolking: schatting van het aantal bewoners dat wordt geïnduceerd door de zones bestemd voor huisvesting, op basis van de geschatte geplande vloeroppervlakte, raming van de impact op de geplande sociale gemengdheid;
- voor de voorzieningen en handelszaken: adequatie tussen vraag en aanbod, evenwicht van de bestemmingen onderling, evaluatie van de bijdrage van deze personen tot de sociale dynamiek van de wijk en de gemeente, ondersteuning van de ontwikkeling van activiteiten gunstig voor de ontwikkeling van de wijk, potentiële jobcreatie;
- Voor de economische activiteiten en transitie: verenigbaarheid van de bestemmingen onderling en met de buurt, ontwikkeling van economische activiteiten/lokale op de site om onder meer de economische transitie te vergemakkelijken, potentiële jobcreatie;

3.3.3 Menselijke omgeving

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in de hoofdstukken “De mens”, “Geluids- en trillingsomgeving” en een deel van het hoofdstuk “Lucht” en (micro)Klimaat” van een MER.

De voorgestelde criteria zijn:

- Geluid en trillingen: verhouding tussen de bestaande en toekomstige geluidsdruk niveaus per afzonderlijke geluidsbron en gecumuleerd, niveau van blootstelling van de gevoelige bevolking (in de woningen, scholen en ziekenhuizen), verhouding woningen in een verkeersluwe/rustige zone of met minstens één rustige gevel...
- Kwaliteit van de openbare ruimten voor verplaatsing en verblijf en activering van de openbare ruimte op de benedenverdieping: gezelligheid, stadsmeubilair, verlichting, verplaatsingscomfort, aanwezigheid van openbare toiletten, drinkfonteinen, spelen en sporten in de openbare ruimten, kwaliteit van de groene ruimten, diversiteit van de inrichtingen en het gebruik en activering van de openbare ruimte via de benedenverdiepingen.
- Luchtkwaliteit, blootstelling aan black carbon, aandacht voor vervuilende economische activiteiten of activiteiten die hinder genereren (stof...).
- Veiligheid: objectieve en subjectieve veiligheid.

3.3.3.1 Afbakening van het geografische gebied

Het geografisch gebied dat voor dit thema wordt weerhouden, is de schaal van de omliggende wijk.

3.3.3.2 Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Op het vlak van veiligheid: objectieve veiligheid op basis van de politiegegevens indien beschikbaar, de verkeersveiligheid (rijksnelheden, ongevalgevoelige zones), veiligheid van personen en goederen, maar ook subjectieve veiligheid en het veiligheidsgevoel, via elementen zoals openbare verlichting, het opentrekken en beter zichtbaar maken van de ruimten, de sociale controle ...
- Op het vlak van geluid en trillingen: interpretatie van de beschikbare geluids- en trillingenmetingen in het geografisch gebied, interpretatie van de geluidskaarten van het plan quiet.brussels, inventaris van de klachten geregistreerd bij Leefmilieu Brussel en zwarte punten die werden geïdentificeerd, met bijzondere aandacht voor de hinder veroorzaakt door de Ring, inventaris van de wegdekken, de staat waarin ze verkeren, de stromen en de rijksnelheden; ruimtelijke organisatie van de bebouwde ruimten, in het bijzonder het bestaan van barrières die de geluidsdruk niveaus lokaal verminderen of van elementen die de geluidsniveaus versterken (weerkaatsing, canyonstraat), inventaris en lokalisatie van de activiteiten die geluid genereren, inventaris en lokalisatie van de gevoelige functies, de verdeling over de site en de ruimtelijke organisatie in de gebouwen van de verschillende activiteiten naargelang de potentiële geluidshinder die ze genereren;
- Op het vlak van luchtkwaliteit: blootstelling aan Black Carbon, analyse van de luchtkwaliteitskaarten (bijvoorbeeld via IRCelin), eventuele specifieke lozingen van gasvormige stoffen (bepaalde bedrijven). Er zal geen specifieke meting van de luchtkwaliteit worden uitgevoerd;
- Voor de kwaliteit van de openbare ruimte voor verplaatsing en verblijf: stand van zaken van de materialen (indien nodig) en de staat van de openbare ruimten, de openbare netheid (sluikstorten, sanitair voor transitpersonen, aanwezigheid van openbare vuilnisbakken...), spelen in de openbare

ruimte, beplanting, analyse van de impact van het drukke verkeer op het verblijfscomfort in de openbare ruimte, in samenhang met de geluids- en trillingsomgeving en het microklimaat, de kwaliteit van de openbare verlichting, het stadsmeubilair, ... ;

- Voor de activering van de openbare ruimte: beschrijving van het type interface tussen gebouw en openbare ruimte en van het type animatie in de openbare ruimte (uurroosters, activiteiten, ...), in samenhang met het concept buurtstad;

3.3.3.3 *Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP*

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- Voor de veiligheid: versterking of vermindering van het veiligheidsgevoel (impact van de configuratie van de ruimten en van de schikking van de gebouwen en de open ruimten, de verkeersruimten en de openbare verlichting (zwart netwerk) op de sociale controle, de leesbaarheid van de ruimten, de 'verkeersveiligheid'); identificatie van de eventuele zwarte punten of verbeteringen als gevolg van de opheffing inzake verkeersveiligheid, eventuele conflicten tussen de verschillende gebruikers van de site;
- voor geluid en trillingen: interacties tussen de verspreiding van het geluid en de structuur van de bebouwde ruimten, oriëntatie van de functies en oriëntatie van potentiële nieuwe gebouwen ten opzichte van de geluidsbronnen en de beperkingen op het vlak van geluid en trillingen in de bestaande toestand; kwalitatieve analyse van de beschermings- of weerkaatsingseffecten van de verschillende potentiële bouwlijnen; relevantie om het gebruik van bouwmaterialen of beplanting aan te bevelen die de verspreiding van het geluid op bepaalde gevels verminderen; bondige kwalitatieve evaluatie van het specifieke toekomstige geluid dat zou worden voortgebracht door de mogelijke functies (verkeer, parking, horeca-activiteiten, animatie van de site, buurt, ...) en de voorspelbare gevolgen voor de cohabitatie tussen de woningen en de andere bestemmingen
- voor de luchtkwaliteit: potentiële luchtverontreiniging die wordt gegenereerd door de mogelijke bestemmingen en het daaraan verbonden verkeer;
- voor de kwaliteit van de openbare ruimten: impact van de opheffing op de configuratie van de ruimten, de plaatsing van de gebouwen ten opzichte van de open ruimten en de verkeersruimten (met name in de Sylvan Dupuislaan die op -1 ligt ten opzichte van de Voorstraat) om een 'menselijk formaat' van de openbare ruimten te garanderen, bijvoorbeeld op het vlak van bezonning, animatie, enz. Wat de referentiedocumenten betreft, moet rekening worden gehouden met de relevante elementen van het Handboek van de Brusselse openbare ruimten.

3.3.4 Verplaatsingen

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk ‘Mobiliteit’ van een milieueffectenrapport.

De voorgestelde criteria zijn:

- Uitvoering van de MWS: controle van de toestand en de voorstellen in het licht van de aanbevelingen van het gewestelijk mobiliteitsplan GoodMove;
- Actieve verplaatsingswijzen en openbaar vervoer: comfort, veiligheid, voorzieningen voor voetgangers en fietsers, openbaar vervoer, barrière-elementen, lang- en kortdurend parkeren van fietsen en bakfietsen, vlotheid van het openbaar vervoer en toegankelijkheid van de haltes;
- Auto's, vrachtwagens en parkeren: circulatie, veiligheid, vlotheid, parkeren op en buiten de openbare weg, specifieke parkeerplaatsen (voor PBM, leveringen), mogelijkheden van gedeeld gebruik van parkeerplaatsen;
- Intermodaliteit en mobiliteitsdiensten: alternatieven voor de personenwagen, deelmobiliteit, reparatie- en oplaadpalen...

Er worden geen tellingen voorzien. De bestaande en de toekomstige referentietoestand worden geanalyseerd op basis van bestaande en toekomstige evaluaties verricht in het kader van de verschillende studies in de perimeter, voor zover ze relevant zijn (met name gezien de datum van de laatste gegevens) en op basis van tellingen en metingen op gemeentelijk of gewestelijk niveau.

3.3.4.1 Afbakening van het geografische gebied

Afhankelijk van de analyseschaal en het beschouwde criterium zullen de volgende drie geografische gebieden worden gebruikt.

De analyse van het gemotoriseerde verkeer (auto's en zwaar vrachtverkeer) gebeurt op schaal van de omgevende wijk.

Het geografische gebied dat wordt gebruikt voor een gedetailleerde expressie van de mobiliteitsvoorwaarden (alle verplaatsingswijzen samen) is de omliggende wijk.

De studie van het openbaar vervoer en de continuïteit van de mobiliteitsnetten gaat verder dan de omliggende wijk, afhankelijk van de omvang van de bestudeerde netten.

3.3.4.2 Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- de lokalisatie van de verplaatsingen genererende polen in en rond de perimeter van de opheffing;
- de uitvoering van de MSW: de multimodale specialisatie van de wegen die is voorzien in het plan GoodMove en het vermogen van de wegen/ruimten om te beantwoorden aan de doelstellingen van dit plan;
- de mobiliteitsnetwerken waarin de op te heffen perimeter van het BBP zich situeert, de doelstellingen die deze netwerken nastreven en de specifieke uitdagingen die eruit voortvloeien voor het BBP;
- het aanbod van en de vraag naar parkeerplaatsen voor auto's en fietsen op de openbare weg (en buiten de openbare weg volgens de bestaande gegevens), mogelijkheden van gedeeld gebruik van parkeerplaatsen, identificatie en lokalisatie van specifieke parkeerplaatsen (PBM, leveringen, taxi's), zones met wildparkeren, toegang tot de ondergrondse parkings;

- de fiets- en voetgangerstrajecten en de analyse van hun comfortniveau, de duidelijkheid en veiligheid volgens de bestaande infrastructuur, de eventuele zwarte punten (moeilijk oversteken...), de duidelijkheid van de oriëntatie en signalisatie van de verplaatsingen genererende polen;
- de vraag naar openbaar vervoer en het bestaande en verwachte aanbod om eraan te voldoen, de bediende bestemmingen, de frequentie en de dienstregelingen, de vlotheid, duidelijkheid en toegankelijkheid van de haltes, de eventuele zwarte punten;
- de rijrichtingen, het aantal rijstroken, de lokalisatie van de kruispunten met driekleurige verkeerslichten, de waargenomen stromen (vraag), de doorstroming of de conflictsituaties (herhaaldelijke filevorming...), de capaciteitsreserve van de wegen (aanbod);
- de organisatie van de logistieke stromen, de leveringszones (aanbod), de tijdstippen van de leveringen, de eventuele zwarte punten op het vlak van doorstroming en veiligheid, het aantal en het type van de leveringsvoertuigen (vraag), de herkomst van de inkomende stromen;
- de lokalisatie van de deelpunten (auto's en fietsen - aanbod en vraag), reparatiepalen voor fietsen en laadpalen voor elektrische auto's... ;

3.3.4.3 *Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP*

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- geplande wijzigingen van de verplaatsingen genererende polen binnen de site, de toegankelijkheid van deze polen met de verschillende verplaatsingswijzen en de controle van de capaciteit om er aan te beantwoorden voor elke verplaatsingswijze;
- raming van de gegenereerde vraag naar verplaatsingen per verplaatsingswijze (te voet, fiets, auto, vrachtverkeer) voor de nieuwe bevolking van de site (bewoners en gebruikers) en vergelijking met het voorgestelde aanbod;
- voor de uitvoering van de MSW: naleving van de MSW en haar doelstellingen, grondinname van de verkeerswegen in de openbare ruimte, delen van de openbare ruimte tussen de verschillende verkeerstypes;
- voor de mobiliteitsnetwerken, fragmentering/barrière-effect op het netwerk of omgekeerd consolidatie van het netwerk; beantwoording aan de doelstellingen van deze netwerken;
- voor het parkeren: adequatie tussen vraag en aanbod, impact van de lokalisatie van de ingangen/uitgangen van parkings buiten de openbare weg;
- voor de actieve verplaatsingswijzen: analyse van de mogelijke verplaatsingstrajecten, duidelijkheid van de trajecten, veiligheid, snelheid en comfort van de trajecten, onder meer voor PBM;
- voor het openbaar vervoer: voorspelbare zwarte punten, adequatie tussen vraag en aanbod;
- voor het autoverkeer: raming van de impact op de stromen met lokalisatie van de mogelijke probleempunten (eventuele conflicten met andere verplaatsingswijzen, lokale overbelasting, ...);
- voor het vrachtverkeer/logistiek: de toegangsmodaliteiten voor zwaar verkeer (leveringen aan de economische activiteiten, handelszaken, afvalophaling, hulpdiensten, ...);
- voor de intermodaliteit en de mobiliteitsdiensten: analyse van de functionaliteit van de verplaatsingen.

3.3.5 Leefmilieu en klimaat

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk (Micro)klimaat” en een deel van de hoofdstukken “Bodem”, “Water” en “Energie” van een milieueffectenrapport. De aspecten “fauna en flora” worden behandeld in de passende beoordeling van de effecten die is opgenomen in dit MER.

De voorgestelde criteria zijn:

- Bodem en water: doorlatendheid, volle grond en oppervlakten op plaat, levende bodems en ecosystemische diensten, bodemkwaliteit (waaronder potentiële verontreiniging), reliëf en groundbewegingen, bestaande ondergrondse technische netwerken, technische spouwen, nutsleidingen, capaciteiten, verbindingen, blokkerende elementen, ..., infiltratie, beheer van overstromingen, actieve oppervlakten, regenwaterbeheer, kwaliteit van het afvloeiende water, waarschijnlijke evolutie (beheerplan) ... Voor het grijze netwerk (riolering): bestaande netwerken, capaciteiten, verbindingen, blokkerende elementen, ...
- Microklimaat: hitte-eilandeffect, schaduwvorming verstoring van de luchtdoorstroming, weerkaatsing van de horizontale oppervlakken ...
- Energie: beperking van het energieverbruik (isolatie, oriëntatie ...) en organisatie om de behoeften te beperken

3.3.5.1 Afbakening van het geografische gebied

Het geografische gebied voor het criterium Water is de schaal van de omgevende wijk (uitgebreid tot de verbindingen, onder meer voor het water).

De andere criteria worden behandeld op schaal van het op te heffen deel van het BBP, eventueel uitgebreid tot de directe omgeving (verbindingen buiten de perimeter, impact van de schaduwvorming op de gebouwen langs de perimeter ...).

3.3.5.2 Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Voor de criteria bodem en water: het bestaande reliëf, de bodemkwaliteit op basis van de beschikbare studies en documenten, de bodemgezondheid, de natuur en de bodemverontreiniging en de aanwezigheid van risico-installaties, het niveau van de grondwaterlaag en de eventuele gegevens over haar gezondheidstoestand, beschikbaar bij Leefmilieu Brussel, de ondoorlatendheid, de beschikbare gegevens over de gemiddelde infiltratie in de bodem (infiltratiecapaciteit, doorlatendheid, afwateringspotentieel ...); de huidige ondergrondse netten van nutsleidingen, technische spouwen, hun eventuele capaciteit/verzadiging en de eventuele essentiële of blokkerende elementen.; voor het criterium water: identificatie van het overstromingsgevaar en de geïdentificeerde overstromings- of verontreinigingsrisico's, eventuele beschrijving van het hydrografische netwerk, beschrijving van het huidige afvoernet van hemelwater, eventuele verzadiging die is gerefereëntieerd door de bevoegde diensten, de eventuele bestaande (of geplande) inrichtingen voor de tijdelijke buffering van het regenwater of de recyclage ervan; voor het grijze netwerk: het huidige netwerk, de capaciteit ervan (en de eventuele verzadiging) en de eventuele essentiële of blokkerende elementen.

- Voor het criterium microklimaat: de huidige bezonning en de slagschaduwen op de bestaande gebouwen en openbare ruimten (3D-model op basis van de hoogte van de bestaande gebouwen), cartografie van het hitte-eilandeffect;
- Voor het criterium energie: bestaande algemene gegevens over het energieverbruik in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de andere eventueel beschikbare gegevens op een meer lokale schaal.

3.3.5.3 *Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP*

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- Voor het microklimaat: slagschaduw op/van de bestaande en geplande omliggende gebouwen en de bestaande of geplande open ruimten, potentiële impact van de wind, analyse van het ontstaan van hitte-eilandeffecten (soorten inrichtingen, voorziene beplanting, voorziene ontharding, gebruikte materialen ...);
- Voor bodem en water: impact op het hydrografische netwerk, op de eventuele projecten voor de inrichting van het bestaande netwerk en op de bevoorrading van de grondwaterlaag en het potentieel voor herinfiltratie op de site, bodem(re)generatie zodat beplantingen in volle grond mogelijk zijn, reliëfwijzigingen, controle of de mogelijke activiteiten geen nieuwe bodemverontreiniging zullen veroorzaken, wijziging van de ondoorlatendheid van de bodem, impact van een eventuele artificialisatie van kwaliteitsvolle bodems, verenigbaarheid met de beperkingen betreffende bestaande ondergrondse structuren (leidingen, technische spouwen, ..), potentiële modaliteiten voor het regenwaterbeheer (met het oog op solidariteit van de stroomgebieden), raming van de hoeveelheden regen- en afvalwater die worden gegenereerd door de site, mogelijkheid voor waterbeheer met gescheiden stromen; Voor het grijze netwerk: verbruik en potentiële lozing en controle van het vermogen van de netwerken, mogelijke alternatieven om de lozingen op een meer duurzame manier te beheren;
- Voor de energie: beperking van het energieverbruik, uitvoerbaarheid van het gebruik van hernieuwbare energie in samenhang met de oriëntatie en de slagschaduw geïnduceerd door de omliggende en potentiële bouwprofielen, energieverbruik van de woningen en andere functies (volgens de beschikbare gegevens op schaal van het Gewest), potentieel van andere bronnen van hernieuwbare energie dan zonne-energie (riothermie, geothermie), mogelijkheid van warmtenetten of energiegemeenschappen.

3.3.6 Circulariteit

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk “Afvalbeheer” en een deel van de hoofdstukken “Water” en “Energie” van een milieueffectenrapport.

De voorgestelde criteria zijn:

- Circulariteit: circulariteit van de materialen: herwaardering van het erfgoed (renovatie van de bestaande elementen), hergebruik van de materialen ter plaatse, nuttige toepassing buiten de site, circulariteit van de stromen: energie-uitwisselingen, waterbeheer (hergebruik van grijs water, regenwater ...), nuttige toepassing van huishoudelijk afval ... inkomende materialen: hergebruik, recycling, labeling
- Modulariteit van de ruimten: binnen- en buitenruimten, omkeerbaarheid/demonteerbaarheid (het gebouw als materiaalbank), tijdelijke bezetting, ...

3.3.6.1 Afbakening van het geografische gebied

Het geografisch gebied dat voor dit thema wordt weerhouden, is de schaal van het op te heffen deel van het BBP.

3.3.6.2 Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Voor de circulariteit: beschrijving en kwantificering van de eventuele bestaande energie-uitwisselingen op basis van de beschikbare gegevens, analyse van de werking van de ophaling van huishoudelijk afval (ophaaldagen, lokalisatie van de containers, proxichimik ...), aanwezigheid van afvallokalen in de gebouwen, analyse van de al bestaande productiesystemen van hernieuwbare energie en van de nog te ontwikkelen marge in de wijk;
- Voor de modulariteit van de ruimte: analyse van de modulariteit van de buitenruimten en, afhankelijk van de beschikbare informatie, analyse van de modulariteit van de binnenruimten, de demonteerbaarheid van de structuren ...

3.3.6.3 Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- Voor de circulariteit van de materialen: rekening houden met deze aspecten, verplichte recuperatie bij afbraak/wederopbouw, verplicht hergebruik van de afgegraven grond;
- Voor de circulariteit van de stromen: afval (incl. Afvalwater) gegenereerd door de bewoners en gebruikers van de site en studie van de mogelijkheden tot nuttige toepassing/hergebruik/verwerking, mogelijkheden voor energiebronnen (riothermie, geothermie, nothermie), warmtenetten of energiecommunity's, rekening houdend met de nabijgelegen ziekenhuiszones of bedrijvenparken;
- Voor de modulariteit van de ruimten: mogelijkheid om rekening te houden met deze aspecten.

4 Praktische modaliteiten

4.1 Samenstelling en rol van het begeleidingscomité

Het begeleidingscomité bestaat uit minstens één vertegenwoordiger van de gemeente, een vertegenwoordiger van het Brussels Instituut voor Milieubeheer en een vertegenwoordiger van het bestuur belast met territoriale planning. Op uitnodiging kunnen er ook deskundigen toe toetreden, bijvoorbeeld: Brussel Mobiliteit, urban.brussels of erfgoed.brussels.

Zijn taak bestaat erin om:

- advies te geven over de filosofie van benadering van de opdracht;
- bij te dragen tot de bepaling van de inhoud van de documenten;
- elk advies te geven over de uitvoering van de opdracht

Het begeleidingscomité zal regelmatig worden geïnformeerd over de evolutie van het MER en van de NTS. Dit document voldoet aan de vragen en opmerkingen van het begeleidingscomité. In voorkomend geval zullen het MER en de NTS de aanvullende of bijkomende punten bestuderen waarvan het begeleidingscomité acht dat het aangewezen is ze om grondiger te bekijken in het licht van de eerste elementen waarover het beschikt.

Indien nuttig zal vóór elke vergadering van het begeleidingscomité op gemeentelijk niveau een beperkt comité worden georganiseerd.

De samenstelling van het begeleidingscomité beantwoordt aan het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 04/07/2019 betreffende het begeleidingscomité van BBP's en van de GemSV. Voor de vergaderingen van het begeleidingscomité zal een theoretische kalender worden opgemaakt tijdens de eerste bijeenkomst.

4.2 Indiening van de rapporten

Formaat: Alle documenten zullen aan het gemeentebestuur worden overgemaakt in Word- en pdf-formaat.

4.2.1 Tussentijdse rapporten

Het bestek, de verslagen, de presentaties en de tussentijdse rapporten en studies zullen worden opgemaakt in het Frans en worden geleverd in digitaal formaat.

Het definitieve milieueffectenrapport (met de figuren en de bijlagen) en de definitieve niet-technische samenvatting zullen ten behoeve van het openbaar onderzoek worden geleverd in de twee talen (Frans/Nederlands). De bijlagen, figuren en plannen zullen met het oog op het openbaar onderzoek worden geleverd in het Frans en het Nederlands. Al deze documenten zullen worden geleverd in digitaal formaat.

4.2.2 Termijnen voor de verzending van de documenten aan het BC

Om het werk tijdens de vergaderingen zo vlot mogelijk te doen verlopen, zullen de documenten en de ontwerppresentatie (in het Frans in digitaal formaat) vooraf worden verstuurd naar alle leden van het BC (of naar hun SPOC), met aanduiding van de aangebrachte wijzigingen. Ze worden verstuurd uiterlijk 8 dagen vóór de vergaderingen van het comité, tenzij het comité anders beslist.

4.2.3 Algemene vorm van het rapport

Het MER wordt gepresenteerd in een document, eventueel vergezeld van bijlagen, figuren en plannen. Het bestaat uit een geheel van kaarten en teksten.

Wat de vorm van het rapport betreft, zal de auteur een bondige stijl gebruiken en herhalingen of te grote algemeenheden vermijden. De NTS wordt gepresenteerd in een synthesesdocument, eventueel vergezeld van bijlagen, kaarten, plannen, teksten en figuren.

De auteur van het MER zal het rapport toegankelijk stellen voor een ruim publiek (in het kader van het openbaar onderzoek). Dat geldt vooral voor de “Niet-technische samenvatting”.

Vertaling

Met het oog op de beslissing van de gemeenteraad betreffende de organisatie van speciale regelen van openbaarmaking, zullen alle documenten (verslag van opheffing, bestek van het MER en van de PBE, MER en PBE (bijlagen, figuren en plannen), NTS (bijlagen, figuren en plannen) nauwkeurig worden vertaald van het Frans naar het Nederlands. Al deze documenten zullen in de beide talen (Frans en Nederlands) worden geleverd.

Commune d'Anderlecht – Abrogation du PPAS – Composition et Règles du Comité d'accompagnement

Le Collège des Bourgmestre et Échevins tient à informer que la composition du Comité d'Accompagnement du projet de dossier d'abrogation du PPAS « Vogelenzang (Quartier) » AR 09.05.1959 et son plan d'expropriation ainsi que l'abrogation du PPAS « Vogelenzang (Quartier) » AR 24.07.1973 (modificatif) avec un Rapport sur les Incidences Environnementales et une Évaluation appropriée des incidences a été fixé. Ce Comité se compose :

- Un représentant de l'Administration en charge de la Planification Territoriale (Perspective.brussels) ;
- Un représentant de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (Bruxelles Environnement) ;
- Un représentant et au maximum deux de la Commune d'Anderlecht/Service Développement Urbain et Mobilité.

Sont adoptées les règles de fonctionnement du Comité d'Accompagnement conformément au CoBAT, à l'arrêté GRBC du 4 juillet 2019 relatif au Comité d'Accompagnement des plans particuliers d'affectation du sol et des règlements communaux d'urbanisme.

Fait à Anderlecht, le 1 octobre 2024,

Par le Collège :

La Secrétaire communal ff.,



N. COPPENS

L'Échevine du Développement Urbain,



S. MÜLLER-HÜBSCH

Gemeente van Anderlecht – Opheffing van het BBP – Samenstelling en regels van het Begeleidingscomité

Het College van Burgemeester en Schepenen deelt mee dat de samenstelling van het Begeleidingscomité voor het ontwerp van het dossier van de opheffing van het BBP "Vogelenzang (Wijk)" KB 09.05.1959 en het onteigeningsplan ervan ook de opheffing van het BBP "Vogelenzang (wijk)" KB 24.07.1973 (wijziging) met een Milieueffectenrapport en een Passende effectenbeoordeling is vastgesteld. Dit Comité bestaat uit:

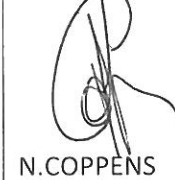
- Een vertegenwoordiger van de bestuur belast met territoriale planning (Perspective.brussels);
- Een vertegenwoordiger van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel);
- Eén vertegenwoordiger en maximaal twee van de Gemeente Anderlecht/dienst Stedelijke Ontwikkeling en Mobiliteit.

De werkingsregels van het Begeleidingscomité worden vastgesteld in overeenstemming met het BWRO, het besluit van de RBBC van 4 juli 2019 betreffende het Begeleidingscomité van de bijzondere bestemmingsplannen en de gemeentelijke ruimtelijke verordeningen.

Opgemaakt te Anderlecht, op 1er oktober 2024,

Door het College:

De wvd Gemeentesecretaris,

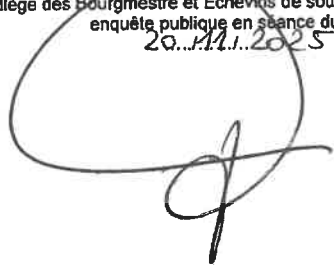
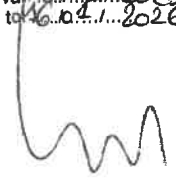


N. COPPENS

De Schepen van Stedelijke Ontwikkeling,



S. MÜLLER-HÜBSCH

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST GEMEENTE ANDERLECHT BIJZONDER BESTEMMINGSPLAN Gemeentelijk nummer: PPAS A10 Gewestelijk nummer: AND 0021 008	REGION DE BRUXELLES-CAPITALE COMMUNE D'ANDERLECHT PLAN PARTICULIER D'AFFECTATION DU SOL Numéro communal : PPAS A10 Numéro régional : AND 0021 008
Projet de dossier d'abrogation totale du PPAS « Vogelenzang (Quartier) » AR 09/05/1959 et son plan d'expropriation ainsi que l'abrogation totale du PPAS « Vogelenzang (Quartier) » AR 24/07/1973 (modificatif) avec un RIE accompagné d'une EAI. Opgemaakt door de Projectauteur Bureau d'études BRAT Studiebureau 45, rue Dautzenberg – 1050 Bruxelles 45 Dautzenbergstraat – 1050 Brussel www.bratorjects.be info@bratorjects.be 02/648.67.70	Ontwerpdossier van de volledige opheffing van het BBP "Vogelenzang (Wijk)" KB 09/05/1959 en het onteigeningsplan ervan, evenals de volledige opheffing van het BBP "Vogelenzang (Wijk)" KB 24/07/1973 (wijziging) met een MER vergezeld van een PBE. Dressé par l'auteur de projet brat
Gezien en voorlopig goedgekeurd door de Gemeenteraad: de Gemeenteraad geeft het College van Burgemeester en Schepenen opdracht het ontwerpplan te onderwerpen aan een openbaar onderzoek op de zitting van 20.11.2025  In opdracht, Le Président du Conseil Communal, De Voorzitter van het Gemeenteraad, Gaëtan Van GOIDSENHOVEN	Vu et adopté provisoirement par le Conseil communal : le Conseil communal charge le Collège des Bourgmestre et Echevins de soumettre le projet de plan à enquête publique en séance du 20.11.2025  Par Ordonnance : Le Secrétaire communal, De Gemeentesecretaris, Marcel VERMEULEN
Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig ontwerpplan ter inzage van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd van 09.12.2025 tot 16.12.2026  In opdracht, Le Bourgmestre, De Burgemeester, Fabrice CUMPS	Le Collège des Bourgmestre et Echevins certifie que le présent projet de plan a été déposé à l'examen du public à la Maison Communale du 09.12.2025 au 16.12.2026  Par Ordonnance : Le Secrétaire communal, De Gemeentesecretaris, Marcel VERMEULEN
Gezien en definitief goedgekeurd door de Gemeenteraad op de zitting van 16.12.2026 In opdracht, Le Président du Conseil Communal, De Voorzitter van het Gemeenteraad, Gaëtan Van GOIDSENHOVEN	Vu et adopté définitivement par le Conseil communal en séance du 16.12.2026 Par Ordonnance : Le Secrétaire communal, De Gemeentesecretaris, Marcel VERMEULEN
Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16.12.2026 De Minister-President	Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16.12.2026 Le Ministre-Président