

S. MOHAMMAD donne lecture du texte suivant :

S. MOHAMMAD geeft lezing van de volgende tekst:

Comme vous en avez pris connaissance dans la motion présentée ce soir, celle-ci trouve place dans un contexte général de recrudescence d'actes racistes et xénophobes. Bruxelles accueille plus de 180 nationalités différentes, notre Commune n'est pas en reste riche de sa diversité. C'est pourquoi nous nous devons de renforcer notre vigilance et lutter contre la banalisation de toutes ces formes de racisme et discriminations au sein de notre Commune.

Actuellement, il n'existe pas de monitoring qui puisse objectiver le nombre d'actes racistes au sein de l'administration communale.

Une des mesures proposées dans la motion est de quantifier ces actes et de mettre en place un processus visant à faciliter le dépôt de plainte, assurer son suivi et son objectivité.

Je ne vais pas énumérer une par une les différentes actions contenues dans la motion. Nous ne rappellerons jamais assez le travail de sensibilisation qui doit continuer coûte que coûte à différents échelons et à tous les niveaux de poste, qu'il s'agisse des directions ou des responsables de services, que des agents de première ligne qui accueillent nos concitoyens, voire nous-mêmes en tant qu'élus locaux dans nos biais inconscients.

Notre souhait est que les actions proposées puissent être accueillies positivement et se réalisent de manière transversale par l'ensemble des membres du Collège afin de faire d'Anderlecht une Commune inclusive et tolérante pour tous et toutes.

Il est aussi important de remercier les membres du Collège pour les actions en cours par les membres du Collège et que nous accueillons avec enthousiasme, notamment :

Le plan d'action spécifique « lutte contre le racisme » incluant les cellules « Egalité des chances » et la « Prévention » ; L'élaboration du « Plan de diversité communal » qui permettra de mettre en place des actions positives pour accueillir plus de diversité au sein de notre administration ;

La sensibilisation auprès des jeunes générations comme les spectacles jeune public qui ont cours l'année dernière, qui réinvente l'histoire de Saint-Nicolas et du « Père Fouettard », qui a accueilli près de 700 enfants. L'idée ici est de déconstruire ce personnage du « Père Fouettard » toujours représenté en noir avec les cheveux crépus et de grosses lèvres et de le remplacer par Saint-Maurice qui est effectivement noir mais qui est un ami de Saint-Nicolas.

Ce travail se poursuivra avec l'accompagnement des enseignants via la création d'un outil pédagogique autour de cette histoire réinventée ;

L. MOSTEFA dit que le Bourgmestre-Président a déjà fait les prémisses de cette motion. Anderlecht est une terre multiculturelle et d'accueil par excellence. Le Conseil doit être à la pointe de ce combat et ces derniers jours, le Bourgmestre CUMPS a montré la voie. Il a pris une position de combat en refusant la venue de messieurs DEWINTER et WILDERS qui prévoient de répandre leurs idées nauséabondes sur notre Commune. Monsieur CUMPS, par son acte courageux et responsable, a montré la voie à suivre. Il pense que certaines des propositions émises dans cette motion vont un peu plus loin.

Trois propositions ont été énoncées par S. MOHAMMAD et il pense que la responsabilité des élus est de veiller que les personnes victimes de racisme soient écoutées, protégées et que les acteurs d'actes racistes soient aussi sanctionnés car le racisme constitue un délit depuis 1981. Il faut faire plus que cette motion pour mettre fin à ces actes abjects.

S. AKREMI donne lecture du texte suivant :

S. AKREMI geeft lezing van de volgende tekst:

Ces actions doivent se poursuivre avec la collaboration des acteurs de terrain que sont les associations qui luttent au quotidien contre le racisme et les institutions telles que

« Actiris » et « Unia » qui permettent de soutenir le travail des Communes avec, entre autres, le processus sur le port des signes convictionnels avec l'accompagnement de « UNIA ». Ce processus est important car il aidera à déconstruire les stéréotypes qui ont la dent dure, notamment sur le port du foulard.

Ces acteurs seront également précieux pour construire le plan d'actions communal de lutte contre le racisme. Dans les actions proposées, nous espérons la mise en place d'un focus-groupe composé des services communaux, de membres du Conseil et du Collège ainsi que d'experts de terrain luttant contre le racisme, cela afin de construire le plan d'actions communal de lutte contre le racisme.

C'est en veillant à la mise en œuvre transversale de cette motion et un dispositif concerté avec suivi et évaluation de l'implémentation des mesures concrètes reprises dans la motion que nous pourrons avancer ensemble dans la lutte contre le racisme.

G. BORDONARO dit que le groupe « PTB » a en effet accepté sans hésitation de cosigner cette motion qui va vraiment dans le bon sens. Il remercie les partis de la majorité de leur avoir soumis cette motion pour y participer. Cette motion permettra une prise de conscience qui est maintenant actée dans cette motion, même s'il pense que cette prise de conscience était déjà présente dans le passé. Par ailleurs, il espère que cette motion pourra faire avancer les choses. Comme il a été dit, il y a en effet encore du racisme au sein de notre population tout comme un certain racisme structurel au sein de notre commune. Il faut encore avancer sur certains dossiers comme la motion sur la décolonisation de l'espace public pour laquelle le Conseil attend qu'elle se concrétise.

La motion relative à l'autorisation du port du voile est également.

Il pointe encore le travail restant à faire dans l'accueil au sein de l'administration, beaucoup de problèmes ont été recensés, des témoignages de personnes qui se sentent mal accueillies ont été récoltés.

G. BORDONARO espère que cette motion pourra donner un coup de fouet afin que l'on puisse avancer concrètement et faire en sorte que la commune, soit une commune inclusive, se battant contre le racisme au quotidien.

G. VERSTRAETEN heeft met aandacht de motie gelezen en hij is op zich het eens met alle voorstellen die erin staan. Hij vindt het nuttig, nodig, noodzakelijk om die engagementen te nemen die erin staan.

Hij heeft een probleem met een zaak, opnieuw een beetje een filosofisch probleem en een praktisch probleem. Namelijk, bij een bepaling die erin staat die vraagt aan de gemeenteraadsleden om "la charte de la démocratie" te respecteren, in feite het "cordon sanitaire". Hij begrijpt dat de meerderheid een engagement wil nemen over hoe men het best tegen extreemrechts, tegen racisme kan vechten. Hij heeft daar enigszins een ander oordeel over, een andere interpretatie. Hij heeft geen bepaald "cordon sanitaire" nodig om te weten dat hij met een partij die hem geen normaal familieleven wil gunnen niet wenst samen te besturen. Hij heeft een artikel geschreven, een opiniestuk in het Vlaams weekblad "Knack", na de rellen die in Kuregem geweest waren na de dood van de jongen Adil, waarin hij schreef dat de jongeren van Kuregem ook deel van onze samenleving zijn en dat we het hen vaker moeten zeggen maar ook tegen onszelf vaak moeten zeggen. Sindsdien heeft het "Vlaams Belang" hem politiek kapot geprobeerd te maken en heeft hij zo'n ongeveer honderden of duizenden haatberichten ontvangen uit die hoek.

Hij heeft geen "cordon sanitaire" nodig om te weten dat hij met die mensen geen bestuur wens te vormen, niet politiek wens samen te werken, niet aan Brussel noch aan Vlaanderen in de toekomst vorm wens te geven, want het zou de vorm aannemen die hij niet wenst te zien.

Dat gezegd zijnde, voorschrijft het "cordon sanitaire" wel evengoed dat hij in principe niet in debat mag gaan met die politieke formatie. Als men het hem vraagt, dan doet hij dat

wel. Hij gaat rechtstreeks in debat met die mensen en hij kan ook niet beloven dat hij het in de toekomst niet meer zal doen.

Die partij vertegenwoordigt een deel van de Vlaamse bevolking, dat men dat nu leuk vindt of niet. Ze vertegenwoordigt zelfs een deel van de Brusselse bevolking, en hij gaat in debat met die mensen, met die formatie, om aan te tonen waarom ze ook volgens hem, ook hun eigen kiezers slecht vertegenwoordigen overigens en met geen enkele oplossing komen en hij zal het blijven doen.

Men hem vraagt om mee te tekenen maar hij kan dat in eer en geweten niet. Zonder verduidelijking ziet hij zich verplicht, vermoedelijk als enige gemeenteraadslid hier, om zijn overtuigingen te volgen ook als het oncomfortabel is. Hij zal zich als enige gemeenteraadslid onthouden.

G. VAN GOIDSENHOVEN dit que son groupe a décidé de soutenir ce texte à la suite d'échanges constructifs qu'il a eu avec la majorité, qui a accepté, faisant preuve d'une ouverture d'esprit, d'intégrer une partie notable des remarques du groupe « MR » qui n'avait pas été initialement associé à la réflexion. Cela a permis d'apporter un certain nombre d'amendements. Le souci du groupe « MR » est, dans un monde où les fractures sont nombreuses et où les tensions le sont tout autant, que l'on apporte un témoignage d'une unité autour d'une question importante qui, il l'espère, sera de nature à les rassembler et faire en sorte que la société anderlechtquoise puisse s'inscrire dans une démarche d'ouverture, de rejet de toute forme de discrimination, d'extrémisme, de haine et de mépris des autres.

Monsieur l'Echevin DROUART, remercie toutes les personnes ayant rédigé ce texte. Il propose que, sur base du modèle déjà utilisé, notamment pour le plan d'action acté aujourd'hui, le Conseil crée un groupe de travail constitué de l'ensemble des groupes politiques, cela pour rendre les choses beaucoup plus concrètes au travers d'un plan d'action. L'assemblée sera recontactée à la rentrée prochaine afin de constituer un groupe de travail également ouvert à G. VERSTRAETEN, mais aussi à l'ensemble des associations qui pourraient être concernées, tout comme les services communaux, le CPAS, et la police.