

**Application de l'article 51 du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.  
Interpellation de G. VERSTRAETEN, Conseiller communal, relative au report de la  
mise en œuvre de la citoyennisation obligatoire.**

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst :  
G. VESTRAETEN donne lecture du texte suivant :

In 2017 werd in het Brussels Parlement een ordonnantie gestemd die in Brussel de verplichte inburgering zou invoeren. De Brusselse gemeenten spelen in de tenuitvoerlegging van de verplichte inburgering een erg belangrijke rol. Zo moet bij de inschrijving in de gemeente iedere nieuwkomer die onder de verplichting valt er op gewezen worden dat hij een inburgeringscursus moet volgen. Binnen de 6 maanden na de inschrijving moet de nieuwkomer zich ingeschreven hebben in een erkend inburgeringstraject, en hier een bewijsstuk van voorleggen aan de gemeentelijke administratie. Binnen het jaar na de inschrijving moet de nieuwkomer zijn inburgeringstraject voltooid hebben. Indien de nieuwkomer zich niet inschrijft, geen bewijs daarvan voorlegt, of zijn inburgeringstraject niet tijdig afrondt is het aan de gemeente om hem hier toe aan te manen. Indien nodig zijn er sancties voorzien, maar deze worden door de GGC op het Brussels niveau opgelegd, nadat de bevoegde gemeentelijke administratie de GGC op de hoogte stelt van het feit dat de nieuwkomer niet aan zijn verplichtingen voldoet. Het hele systeem van verplichte inburgering staat of valt dus met de medewerking en de correcte uitvoering van de ordonnantie door de gemeenten.

Initieel was voorzien om deze ordonnantie te laten ingaan op 1 januari 2020. Naar aanleiding van een debat in het Brussels Parlement van 17 oktober laatstleden hebben we echter vernomen dat deze deadline wordt uitgesteld. Er is nog geen zicht op een nieuwe datum voor de inwerkingtreding. De reden die bevoegd collegelid Alain Maron aanhaalde was dat de gemeenten nog niet klaar zijn om deze bevoegdheid op te nemen.

Er is ter voorbereiding van de ordonnantie, aldus Maron, overleg geweest tussen de Vlaamse overheid, de COCOF en de GGC om een omzendbrief voor de gemeenten op te stellen. Deze zou begin juli aan al de gemeenten voorgesteld zijn, wat aanleiding gaf tot een aantal vragen en opmerkingen. Daarna vond in september een nieuw overleg plaats met de vertegenwoordigers van de gemeenten en de inrichters van inburgeringstrajecten, waarna een nieuwe omzendbrief werd opgesteld.

Er zou nog verder overleg plaatsvinden om te kijken wat de budgettaire impact van deze nieuwe rol voor de gemeenten zou kunnen zijn, en hoe de gemeenten de bevoegdheid in goede omstandigheden zouden kunnen opnemen. Er zou binnenkort een overleg tussen meneer Maron en de conferentie van burgemeesters zijn om een aantal vraagstukken verder te behandelen.

Vandaar had ik de volgende vragen:

- Welke voorbereidingen heeft de gemeente tot nu toe getroffen om deze bevoegdheid op te nemen?
- Voorziet de gemeente dat er extra personeel zal moeten aangeworven worden voor de uitvoering van deze nieuwe bevoegdheid?
- Wat zijn de volgende stappen in het overleg met de GGC?
- Heeft de gemeente Anderlecht in het kader van het overleg over de eerste omzendbrief in juli en september opmerkingen geformuleerd, zo ja, de welke?
- Is er effectief een tweede omzendbrief opgesteld, zo ja, heeft de gemeente

Anderlecht hier opmerkingen bij geformuleerd, en indien dit het geval was, dewelke?

- Wanneer vindt het overleg in het kader van de conferentie van burgemeesters plaats?
- Welke hinderpalen ziet u nog voor de tenuitvoerlegging van de ordonnantie inburgering?
- Tegen welke datum acht u het realistisch dat de gemeentelijke administratie in staat zou zijn om deze nieuwe bevoegdheid op te nemen?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Madame l'Échevine MIROIR donne lecture de la réponse suivante :  
Mevrouw de schepen MIROIR geeft lezing van het volgende antwoord :

Monsieur le conseiller,

Vous m'interpellez à propos d'une ordonnance au sujet de laquelle règne une certaine obscurité due essentiellement à un texte vague et tout simplement inapplicable sans une nécessaire circulaire interprétative.

Je distinguerai donc deux volets dans ma réponse, le juridique et l'applicatif de terrain

En ce qui concerne la partie juridique, ce que je peux vous en dire à ce stade est que l'ensemble des communes bruxelloises sont représentées au sein du groupe de travail sensé rédiger la circulaire interprétative de l'ordonnance par l'intermédiaire d'une délégation du GTI19, le groupe de travail reprenant l'ensemble des directeurs « démographie » des 19 communes. Notre directeur, monsieur Hellinx, fait partie de cette délégation de trois directeurs. Il suit donc au plus près l'évolution de ce dossier.

Lors d'une dernière réunion ayant eu lieu le vendredi 11 octobre 2019, les communes ont une nouvelle fois répété que ce texte comportait trop d'approximations et trop de zones d'ombre pour être appliqué en l'espèce. Des vides juridiques grèvent cette ordonnance que ce soit sur le rôle des uns et des autres et notamment celui de détection, d'information et de suivi imposé aux communes mais aussi sur les exceptions d'application prévues par l'ordonnance.

Une nouvelle version de la circulaire comprenant toutes les remarques de ce groupe de travail a été transmise aux différents nouveaux cabinets et à ce jour, leurs retours sont toujours attendus. Il est désormais acquis et cela a été confirmé par la Cocom à monsieur Hellinx pas plus tard que ce lundi 25 novembre, que l'entrée en vigueur effective de cette ordonnance sera repoussée à une date ultérieure.

En ce qui concerne le second volet, un comité de pilotage a été mis en place pour accompagner cette réflexion. Ce dernier est composé de représentants du CPAS, du service population, du service prévention, du service cohésion et du service des assemblées.

Parallèlement à cela, une asbl communale a aussi été créée. Ses objectifs sont les suivants :

- mettre en œuvre le parcours d'accueil pour les primo-arrivants, qui a pour objet d'accompagner les bénéficiaires à titre individuel afin qu'ils puissent mener leur vie

de manière autonome et accroître leur participation sociale, économique et culturelle, mais également qu'ils soient sensibilisés aux enjeux liés à leur insertion en Belgique.

- permettre aux primo-arrivants et à leurs enfants de s'intégrer positivement dans la société belge, de devenir des citoyens responsables, capable de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste, tolérante et ouverte.
- lutter contre l'exclusion et tendre vers une égalité des chances;

Plusieurs réunions de réflexions ont déjà été organisée. Le Conseil d administration de l'actuelle Asbl a fait le choix de développer une structure d'accueil.

Elle serait composée des mêmes partenaires que ceux qui composent le comité de pilotage. Ces derniers s'engageront soit à détacher du personnel (CPAS, Service population...) soit des moyens financiers (service Cohésion).

Le fait de centraliser les opérateurs et partenaires au sein d'une infrastructure et d'une ASBL permettra de consolider et de donner une identité au travail déjà effectué depuis plusieurs années par la commune.

La commune prévoit-elle que du personnel supplémentaire devra être recruté pour la mise en œuvre de cette nouvelle autorité?

Soit il faudrait detacher du personnel (CPAS, Service Population , ...) soit des moyens financiers (service Cohesion,...prevention) .

Dans le futur, des moyens financiers pourraient être aussi trouvé à la Région notamment dans le cadre des priorités des contrats de cohésion sociale ou des nouveaux appels à projet régionaux concernant les BAPAs.

G. VERSTRAETEN voegt toe dat, vóór de antwoorden, minister Maron eigenlijk heeft aangegeven dat hij geen grote voorstander was van de ordonnantie « inburgering » die gestemd is gedurende de vorige legislatuur, ook door een aantal partijen waaronder de PS, wat hem een beetje doet twijfelen of hij erop gericht was om die ordonnantie effectief ten uitvoering te brengen. Hij moet zeggen dat het inderdaad een jarenlang titanenwerk geweest is om een aantal mensen in dit gewest ervan te overtuigen dat de verplichte inburgering een goeie zaak is. Hij weet niet wat hier de mening van het college over is, maar hij stelt zich serieuze vragen bij de juridische bezwaren die worden opgeworpen. Want de ordonnantie zelf, zeker wat de uitzonderingen betreft, is een reden die altijd maar aangehaald wordt. Op wie is deze juist van toepassing en op wie niet? Die regeling is ongeveer een « copy-paste » van wat er in Vlaanderen bestaat. En daar is er toch al zo'n 15 jaar een goed functionerend verplicht inburgeringsbeleid en stelt het geen enkel probleem. Hij begint zich de vraag te stellen of de gemeenten niet mee aan het werken zijn aan een soort van sabotage op dat vlak. Maar dat valt nog te bezien. Wat betreft de gemeentelijke vzw, blijft het hem een klein beetje onduidelijk wat deze juist moet doen. Deze is natuurlijk opgericht met de doelstelling om in te gaan op een projectoproep van COCOF om nieuwe inburgeringstrajecten in te richten, die zouden kunnen dienen voor die verplichte inburgering. De COCOF heeft een andere keuze gemaakt en heeft de oproep toegewezen aan de gemeente Vorst, waar die uitgebouwd zal worden. Hij stelt zich dus de vraag wat er dan juist met die vzw moet gebeuren. Nu stelt hij vast dat het gaat over een centralisatie en consolidatie van het bestaande beleid. Hij vermoedt dan sociale cohesie, alle initiatieven die op dat vlak bestaan. Is het de bedoeling om effectief ook een soort van inburgeringstraject uit te werken en dit, uiteindelijk, te laten erkennen door de COCOF binnen dat kader? Of moet hij dat daar compleet los van zien? Is dat nog altijd de ambitie

op dat vlak? Personeel ernaar detacheren, extra financiële middelen, de uitbouw van een opvangstructuur? Het is nog altijd niet helemaal duidelijk wat daar juist mee moet gebeuren. Hij is even zijn vragen aan het overlopen. Wat hij zich nog afvroeg was : zal er extra personeel moeten worden aangeworven om die bevoegdheid op te nemen? Want het gaat over een serieuze verantwoordelijkheid, veel hangt af van de gemeenten. Tegen welke datum acht het college het realistisch dat de juridische problemen, of de interpretatieproblemen, weggenomen kunnen worden? Tegen welke datum acht het college het realistisch dat de administratie in staat zou zijn om die bevoegdheid uit te voeren ? Denkt het college dat er extra personeel zou moeten komen of is er al voldoende? En tegen welk moment denkt het college dat de administratie klaar zou zijn ?

Madame l'Échevine MIROIR répond qu'un groupe de travail des 19 communes a été mis en place car, au niveau de l'ordonnance, il n'y a rien de clair. On ne sait pas actuellement ce que les communes vont devoir mettre en application. Le parcours d'intégration va-t-il être obligatoire ou pas ? Qui va devoir se charger de la transmission des documents, de voir si, après 6 mois, les candidats ont bien réalisé le parcours d'intégration, etc. Comme il y a tellement de zones d'ombre dans l'ordonnance, un groupe de travail a été constitué au sein des 19 communes avec tous les directeurs des services « démographie » de la Région bruxelloise. Ces personnes se posent des questions sur la mise en application de cette ordonnance vu les zones d'ombre existantes. En ce qui concerne l'ASBL créé au niveau du parcours d'accueil, elle passe la parole à Monsieur l'Échevin MILQUET qui a mis cette structure d'accueil en place.

Monsieur l'Échevin MILQUET précise qu'il ne reviendra pas sur les objectifs de cette ASBL car il l'a déjà fait lors de la séance du mois de septembre. Effectivement, le rôle de cette ASBL est de centraliser l'action de toutes les questions d'intégration au sein des divers services communaux et de servir de support pour des appels à projets. Sinon, pour le reste, il renvoie à ce qu'il a déjà expliqué au mois de septembre.