

N. VAN LYSEBETTEN geeft lezing van de volgende tekst :

N. VAN LYSEBETTEN donne lecture du texte suivant :

De Vlaamse overheid investeert veel in Brussel, met name 5% van de Vlaamse begroting. Deze 5%-norm wordt in de meeste beleidsdomeinen zelfs ruimschoots overschreden. Op het vlak van pakweg „stedenbeleid” investeert Vlaanderen bijna het dubbele. Hetzelfde geldt voor cultuur, jeugd en media.

Voor het Nederlandstalig onderwijs wordt traditiegetrouw het meeste geld uitgetrokken: volgens de laatst bekende cijfers gaat meer dan 5% van het totale budget voor onderwijs in Vlaanderen naar Brussel. Het Nederlandstalig onderwijs staat dan ook bekend voor zijn kwaliteitsvol aanbod.

Deze investeringen gaan bovendien in stijgende lijn, een lijn die ook de komende jaren zal worden doorgezet.

Ik mag hopen dat u als schepen van Nederlandstalige aangelegenheden geen probleem heeft met deze investeringen. De Brusselaars, waar u zo graag naar verwijst, kunnen er alleen maar wel bij varen, en dat doen ze ook.

Het is een open deur intrappen dat de kwaliteit van het Nederlandstalig onderwijs stukken hoger ligt dan die van het Franstalig onderwijs.

Ook het leren van de tweede landstaal, in casu het Frans, een broodnodige vereiste om aan een job te geraken in Brussel, is gegarandeerd voor wie les volgt in het Nederlandstalig onderwijs.

Ik hoef u niet te wijzen op de erbarmelijke kennis van het Nederlands van wie naar het Franstalig onderwijs is gegaan.

U laat geen gelegenheid onbetuigd om het te hebben over dé Brusselaars, dat zijn dan diegenen die u kent, neem ik aan. Zij zouden lak hebben aan de Vlaamse gemeenschap, zij zouden gekant zijn tegen het logo van de Vlaamse gemeenschap.

Uit een recente enquête van de Koning Boudewijnstichting blijkt dat dé Brusselaars niet bestaan.

Maar dat wist ik al langer, u blijkbaar niet.

De mozaïek van culturen in Brussel, doet er goed aan om in te burgeren en te integreren in een van de twee bestaande gemeenschappen en dat is hetzij de Vlaamse hetzij de Franse gemeenschap.

En met integratie bedoel ik wel degelijk integratie. Dat betekent niet dat men zijn geloof of zijn identiteit aflegt, wel dat men de taal kent en een aantal basiswaarden en -normen van onze publieke cultuur deelt. Alleen zo vormen we een gedeelde gemeenschap en dat biedt de beste kansen op werk en een menswaardig leven.

De snelste weg naar inburgering en vervolgens integratie verloopt via onze inburgeringstrajecten, die overigens zeer goed werk leveren.

U zal het waarschijnlijk niet graag horen, maar het Nederlandstalige inburgeringstraject dat al 10 jaar bestaat, heeft bijzonder veel succes.

*De Brusselaars die ik ken, zijn alvast blij dat Vlaanderen Brussel niet los laat.
En daar zijn ook Franstalige Brusselaars bij.
Ik kan met het hart op de tong zeggen dat zij helemaal geen aanstoot geven aan het Vlaamse logo.*

*Nederlands is de voertaal van Vlaanderen.
De Nederlandstalige gemeenschap in Brussel en bij uitbreiding ook de Franse gemeenschap, is niet gebaat met een schepen van Nederlandstalige aangelegenheden die elke gelegenheid te baat neemt om Vlaanderen te kijk te zetten.*

U zou er dan ook beter aan doen om uw bevoegdheden ter harte te nemen.

In uw reactie in de pers, op de vraag van Vlaanderen om het Vlaamse logo aan te brengen, daar waar instellingen gesteund worden door Vlaanderen, antwoordt u dat Vlaanderen beter zou focussen op terreinwerk.

U bent zich blijkbaar niet bewust van het vele terreinwerk dat Vlaanderen al verzet in Brussel, ondanks de tegenstand, ook van schepenen zoals u.

U hebt het verder over tijdverlies en verkwisting van belastinggeld.

Ik zal het maar niet hebben over het tijdverlies en de verkwisting die gaat naar het netjes houden van onze gemeente, één van uw bevoegdheden.

Het belastinggeld dat Vlaanderen in Brussel pompt, levert resultaten op. Dat kan niet gezegd worden van uw netheidsbeleid.

Mijn vragen zijn:

- 1) hoe omschrijft u uw bevoegdheid als schepen van Nederlandstalige aangelegenheden?*
- 2) denkt u dat Nederlandstaligen van uw beleid beter worden? Zo ja, op welke manier?*
- 3) denkt u dat nieuwkomers er beter van worden als de grootste gemeenschap in dit land gestigmatiseerd of doodgezwegen wordt door de schepen van Nederlandstalige aangelegenheden? Zo ja, hoe?*
- 4) hoe verklaart u dat Vlaamse verenigingen afhaken voor de viering van het feest van de Vlaamse gemeenschap in Anderlecht?*
- 5) welke inspanningen hebt u geleverd om de Vlaamse gemeenschap te promoten bij nieuwkomers en anderstaligen, dit met het oog op een inclusieve samenleving?*

Ik dank u voor uw antwoord.

*Mevrouw de schepen ROEX geeft lezing van het volgende antwoord :
Madame l'Échevine ROEX donne lecture de la réponse suivante :
Mevrouw het gemeenteraadslid,*

U geeft in deze interpellatie blijk van een bijzondere creativiteit. Met de titel "kondigt u aan het te hebben over het Vlaamse logo aan de Nederlandstalige instellingen in Anderlecht",

en u slaagt erin daar de Brusselnorm, het netheidsbeleid, inburgering en onderwijs bij te betrekken. Alles behalve de essentie van het onderwerp van uw interpellatie, want over het logo stelt u zelfs geen vraag.

De kabinetschef van een NVA minister, of is het nu een administrateur-generaal, stuurde mij inderdaad een brief waarin hij mij vriendelijk maar kordaat aanspoorde om dit op elke gevel te hangen, ongeacht of zij gesubsidieerd worden door Vlaanderen.

Bon, beste gemeenteraadsleden, we gaan het hier vandaag dus niet over het Vlaamse logo hebben, gelukkig maar.

N'aiez pas peur, on ne sortira pas le lion, ni le coq. Ils n'ont pas leur place sur les facades les écoles. En tant qu'échevine des matières communautaires néerlandophones, j'investi plus que jamais. Et oui, en tant qu'Anderlechtoise, je me porte garante pour la qualité de l'enseignement communal, tant néerlandophone que francophone. En tant que Bruxelloise je veille au bilinguisme de cette Commune. En tant que Belge je crois dans une politique inclusive de migration et integration.

Verschillen u en ik daarin, mevrouw Van Lysebetten? Ja, grondig.

Uw enge, Vlaamsche wereldbeeld, vraagt om vlaggen en wimpels.

Mijn wereldbeeld is anders, inclusief, solidair en meevoelend. Mijn heden, verleden én toekomst zijn verschillend van wat u nastreeft.

Mevrouw het gemeenteraadslid, vermits u in uw vragen al blijkt geeft zelf het antwoord te kennen, zal ik dus kort zijn in mijn antwoorden. Het antwoord is:

- 1) ruim*
- 2) ja, op vele manieren*
- 3) neen*
- 4) ze waren allemaal uitgenodigd op hetzelfde trouwfeest*
- 5) veel.*

N. VAN LYSEBETTEN zegt dat het antwoord van mevrouw de schepen ROEX veel zegt: de schepen is niet op haar plaats in de gemeente Anderlecht. Ze is een echte schande voor de Nederlandstalige en de Vlaamse gemeenschap. Er is al een schepen van Franstalig onderwijs, ze hoeft dus niet te bemoeien met dingen waarvoor ze geen bevoegdheid heeft. Ze moet alvast haar bevoegdheden ten harte nemen. N. VAN LYSEBETTEN hoopt dat mevrouw de schepen ROEX, volgende keer, een andere bevoegdheid krijgt of dat ze helemaal niet meer aan bod komt.