

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Er is nog steeds geen oplossing gevonden voor de geur-, rook- en lawaaioverlast in de Poincarélaan afkomstig van de schouwen van verschillende restaurants en een bakkerij in de Bergensesteenweg. Er wordt gestookt op houtskool zonder filter in de schouwen waardoor er lawaai, rook en geurhinder is en er as nevelt van 's morgens vroeg tot in de nacht in enkele huizen en tuinen.

Het probleem speelt al sinds 2007. De tientallen omwonenden blijven maar noodkreten slaan omdat ze niet verder in de enorm ongezonde en giftige stank van barbecue- en frituurgeuren kunnen leven. Sommigen zijn zelfs al verhuisd.

De omwonenden bewegen hemel en aarde om dit probleem aan te kaarten en hulp te krijgen. Ze voelen zich in de steek gelaten en ik kan ze goed begrijpen. Ze zijn daarom maar een petitie gestart, voor betere luchtkwaliteit en de tijdelijke sluiting van de zaken tot die hun installaties aanpassen.

Ik heb u al meermaals over dit onderwerp bevestigd. De laatste keer was op de gemeenteraad van 24 maart, naar aanleiding van de resultaten van het burgeronderzoek "CurieuzenAir". Daaruit bleek niet verrassend dat de hoogste concentratie fijnstof in onze Gemeente gemeten werd op deze plaats. De gemeten waarde bedroeg maar liefst vijf keer de door de "Wereldgezondheidsorganisatie" (WGO) toegelaten concentratie. U gaf mee dat er een onderzoek is uitgevoerd door een expert van "Hub.Brussels".

De resultaten had de Gemeente al enkele weken daarvoor ontvangen waarna een ontmoeting met de restaurantuitbaters plaatsvond. Die zouden zich voorgenomen hebben om de nodige investeringen te doen om de overlast te doen stoppen. De burgemeester en schepenen van economie namen zich ook voor in de weken na die gemeenteraad opnieuw samen te zitten met de buurtbewoners om hun hierover te informeren. Ik ben in de war over de tijdslijn want volgens mij hadden de restaurantuitbaters al eerder een vergunning gekregen om tijdens de winterperiode filters op de overdekte schouwen te plaatsen. Als dat niet lukte, moest er gekookt worden met gas op lavasteen wat minder belastend is voor de omwonenden.

We zijn alweer een maand verder en ik hoor dat er weinig vooruitgang is geboekt. De buurtbewoners hebben gevraagd om het rapport van "Hub.Brussels" in te kijken en vragen zich af waarom dit niet kan. We hebben ook gehoord dat het verbod op koken op houtskool uit het politiereglement zou gehaald worden omdat het toch niet te controleren valt. Hopelijk kunt u hier duidelijkheid over scheppen en vooral de bewoners uit hun lijden verlossen en aankondigen dat er een definitieve oplossing in zicht is.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld, kunt u een nieuwe update geven van de situatie? Wanneer zat u voor het laatste samen met de buurtbewoners enerzijds en de restaurantuitbaters anderzijds? Wat is er overeengekomen en beslist? Hoeveel uitbaters hebben welke investeringen wanneer gedaan? Waarom krijgen de buurtbewoners geen inzage in het rapport van "Hub.Brussels"? Klopt het dat het verbod op koken op houtskool uit het politiereglement zal gehaald worden omdat het toch niet te controleren valt?

Mevrouw de schepenen ROEX wenst ten eerste zeggen dat het raar is dat "Leefmilieu-Brussel" zich in deze zaak onbevoegd verklaart en zegt geen controle te kunnen hebben op uitstoot van gassen, van fijnstofgassen. Als er een instantie is die deze zaak zou moeten regelen zou het op hun niveau moeten geregeld worden. Verder kan het college zorgen dat in zijn reglementen ergens dingen zijn te vinden om overlast te beperken.

Madame l'Echevine ROEX donne lecture du texte suivant :

Mevrouw de Schepen ROEX geeft lezing van het volgende antwoord:

De verschillende diensten van de administratie zijn daarmee bezig en werken samen met de expert die door "Hub.Brussels" werd aangesteld. Ze werken aan een reglementair kader uit, voor de Horeca die gebruik maken van houtskool.

We wensen dat zo spoedig mogelijk af te ronden en de doelstelling is om daar strenge normen op te zetten. Er is geen plan om het artikel dat het gebruik van houtskool verbiedt te schrappen maar wel om de voorwaarden om het geven van een uitzondering te preciseren en een toevoeging te doen op het horecareglement dat bepaalt onder welke voorwaarde het gebruik wel aanvaard kan worden.

De grootste moeilijkheid is een onafhankelijke instantie te vinden die objectief kan attesteren dat de genomen maatregelen zullen volstaan om de uitstoot tot een redelijk niveau te beperken.

We zijn een beetje bang dat als we geen attestering over hebben, en gewoon voorwaarden van filters en schouwen en van reiniging opleggen, dat er toch nog problemen zullen zijn en zo'n definitieve goedkeuring hebben.

Begin juni zullen we de handelaars opnieuw ontmoeten en hen erop wijzen dat er een nieuw reglement in aanmaak is en dat wij intussen zeer streng zullen zijn op de naleving van de al geldende regels in zaak van stedenbouw-, horeca- en milieuwetgeving. Op die 3 vlakken zullen zij zich op korte termijn in orde moeten stellen. Sommige handelaars hebben nu al verklaard dat zij bereid zijn daar de nodige investeringen te doen. We zullen streng optreden bij de handelaars die weigeren om met ons die stappen te zetten.

Over het rapport, de expert werd aangesteld door "Hub.Brussels", op hun kredieten. Wij hebben geen enkele contractueel verbinding met hen, het is aan "Hub.Brussels" om de resultaten van een studie vrij te geven.

Zijn rapport bevat heel veel individuele gegevens over de betrokken horecazaken en hun stedenbouwkundige dossiers met wel of niet stedenbouwkundige overtredingen.

Wij bewaren die gegevens, en gebruiken deze, maar we zijn geen opdrachtgever en we kunnen die niet vrijgeven.

G. VERSTRAETEN is blij dat het gerucht niet klopt. Hij zal het zo meteen laten weten. Hij weet niet waar men dit heeft opgevangen maar hij wou het voor de zekerheid vragen.

Wat hij vreemder vindt, is dat er blijkbaar wel een uitzondering mogelijk is op die bepalingen van het gemeentereglement. Die hadden die dan al verkregen? Of hadden die geen uitzondering verkregen? Hebben zij eigenlijk gewoon het politiereglement niet nageleefd? Dat is voor hem totaal niet duidelijk eigenlijk.

Mevrouw de schepen ROEX wenst duidelijk te maken dat elke pizzeria van Anderlecht in hetzelfde geval zit. Het komt erop neer om regels vast te leggen die maken dat er geen overlast is voor de buurt en dat de filtering goed gebeurt. Het komt erop neer om aan de uitgang van de schouwen te kunnen meten en te laten attesteren door een onafhankelijke instantie dat de uitstoot tot een redelijk niveau blijft.

Anders moeten we elke pizzeria in Anderlecht sluiten en gaat het niet alleen over de zaak aan de Pointcarélaan. Als we die sluiten omwille van die reden, en niet alle andere zaken, dan zullen zij winnen in de Raad van State en zal de sluiting ongedaan gemaakt worden. We moeten juridisch sluitende elementen hebben, anders is dit een zaak voor niks.

G. VERSTRAETEN antwoordt dat iedere pizzeria in Anderlecht koken niet op houtskool maar met een gasoven, veronderstelt hij.

Heeft de schepen een idee wanneer zij dat reglement gaat rond hebben? Wanneer die investeringen gedaan zullen moeten worden? Momenteel heeft men dus eigenlijk niet echt een vergunning, men schendt het politiereglement, maar men mag het politiereglement blijven schenden omdat iedereen het schendt.

Momenteel is er dus geen omkadering, zij zegt dat een omkadering komt. Wanneer zullen ze verplicht zijn om die na te leven?

Mevrouw de schepen ROEX zegt dat als het van haar afhangt, dan stemmen we dat op de gemeenteraad van juni.

G. VERSTRAETEN hoopt dat we tegen dan ten minste een reglementaire oplossing bij de Gemeente hebben gevonden en hij deelt haar frustratie over Leefmilieu-Brussel en vroeg aan zijn collega's in het Brussels Gewest om het ook op dat niveau aanhangig te maken. Zodat hij niet alleen de gemeente is aan het lastigvallen, maar ook daar waar nodig, voor een gewestelijke degelijke regulering van de problematiek.