

Toepassing van artikel 51 van het Reglement van inwendige Orde van de gemeenteraad.
Interpellatie van G. VERSTRAETEN, gemeenteraadslid, betreffende de ingevoerde
verplichte inburgering.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Op 1 juni is de verplichte inburgering in Brussel van start gegaan. De verplichting geldt voor volwassenen jonger dan 65 uit niet-EU-landen die zich voor de eerste keer inschrijven in de Gemeente en minder dan 3 jaar legaal in België verblijven. Mensen uit Oekraïne zijn vrijgesteld. In juni schatte de dienst "Bevolking" het aantal mensen dat onder de verplichting valt op 500 à 600 per jaar. Het OCMW en andere organisaties zouden diegene die niet onder de verplichting vallen, informeren over het feit dat ze vrijwillig een cursus kunnen volgen.

De identificatie van de nieuwkomer gebeurt door het Rijksregisternummer van de nieuwkomer in de software in te voeren. De Gemeente geeft de inburgeraar een informatiebrochure en verwijst ze door naar de onthaalbureaus. De interface tussen de Gemeenten en de onthaalbureaus zal ten vroegste pas in november operationeel zijn. Ondertussen wordt met "Irisbox" gewerkt om de nodige formulieren te creëren. De uitdaging ligt vooral in de follow-up van de dossiers en de verwerking, bijvoorbeeld, als een nieuwkomer een verzoek tot schorsing of vrijstelling wil aanvragen. Des te meer omdat het portaal voor nieuwkomers nog niet klaar is en pas deze maand wordt getest.

Intussen zijn we al meer dan 6 maanden na de invoering van de verplichting. Ik ben benieuwd hoe de verplichting verloopt bij de diensten en of er veel vragen zijn gesteld bij de helpdesk van de "GGC". Op 30 juni gaf u mee dat het op dat moment nog te vroeg was om de werklust te beoordelen. Ik verneem dat de schepen van "Bevolking" wel bezorgd is en dat er, volgens haar, middelen en een kader rond het systeem ontbreken. Om de werklust te verminderen zou ze pleiten voor een gespecialiseerde dienst tussen de bevolkingsdiensten en de onthaalbureaus. Volgens Inburgeringsminister Maron zou dit het proces enkel omslachtiger maken.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

Hoeveel mensen, die zich sinds 1 juni inschreven, moeten volgens het IT-systeem een verplicht inburgeringstraject volgen? Op hoeveel mensen per jaar rekent de bevolking nu op jaarbasis? Hoeveel daarvan schreven zich al in bij een van de "BAPA's" en hoeveel bij "BON"? Hoe sensibiliseert het OCMW over het feit dat er ook vrijwillig inburgeringstrajecten kunnen gevolgd worden? Welke andere organisaties in de Gemeente doen dat ook? Volgt het gebruik van "Irisbox" als tussenportaal om de nodige formulieren te creëren? Hoe verloopt de follow-up van de dossiers tot nu toe?

Hoeveel nieuwkomers hebben al een schorsing of vrijstelling aangevraagd? Hoe verloopt de verwerking in het IT-systeem? Welke vragen heeft de Gemeente gesteld bij de helpdesk van de "GGC"? Hoe wordt de werklust ervaren? Waarom moet er volgens de schepen van Bevolking een gespecialiseerde dienst komen tussen de bevolkingsdienst en de "BAPA's"? Zijn er ook specifieke problemen bij de "BAPA's"? En bij "BON"? Heeft de Gemeente nog steun nodig op vlak van financiering, personeel of opleiding? Werden er nog bijkomende opleidingen georganiseerd? Werden die op afstand gegeven zoals in het voorjaar of in fysieke aanwezigheid? Staan er nog opleidingen gepland?

Madame l'Echevine MIROIR donne lecture de la réponse suivante :

Mevrouw de schepen MIROIR geeft lezing van het volgende antwoord:

Au moment de répondre à votre interpellation, nous comptons 48 personnes soumises à l'obligation de suivre le parcours d'intégration obligatoire, sur plus de 400 personnes détectées. Si nous projetons ce résultat en une année, nous devrions avoir entre 300 et 400 personnes soumises à cette obligation par an.

Le programme informatique n'étant pas achevé, nous pouvons difficilement vous donner certaines informations, comme notamment la répartition des inscriptions auprès des organismes assurant le parcours d'intégration.

Cependant, on peut vous dire que sur 148 personnes, 9 personnes se sont inscrites dans un « BAPA » et personne ne s'est inscrit actuellement dans un « BON ». A l'heure actuelle, la démographie travaille avec les services de la « CRIPA » qui, quand cela se présente, répond aux éventuelles questions des citoyens. Plus généralement nous prenons une réflexion entre Communes et plus singulièrement entre directions de la « Démographie » et de la Région.

Dans ce contexte, nos services signalent que le suivi des dossiers n'est pas aisé puisque le site n'est pas prêt, ni pour les organismes ni pour les citoyens. Le travail repose donc encore beaucoup trop sur les seules Communes.

Des représentants de la « COCOM » se sont rendus dans les Communes pour échanger autour des questions concernant l'encodage, l'obligation ou encore le suivi de ce parcours d'intégration. De manière plus stratégique, je précise qu'ils aimeraient travailler avec un service ou une entité qui pourrait jouer le rôle d'intermédiaire entre le service « Population », qui remet la brochure et l'attestation d'obligation, et les organismes qui accompagnent le projet. Nous considérons que fournir au guichet un simple folder n'est pas suffisant. Le public des primo arrivants est clairement dérouté devant cette procédure.

Le formulaire distribué est certes dans la langue du citoyen, il n'en reste pas moins que ce dernier se trouve plongé en une fois dans un contexte qu'il ne maîtrise pas du tout.

Nous estimons dès lors, depuis toujours dans ce dossier de parcours d'intégration, que le guichet du service « Population » d'une Commune n'est certainement pas le lieu adapté pour s'acquitter de cette mission d'information et surtout de conseil en profondeur sur pareil projet.

Croyez bien qu'en l'état des réglementations, nous ferons un maximum pour servir au mieux ces populations plus fragilisées.

G. VERSTRAETEN zegt dat de schepen algemeen gebleven is en, op een aantal vragen, heeft zij niet geantwoord. Vrijwillige integratie dreigt ook nog kunnen gevolgd worden en dus een groot publiek is in Anderlecht, die daar in aanmerking komt en die baat bij zou hebben. Een groot deel van onze bevolking is uit recente migratie naar België gekomen. Hij vraagt zich af op welke manier dit gesensibiliseerd wordt door de gemeentelijke instanties. Kan men hem meer daarover zeggen?

Het gemeentebestuur moet nog altijd werken met "Irisbox" omdat het hele IT-systeem van de "GGC" nog niet functioneel of operationeel is, kan het college nog eens bevestigen dat dat klopt?

Wat de aantallen betreft is dit een beetje zorgwekkend. Hij begrijpt dat op alles nog geen antwoord is. Er zijn 148 mensen die gedetecteerd zijn op 400, en er zijn er maar 9 die zich al hebben ingeschreven. Dat zullen natuurlijk niet allemaal mensen zijn die vanaf 1 december al onder een potentiële sanctie vallen, omdat het mensen zijn die zich de afgelopen maanden voor het eerst aangemeld hebben, maar het gaat nu wel beginnen dat die opvolging vanuit de Gemeente moet gebeuren of sancties geven. Gaat dat lukken? Hoe

gaat de Gemeente dat opvolgen en de informatie doorgeven aan de "GGC", gaan die mensen een tweede keer gecontacteerd worden door de Gemeente?

Wat de opmerking van mevrouw de schepen MIROIR betreft of dat een gemeenteloket wel geschikt is om die informatie te geven, stelt hij vast dat die mensen zich ook moeten komen inschrijven in de Gemeente. Ze moet sowieso in staat zijn, en het moet al zeker in Anderlecht in staat zijn, om dat publiek op de een of andere manier correct op te vangen. Dit is gewoon een extra element dat daarbij komt, waarover de schepen zegt "Dit is een verplichting waaraan u moet voldoen en u kan dat op deze adressen doen en hier is de informatiebrochure". Als het college dat niet kan, dan is de ontvangst van die mensen en op alle andere administratieve vlakken op dit moment ook niet aangepast.