

Toepassing van artikel 51bis van het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad. Mondelinge vraag van G. VERSTRAETEN, gemeenteraadslid, betreffende de organisatie van burgerparticipatie in Kuregem.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Deze week konden de gemeenteraadsleden in hun mailbox vaststellen dat een vergadering van een burgerassemblee voor Kuregem die voorzien was op 15 december verplaatst is naar 24 januari 2023. Het gaat blijkbaar om een vergadering in het kader van het project "Megafon", waarbij burgers schijnbaar voorstellen konden formuleren voor de wijk, en daar dan ook een stem over konden uitbrengen.

Het probleem met betrekking tot de vergadering voorzien op 15 december zou zijn dat er te weinig inwoners van de wijk Kuregem hun stem zouden hebben uitgebracht. Daarom is de periode waarin burgers dit kunnen doen verlengd tot 23 januari 2023.

Gelet op de moeilijke context die we de afgelopen maanden gekend hebben met betrekking tot het circulatieplan in de wijk, de wijdverspreide protesten die daartegen zijn ontstaan, het uiteindelijke intrekken van het circulatieplan, en de herhaaldelijke vraag vanuit de oppositie om de gemeenteraad verder degelijk te informeren over alle verdere initiatieven in de wijk om het gesprek met de buurtbewoners aan te gaan had ik graag volgende vragen gesteld:

- Waarom is dit uitgesteld? Kan u toelichting geven?
- Hoe hoog is de participatiegraad op dit moment? Welke graad hoopt u te bereiken?
- Hoe verloopt de stemprocedure? Waarom hebben volgens u niet meer mensen deelgenomen?
- Over welke voorstellen wordt precies gestemd?
- Hoe zijn deze voorstellen tot stand gekomen?
- Hoe is over dit initiatief met de inwoners van Kuregem gecommuniceerd? Verloopt dit via affiches, een brief of folder in iedere brievenbus, sociale media, aanplakkingen, enz.?
- Zal u vanaf nu de gemeenteraadsleden ook degelijk op de hoogte houden van het verder verloop van initiatieven in Kuregem? Kan er een Commissie georganiseerd worden waarbij hierover aan alle gemeenteraadsleden die dat wensen toelichting wordt gegeven en een open en democratisch debat kan gehouden worden over het verdere verloop?

Monsieur l'Échevin DROUART donne lecture du texte suivant :

Mijnheer de Schepen DROUART geeft lezing van de volgende tekst:

Nous avons effectivement décidé de prolonger la période de vote pour la sélection des projets citoyens dans le cadre de « Megafon ».

J'ai effectivement demandé au service communal de la « Participation » d'étendre la période de vote car cette dernière était, à mon sens, bien trop restreinte pour toucher une large frange de la population. Au terme de cette courte période, nous avons recensé 49 votants.

Le vote se fait en ligne via la plateforme communale « Myopinion.anderlecht ». Conscient de la fracture numérique et de la nécessité d'aller encore plus vers les habitants, le service « Participation » a combiné plusieurs types d'actions pour informer, sensibiliser et inciter au vote.

9500 flyers ont été distribués, des e-mails ont été envoyés à tous les comités de quartier ainsi qu'à toutes les asbl, trois événements ont été menés en rue, des communications ont été faites via les réseaux sociaux communaux ainsi que via le journal communal. Des relances téléphoniques ont également été faites auprès des asbl et comités de quartier !

Par ailleurs, je sais que la stratégie la plus adéquate reste d'aller vers les gens. C'est pour cela que j'ai souhaité que les agents communaux se rendent au plus proche des citoyens et citoyennes, ce qu'ils ont fait en allant dans des lieux publics, lors d'activités développées par des asbl, pour expliquer les projets soumis au vote et aider les gens à voter, à l'aide de tablettes mises à disposition. Cette stratégie est très positive mais demande bien plus de temps. C'est pour cela que j'ai demandé de prolonger la période de vote afin d'aller encore plus auprès des citoyens pour inciter à voter.

Les projets soumis au vote ont été identifiés lors d'une session de travail réunissant des habitants et habitantes de Cureghem. La sélection de ces personnes s'est faite en deux étapes, volontariat, près de 70 personnes se sont inscrites, puis tirage au sort afin d'assurer la diversité dans le groupe, âge, sexe, catégorie socioprofessionnelle. Ces habitants se sont réunis tout un dimanche pour aborder les thèmes prioritaires du quartier identifiées lors de la 1^{ère} et de la seconde phase du projet, enquête en ligne et rencontre collègue/habitants, à savoir la propreté, les espaces verts, la mobilité et la sécurité/prévention. De leurs réflexions ont été identifiés plusieurs projets concrets, réalistes et réalisables. Vous pouvez consulter ces projets sur la plateforme, il y a par exemple la proposition d'aménager et verduriser l'angle Clemenceau / Clinique qui appartient à la « Régie foncière régionale ».

Pour ce qui est de l'organisation d'une commission, j'y suis bien sûr tout à fait favorable et l'organiserai début 2023 afin de vous présenter le projet qui se déploiera dans d'autres quartier dans les mois à venir.

Je voudrai juste dire en conclusion que ce projet est tout nouveau, jamais ce genre d'initiative n'a eu lieu auparavant. C'est un projet ambitieux qui est aussi totalement nouveau pour le service communal de la « Participation » qui fait un travail remarquable et qui se mobilise fortement !

Je ne vais bien évidemment pas dire que tout est parfait ! Il y a des erreurs, des imperfections. Nous essayons de prendre ces difficultés une par une, d'y faire face avec un seul objectif : satisfaire le désir de participation des habitants et des habitantes et permettre à chacun et chacune de s'investir.

Il faut donc aborder ce projet avec bienveillance et, surtout, un esprit constructif. Il s'agit de développer de nouvelles formes de démocratie institutionnelle et je pense que cela en vaut la peine. Dès lors, nous devons collectivement pousser la participation et l'adhésion des habitants dans le cadre de ce projet. Je compte sur le soutien de toutes et tous ! La vitalité de notre démocratie locale en vaut bien la peine !

G. VERSTRAETEN voegt toe dat het niet alleen over dit project gaat maar ook, aansluitend op wat G. VAN GOIDENHOVEN en G. BORDONARO daarnet vroegen, over het verder verloop der zaken in Kuregem over het algemeen. Gaat de

gemeenteraad betrokken en geïnformeerd worden over vergaderingen die nog plaatsvinden? Daar zou hij een duidelijk antwoord willen hebben. Dat is een vraag die men al meerdere keren hebben gesteld. Als het college nog stappen probeert te zetten, moet het de raad betrekken. Maar hij krijgt hier nooit een antwoord op. Wat het concrete project "Megafon" betreft, zijn er zeventig personen die deelgenomen hebben aan het uitwerken van dat project. Bij de stemming hebben er negenenvieftig mensen gestemd. Op hoeveel inwoners... 20.000? Er hebben minder mensen gestemd, op dit moment, dan mensen die hebben deelgenomen aan het uitwerken van de voorstellen. Dat is een beetje een pijnlijke vaststelling. Men zal zien tegen eind januari of dat er op zijn minst meer mensen zullen stemmen dan er de voorstellen hebben uitgewerkt. Hij denkt dat een commissie aangewezen is.