

Toepassing van artikel 51 van het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad. Interpellatie van G. VAN GOIDSENHOVEN, gemeenteraadslid, betreffende het herfstforum.

G. VAN GOIDSENHOVEN donne lecture du texte suivant :

G. VAN GOIDSENHOVEN geeft lezing van de volgende tekst:

Le Collège a jugé bon d'annoncer pour le début octobre un « Forum d'Automne » en vue de programmer une série de rencontres dans différents quartiers au sujet de la sécurité et des nuisances. La volonté, lit-on, est de « *dialoguer et de répondre aux questions spécifiques des citoyens* ». Les citoyens sont appelés à s'exprimer et à participer activement à la définition des priorités concernant la sécurité et la réduction des nuisances au sein de leur quartier. Il s'agit, dit-on « *d'une opportunité unique de collaborer ensemble en vue d'améliorer la qualité de vie de la communauté* ». A ces occasions, il est annoncé et je cite « *cet événement sera également un lieu où seront présentées en détail les actions déjà entreprises par les services communaux et la Police afin de lutter contre les problèmes liés à la sécurité et aux nuisances* ».

Bref, à quelques mois des élections, une occasion trouvée par la Collège pour s'expliquer... Car, comment présenter autrement cette initiative qui arrive bien tard, sans doute trop tard pour amener de nouvelles inflexions significatives dans les politiques de sécurité et de propreté et de tranquillité publique. En filigrane, c'est évidemment d'abord un aveu d'impuissance dont l'expression la plus claire est portée par l'Échevin de la « Propreté » : « *les résultats ne se font pas toujours ressentir malgré les efforts déployés par nos services* ». Peut-être serait-il utile d'expliquer aux citoyens comment sont utilisées les augmentations d'impôts successives, singulièrement celles des centimes additionnels au précompté immobilier. On se souviendra que l'une de ces augmentations aura été justifiée par une remise à niveau de la propreté publique. Force est de constater que le compte n'y est pas. Ainsi, nous nous interrogeons sur l'utilité de cette tournée qui devrait s'achever le 19 décembre. Quelles sont les nouvelles annonces concrètes qui permettront de ramener plus de quiétudes et de salubrité dans les quartiers ? Va-t-on annoncer lors de l'établissement du budget de la Zone de Police, un réinvestissement qui ferait sens et qui marquerait le retour de la sécurité au premier plan des préoccupations communales ? Va-t-on nous assurer que les efforts financiers demandés aux citoyens permettront enfin d'endiguer le raz-de-marée de malpropreté qui englouti nos quartiers ? Va-t-on proclamer sans détour le retour de l'autorité à l'heure où le trafic de drogue a pris le contrôle de la quasi-totalité des espaces publics et n'hésite plus à utiliser des armes de guerre pour régler ses comptes ?

Concrètement, quels sont les coûts induits par ce Forum d'Automne ? Combien d'heures de travail seront prestées par les agents communaux et de police dans le cadre de cette tournée et des mesures de publicité qui y sont liées ?

Le Collège prend le risque de faire naître de nouvelles attentes, au demeurant légitime. Est-il en position d'y répondre ? Ou bien, serons-nous exposés à un simple exercice de communication préélectoral qui risque, in fine, de décevoir les citoyens et d'accréditer un peu plus la conviction d'impuissance de l'autorité publique à l'égard de ces fléaux que sont l'insécurité et la malpropreté ?

Monsieur le Bourgmestre-président répond par rapport à l'accusation d'électorisme, qu'on est à un an des élections communales. Si pendant un an, on peut plus rien faire parce que les élections suivantes approchent, cela va réduire considérablement la durée utile d'une législature. Il compte bien continuer à travailler jusqu'au dernier jour, d'autant plus que pour ce genre de rencontre, même si le titre est nouveau, le concept a déjà été exploité plusieurs fois, que ce soit les rencontres « Megafon » ou celles organisées dans le cadre du projet « MMM » dans certains quartiers.

L'originalité du concept de ce « Forum d'automne », est qu'au-delà de la présence des mandataires politiques, des services sont également présents pour apporter des réponses plus techniques aux questions des citoyens, en expliquant de manière transparente ce qui est faisable et ce qui ne l'est pas. C'est aussi l'occasion de rencontrer, de mettre un visage sur les fonctionnaires à l'œuvre dans les quartiers, que ce soit les agents de quartiers ou les « Référénts de propreté ». Cela permet vraiment des échanges très fructueux.

Les 2 premières réunions qui ont eu lieu mardi dernier et cette semaine ont donné lieu à des échanges francs et parfois vigoureux avec le public mais toujours constructifs. Vigoureux parce le Collège ne nie pas qu'il y a encore beaucoup d'efforts à fournir, tant en matière de sécurité, que de propreté, même si ces réunions ont permis de montrer tout ce qui a déjà été fait. Pour ne prendre que l'exemple du trafic de drogue, les résultats très positifs du « Plan Eté » sont de plus de 1.500 arrestations en 3 mois sur le territoire de la zone de police.

Ces résultats n'ont jamais été obtenus par le passé. Il n'y a pas de coût de location de salle puisque le « Forum d'Automne » a lieu dans des bâtiments communaux. Il n'y a pas non plus de coût de personnel car les séances sont intégrées dans l'horaire des agents. Le coût d'impression des flyers d'invitation pour l'ensemble des 9 fora, ci-inclus 9 drinks pour environ 50 personnes, est d'environ 1.500€. La partie informelle de ces réunions est aussi quelque chose de très fructueux pour échanger avec le public.

G. VAN GOIDSENHOVEN comprend que le Collège veuille travailler jusqu'au dernier jour. C'est aussi de cette manière dont il voit les choses en tant que responsable public. On arrive vraiment en toute fin de législature et le contexte électoral, en décembre, on ne sera plus qu'à 10 mois de l'échéance communale et à 6 mois de l'échéances fédérale et régionale. C'est sans doute un hasard que les fora se tiennent à ce moment de la législature ? Les politiques abordées lors de ces rencontres sont des gros dossiers nécessitant du temps pour être améliorés, changés, réformés. Autant des rencontres tenues en début, voire au milieu de la législature, sont pleines de sens, autant des réunions de telle envergure organisées en toute fin de législature, paraissent particulièrement interpellant. G. VAN GOIDSENHOVEN pense que le Collège n'a pas dû entendre beaucoup de choses très neuves par rapport aux attentes habituelles des citoyens. Le temps qu'il reste au Collège doit être utilisé à l'action plutôt que de reposer des questions qui ont parfois déjà été posées lorsqu'il restait 2 ou 3 ans pour mettre en œuvre des politiques de fond demandant des moyens et du temps. On ne lui enlèvera pas de l'esprit qu'il y a malgré tout dans cette programmation une volonté de se montrer dans les quartiers et, si possible, de s'attirer quelques sympathies à l'avant-veille des grands moments électoraux cruciaux.