

Toepassing van artikel 51 van het Reglement van inwendige Orde van de gemeenteraad. Interpellatie van G. VERSTRAETEN, gemeenteraadslid, betreffende het nieuwe opvangcentrum van "BELRefugees", Samu social en het Franstalige Rode Kruis.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

In onze Gemeente is op Het Rad op 22 februari in een voormalig rusthuis een opvangcentrum geopend door het burgerplatform "BELRefugees", "Samusocial" en het "Franstalige Rode Kruis". De opzet was de mensen die in het tentenkamp verbleven rond en op de brug aan de Koolmijnenkaai vlakbij "'t Klein Kasteeltje" er enkele dagen op te vangen, vooraleer ze te laten doorstromen naar een opvangcentrum van "Fedasil", eens hun asielaanvraag is ingediend.

Voor zover ik begrijp waren alle 140 plaatsen na drie dagen al ingevuld. Het is me niet duidelijk hoe de doorstroming verloopt, hoeveel mensen hoelang in het centrum verbleven hebben en hoeveel er nog steeds zijn en nog zullen komen. De herverdeling van mensen in het centrum richting het netwerk van "Fedasil" moet progressief gebeuren. Er moet immers steeds plaats achter de hand worden gehouden voor gezinnen met kinderen en niet-begeleide minderjarigen, die nog elke dag in ons land aankomen. Dat is in ieder geval de officiële uitleg. Het dagelijks beheer gebeurt door het burgerplatform "BELRefugees", met logistieke steun en met behulp van personeel van "Samusocial". Een team van het "Rode Kruis" zorgt voor de medische screening van de bewoners. De bewoners zouden een pas dragen om zich te identificeren. Ik begrijp dat het opvangcentrum gefinancierd wordt door het Gewest.

De realiteit is echter stomweg dat alle opvangstructuren in Brussel compleet overspoeld zijn. De daklozenopvang, de asielcentra, de centra van het "Rode Kruis", de opvang voor Oekraïense vluchtelingen... "Bruss'Help", de coördinator van de daklozenopvang trok vorige week dan ook aan de alarmbel, maakte gewag van 2500 asielzoekers in Brussel die geen toegang hebben tot opvang van "Fedasil", en van verschillende groepen die in concurrentie komen met elkaar voor de nauwelijks beschikbare plaatsen, of het nu over de opvang van asielzoekers, mensen die illegaal in België verblijven of "gewone" daklozen gaat. In alle structuren wordt het een potpourri van miserie allerhande, zonder duidelijke of coherente aanpak. Ondertussen lopen bijgevolg zowat alle metrostations in Brussel, en dus ook in Anderlecht, vol met daklozen en verslaafden. De menselijke tragedies die men zowat iedere dag kan zien in metrostations als Veeweide, Sint-Guido en Aumale zijn schrijnend en stuitend.

De Gemeente Anderlecht heeft dan misschien wel gevraagd dat het opvangcentrum op Het Rad maximum een maand zou overblijven. Het centrum is er vandaag bij mijn weten nog steeds. Gelet op de omstandigheid dat er onderwijl overal tekorten zijn en alle structuren overvol zitten, lijkt het mij weinig waarschijnlijk dat dit centrum na een maand al terug dicht zal gaan.

Er komen mij ondertussen ook verschillende klachten ter ore: bewoners van het centrum die op straat rondhangen, om sigaretten bedelen bij de lokale bevolking, aanbellen en vragen om het toilet te gebruiken, diefstallen die in de tuinen van Het Rad

gebeurd zouden zijn en aan de bewoners worden toegeschreven, vrouwelijke scholieren van “Ceria” die lastiggevalen worden... Het is moeilijk te achterhalen of alle klachten waarachtig zijn, maar wat buiten kijf staat is dat veel buurtbewoners er niet gerust op zijn, dat mogelijk de veiligheid maar zeker en vooral het veiligheidsgevoel in de buurt erop achteruitgaat, en dat veel mensen kwaad zijn over de opening van het centrum.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Welke afspraken zijn er gemaakt met de betrokken organisaties, het Gewest en “Fedasil” rond de opening van dit centrum?
- Wat is de capaciteit van het centrum? Hoeveel mensen verblijven er op dit moment? Kan u meer informatie geven over het publiek: betreft het alleenstaande mannen, gezinnen, kinderen?
- Welke garantie is er gegeven dat het centrum maximum een maand zou openblijven?
- Hoe is het overleg verlopen met de buurtbewoners?
- Biedt de Gemeente ondersteuning aan dit centrum? Zo ja, welke middelen en personeel worden hiervoor ter beschikking gesteld?
- Hoelang zal het opvangcentrum nog openblijven? Is hierover overleg geweest of gecommuniceerd met de buurtbewoners?
- Hoe wordt de veiligheid in en rond het centrum gegarandeerd? Kan u op dit vlak een verbetering van de situatie beloven?

G. VAN GOISENOVEN témoigne que les riverains lui ont dit que les problèmes initialement apparus avaient été, de leur point de vue, solutionnés et qu'ils en étaient satisfaits. En revanche, on peut se demander pourquoi n'y a-t-il pas eu une communication plus proactive et pourquoi n'a-t-on pas anticipé un certain nombre de difficultés, sachant que les habitants étaient surpris et ont réagi avec inquiétude. Il aurait été utile de mieux les informer, de mieux encadrer les choses. Depuis, les riverains ont exprimé leur satisfaction de voir les problèmes solutionnés. Quelles sont toutefois les perspectives du maintien de ces locaux dans leur usage actuel ?

Monsieur le Bourgmestre-Président explique que le home a fermé ses portes de manière indépendante à cette situation. Le bâtiment a été racheté par la Région dans le cadre de la gestion de la crise de l'accueil des personnes sous protection temporaire, c'est-à-dire les réfugiés ukrainiens. Une grande quantité de demandeurs d'asile, notamment celle qui séjournait rue des Palais, s'est retrouvée à la rue, sous des tentes, à l'entrée du « Petit Château ». La Région a pris ses responsabilités en consacrant le bâtiment aux Ukrainiens, ce qui était plus urgent, du fait de donner un toit aux personnes sous tentes. Quant à la capacité du bâtiment, elle a été validée par les pompiers, pour accueillir 140 personnes, principalement des hommes seuls.

La Région a pris ses responsabilités en installant un centre temporaire. L'idée est d'apporter une réponse d'urgence pour sortir les personnes de la rue et de les laisser là pendant quelques jours, avant de les orienter vers un centre « FEDASIL » mieux structuré. Même si on sait que ce n'est pas facile puisqu'il n'y a pas beaucoup de place. Il n'y a pas eu de communication proactive car il a fallu réagir le jour même.

La Commune a pu établir un contact avec le Ministre-Président de la Région bruxelloise lorsque cette dernière a imaginé cette piste. Il aurait été inhumain, alors que des gens dorment dans la rue, d'empêcher la Région d'installer ce dispositif d'urgence encadré par la plateforme citoyenne.

Il y a eu quelques plaintes au cours des premiers jours car des personnes étaient aux abords du centre. Il avait alors demandé un rapport de police à ce sujet mais, de manière objective et sur base des chiffres, il n'y a pas eu d'augmentation du nombre de faits signalés auprès de la police lorsque le centre s'est installé.

Une réunion informative a eu lieu une semaine après l'ouverture du centre. Une partie du public était énervée mais la grande majorité des personnes qui y ont assisté était plutôt compréhensive quant au dispositif mis en place.

De manière générale, la Commune apporte à la solidarité envers les sans-abris classiques, mais également dans le dispositif d'accueil des Ukrainiens et autres réfugiés. Monsieur le Bourgmestre pense que la Commune est arrivée au maximum de ce qu'elle pouvait faire en fonction de ses moyens. Elle a donc fait tout ce qu'il faut mais il est maintenant nécessaire de mieux répartir les efforts en ouvrant des centres de « SAMU Social » ailleurs dans la Région, mais également au niveau national, en établissant un plan de répartition sur l'ensemble des Communes belges et pas seulement en les concentrant dans les Communes bruxelloises. Il est assez significatif de voir que les premières personnes qui ont été relogées de manière structurelle sont celles qui, en urgence, avaient été installées dans l'hôtel situé à Ruysbroeck. Il a fallu les reloger immédiatement car, probablement, elles gênaient certains à cet endroit.

G. VERSTRAETEN zegt dat de belangrijkste vraag krijgt geen antwoord. Er is sprake geweest dat het maar een maand zou openblijven. Blijft dat realistisch of gaat dat centrum mogelijk maandenlang openblijven? Wie weet, permanent ook? Het centrum "Point Carré" is een gewestelijke eigendom. Het is in de tijd ook opengegaan omdat men het idee had de drugsverslaafden uit de metro halen in heel Brussel en men dacht dat het probleem zou opgelost worden.

Monsieur le Bourgmestre-Président confirme que le Collège avait envisagé un délai d'un mois pour répondre à l'urgence la plus importante. On ne peut cacher que beaucoup de personnes dorment à la rue. Tant qu'il n'y a pas de problème significatif, pourquoi ne pas donner une solution le plus rapidement possible à ces personnes ? Quand le dispositif d'accueil des réfugiés temporaires sera terminé, il rebasculera dans sa destination première, celle de l'accueil des réfugiés ukrainiens. A moyen terme, l'idée de la « SLRB », qui a acheté le bâtiment, est de créer du logement de transit géré par la Commune, afin d'éviter à cette dernière de devoir payer des frais d'hôtels lorsqu'une catastrophe se produit. L'autre objectif est aussi d'obtenir un endroit où l'on peut reloger les victimes de sinistres

