

Toepassing van artikel 51 van het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad. Interpellatie van G. BORDONARO, gemeenteraadslid, betreffende het gevoel van onveiligheid rond het metrostation "Aumale".

G. VAN GOIDSENHOVEN donne lecture du texte suivant :

G. VAN GOIDSENHOVEN geeft lezing van de volgende tekst:

Samedi dernier, un article dans le journal « La Capitale », revenait sur la situation d'insécurité au Peterbos. La cité connaît des difficultés croissantes ces dernières années mais, en 2022, une communication avait été faite suite à diverses interventions, selon laquelle l'emprise des trafiquants de drogue avait été profondément ébranlée. Le retour vers une situation plus sereine était à tout le moins espéré.

Or, ce qu'on entend sur le terrain, depuis au moins l'année dernière, va malheureusement dans le sens contraire de l'article de presse. Ce dernier illustre son propos de situations manifestement contraires à l'État de Droit. Ainsi, le « Foyer anderlechtois » se doit de négocier journallement avec les dealers pour poursuivre ses travaux de rénovation, lorsqu'une cache de drogue est trouvée par un employé ce n'est plus la police qui est sollicitée mais les trafiquants. Que dire encore des barrages filtrants, que la Commune s'enorgueillissait d'avoir démontés, les tirs d'armes à feu de jour comme de nuit, les personnes menacées de mort pour les faire taire, les personnes âgées terrorisées et parfois dépouillées avec violence, les entrées d'immeubles appropriées par les dealers...

Pourtant, avec les investissements du contrat de quartier obtenu en faveur du Peterbos lors de la dernière législature, tant l'ASBL « Social Housing » qui chapeaute 16 SISP, que le « Foyer anderlechtois » individuellement, ont adressé des courriers au Gouvernement régional et aux zones de Police. A ce jour, globalement, la réponse se cantonne essentiellement à renvoyer vers le « Fédéral ». Bien entendu ce niveau de pouvoir doit se préoccuper de la situation mais occulter les leviers d'initiatives dont disposent la Région et les autorités locales (et zonales) n'aidera en rien au solutionnement du problème et fait craindre la reprise du jeu habituel et stérile du « renvoie de balle ».

Ainsi, je souhaite demander au Collège, ce qui a été entrepris depuis les actions médiatisées et porteuses d'espoirs de 2022 ?

Comment se fait-il que le quartier échappe aussi complètement à l'autorité légale au point où même les pouvoirs publics négocient chaque jour avec les trafiquants qui contrôlent le quartier. Quelles conclusions concrètes tirez-vous de la situation actuelle ?

Comment abordez-vous les perspectives d'initiatives nouvelles autour d'une implication commune-Zone-Région-Fédéral (avec le soutien du Parquet) ?

L'urgence semble plus que jamais de rigueur et la confiance de la population paraît profondément et durablement ébranlée. Que pouvez-vous annoncer dans l'espoir de la restaurer ?

A ce stade, un certain nombre des droits élémentaires d'une population paisible dans son immense majorité est remis en question. Cela ne doit pas nous laisser insensible. Il espère qu'au départ d'Anderlecht, même si ce n'est pas le seul niveau de pouvoir qui doit intervenir et même si c'est chez nous que les choses se passent, on puisse adresser un message fort, audible et constructif quant à l'avenir.

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

De Gemeente en de lokale politie zijn de situatie in de Peterboswijk niet meer de baas. Het is de facto een no go-zone waar drugsdcriminelen de wet dicteren en drugs dealen op plaatsen waar kinderen spelen. Omdat de drugshandel en alles dat erbij komt kijken exponentieel toeneemt, heeft de Gemeente via de "Anderlechtse Haard" een brief geschreven aan minister-president Vervoort en aan minister van Binnenlandse Zaken Verlinden met de vraag om versterking van de federale politie.

Uit de brief wordt duidelijk dat de situatie in de Peterboswijk volledig uit de hand gelopen is. De renovatie van woonblok 9 schiet niet op omdat dealers de boel verstoren. Het geschetste beeld is hallucinant. Gemaskerde drugsdealers – volgens de politie zelfs 10 of 11-jarigen – 'bemannen' wegblokkades bij de toegangen tot Peterbos. Er zijn echte checkpoints waar bezoekers of werknemers van externe bedrijven zich moeten identificeren om de site op te mogen, wat soms gepaard gaat met fouilleren en controles van hun gsm of identiteitskaart. Gevolgd door doodsb bedreigingen en intimidatie met wapens. Zelfs beveiligingsfirma "G4S" — die de brandalarmsystemen moet resetten in de gebouwen — weigert om nog naar Peterbos te komen. Té onveilig. Op verzoek van de Brussels projectontwikkelaar "Beliris" — die de renovatie van 'Peterbos 9' op zich neemt — is er beslist om een bewakingsfirma in te huren die 24 uur per dag en zeven dagen per week in het gebouw aanwezig is. Zo niet, valt het renovatieproject helemaal stil. Maar de firma die het uiteindelijk wil doen, vraagt meer dan 70.000 euro per maand, wat volgens de "Anderlechtse Haard" onbetaalbaar is en niet de oplossing.

In navolging van de brief van de "Anderlechtse Haard" hebben sommige media uitvoerig bericht over de veiligheidsproblematiek in Peterbos. Ook de "VRT" trok er naartoe. Met een bang hart, want tijdens een bezoek in 2018 werd hun televisieploeg in een wagen met stenen bekogeld. Voormalig burgemeester Tomas durfde toen

tijdens een interview beweren ‘dat het tijd in Peterbos aan het keren was’. Ik herinner me ook dat ik als kandidaat-gemeenteraadslid toen de media te woord stond en waarschuwde dat dit probleem niet genegeerd kon worden, dat occasionele grootschalige politie-interventies het probleem ten gronde niet zou oplossen en dat een structurele en permanente aanpak nodig was. Ik vrees dat ik gelijk gekregen had, en toenmalig burgemeester Tomas, helaas, ongelijk.

Dat een journalist van de “VRT” vorige week bij een nieuw bezoek aan de wijk ‘uit voorzorg’ een steekvest droeg op aanraden van de politie is veelzeggend. Bewoners willen niet praten want ze weten dat met journalisten spreken of gezien worden met de politie hen problemen kan opleveren. De ‘gevaarlijkste wijk van België’ heeft zijn reputatie weer alle eer aangedaan.

De huidige drugsbende in Peterbos zou bestaan uit voormalige bewoners van de wijk die een link hebben met een beruchte drugsclan uit Marseille. De clan die er actief is, bestaat uit een mix van tieners en twintigers. Vooral minderjarigen — en steeds vaker ook illegalen — worden gebruikt om op de uitkijk te staan. Ze krijgen dan 500 à 1.000 euro om een keer op een gevel of richting een persoon te schieten.

Ik waarschuw al jaren over de toenemende aanwezigheid van drugsbendes in Anderlecht. In Peterbos en Kuregem, maar eigenlijk speelt de drugs- en veiligheidsproblematiek op steeds meer plekken in de gemeente: het Rauterpark, Sint-Guido en het historisch centrum van de gemeente. We moeten vaststellen dat voor steeds meer Anderlechtenaren het leven onveilig is geworden. Van alleen een onveiligheidsgevoel is op vele plekken al lang geen sprake meer. Het gaat ondertussen over onveiligheid, zonder meer.

De burgemeester heeft al meermaals gezegd dat de lokale politie in zone “Zuid” de drugsoorlog niet alleen aankan. Dat klopt. Dit is geen probleem van Anderlecht alleen. De verschillende schietpartijen in de voorbije weken bevestigen dat er een territoriale bendeoorlog in Brussel bezig is. Daarvoor heb ik in juni vorig jaar na de moord op een man in Peterbos uitvoerig gewaarschuwd. Dat u – net zoals andere Gemeenten – om versterking vraagt van de federale politie is terecht. Maar neem ook zelf uw verantwoordelijkheid. De “LISA” (*Locally Integrated Security Antenne*) die in Peterbos bestaat sinds 2022 en waarin de politie is ingetrokken in 2023, biedt blijkbaar niet veel soelaas. En kijk ook verder. Een doeltreffende en structurele aanpak van elke veiligheidsproblematiek in Brussel kan alleen door de politiezones te fuseren. Alleen zo kunnen de politiemiddelen gericht worden ingezet. Op korte termijn moet u het nodige doen om de politieaanwezigheid in Peterbos en andere problematische plaatsen te verhogen om de klok rond de drugsactiviteiten te verstoren en de nodige arrestaties te verrichten. Verder pleiten we voor een verbod op samenscholingen in de meest problematische woonwijken in het Gewest, waaronder Peterbos - maar bijvoorbeeld ook Kuregem en het Zuidstation.

Met het “Duurzaam Wijkcontract Peterbos” investeert de overheid miljoenen in onder andere de renovatie van gebouwen en de herinrichting van de openbare ruimte. De bedoeling is het samenhangingsgevoel in de wijk te bevorderen. Dat wil ik best geloven. Ik wil niet ontkennen dat het belangrijk is dat ook bijvoorbeeld sociale werkers actief blijven op het terrein. Maar uiteindelijk blijven dit in zekere zin vrij naïeve interventies. Het is zoals een kamer herinrichten terwijl men de olifant die in de kamer

staat negeert. Duurzame verandering zal in Peterbos niet mogelijk zijn als de dealers er de plak blijven zwaaien en de bewoners er zich onveilig voelen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Is er al een antwoord gekomen op de brief gericht aan minister-president Vervoort en aan minister van Binnenlandse Zaken Verlinden? Welke maatregelen of steun zal er komen van het Gewest? Komt er op korte termijn versterking van de federale politie?
- Wat zal de Gemeente doen om de veiligheid in de Peterboswijk te verhogen en ervoor te zorgen dat het renovatieproject kan doorgaan? Zal de politieaanwezigheid verhoogd worden? Met welke permanentie? Welke rol spelen de preventiediensten? Wat zijn de conclusies van de laatste evaluatie over de "LISA"?

Kan u een overzicht geven van de acties die de Gemeente deze legislatuur heeft ondernomen om de groeiende drugs- en veiligheidsproblematiek in de gemeente het hoofd te bieden.

G. VAN GOIDSENHOVEN donne lecture du texte suivant :

G. VAN GOIDSENHOVEN geeft lezing van de volgende tekst:

Depuis plusieurs années le quartier Aumale connaît des soucis d'insécurité, singulièrement à proximité de la station de métro du même nom et à proximité de l'entrée du parc Forestier (place du Repos), nous avons déjà eu l'occasion de l'évoquer par le passé. Mais depuis quelques temps, une tension palpable est perceptible dans le quartier. Peut-être que la confrontation entre les gangs du Peterbos et d'Aumale y est pour quelque chose. Toujours est-il que la présence d'individus agressifs y est constamment visible. Les trafics se déroulent à la vue de tous et à toute heure. Les agressions et les incidents sont devenus monnaie courante à tel point que de nombreux riverains évitent de prendre le métro à Aumale. Des déflagrations se font régulièrement entendre et ne sont pas toujours le fait de feux d'artifices. Les plaignants se désespèrent de cette ambiance lourde et hostile d'autant que leurs appels à la zone de police aboutissent par fois à des réponses préoccupantes du genre « *il n'y a pas de patrouille disponible* ».

La Commune est-elle consciente de cette situation dégradée dans ce quartier qui abrite notre commissariat central ? Les services de police et de prévention et de mènent-ils des actions conjointes pour assurer une présence plus forte de l'autorité publique ? Quelles autres initiatives sont-elles envisagées, éventuellement de concert avec la « STIB », pour restaurer un minimum de sérénité dans le quartier Aumale ?

Il est invraisemblable d'entendre des usagers fréquents des transports en commun annoncer qu'ils ont acheté une voiture alors qu'ils habitent à deux minutes à pied d'une

station de métro. Je crois qu'il y a là quelque chose qui se fragiliser dans la cohésion sociale et dans la qualité de vie acceptable. Faisons en sorte que le quartier d'Aumale ne bascule pas comme d'autres endroits de notre commune.

G. BORDONARO donne lecture du texte suivant :

G. G. BORDONARO geeft lezing van de volgende tekst:

J'ai été interpellé par plusieurs riverains quant à une situation qui semble se détériorer autour de la station de métro « Aumale ». En effet, des bandes urbaines, cagoulées, occupent la zone pour y faire des affaires à toute heure de la journée. Le fait que cette zone soit utilisée comme lieu de trafic de drogue n'est une surprise pour personne, et la situation ne date pas d'hier. Cela donne un certain sentiment d'insécurité, tant pour les usagers de la « STIB » que pour les riverains, d'autant que beaucoup de personnes passent par-là, notamment pour rejoindre l'école communale fondamentale située à quelques centaines de mètres. A cela s'ajoute l'état dégradé de l'espace public, les rues sont sales et les dépôts clandestins y sont régulièrement présents. La place du Repos est en fait devenue une sorte de cul-de-sac, qui ne ressemble pas à grand-chose, avec une sorte de rond-point et des blocs de béton au milieu. L'aménagement mal conçu de cette "place" en forme de cul-de-sac, à l'entrée du parc Forestier a quelque part permis au trafic de stupéfiant de se développer.

Le Collège a-t-il connaissance de ce problème récurrent et envisage-t-il de prendre des mesures structurelles pour limiter les nuisances de toutes sortes et améliorer la qualité de vie des riverains?

Monsieur le Bourgmestre-Président donne lecture de la réponse suivante :

De heer de burgemeester-voorzitter geeft lezing van het volgende antwoord:

Vous le savez, nos quartiers de la zone « Midi » sont le théâtre de plusieurs "incidents de tirs" depuis une dizaine de jours. Pas plus tard qu'en début de semaine, il y avait encore un coup de feu dans le haut de Forest ce qui indique que les tensions restent vives sur le terrain. Plus généralement, tous les membres de ce Conseil communal savent mieux que quiconque combien nous subissons dans divers quartiers de la commune les agissements de certains individus en lien avec le deal. Aussi bien dans divers espaces publics que certains halls d'immeubles voire d'habitations particulières. Ces problématiques font l'objet de plaintes constantes de riverains qui aspirent, et ils ont raison, à vivre en paix.

Depuis maintenant plus d'une année, d'innombrables opérations de police sont menées au départ de la zone de police « Midi » pour tenter de répondre à ces

récriminations légitimes des habitants. En plus, des collaborations se sont multipliées avec divers services communaux pour apporter des réponses les plus efficaces possibles aux nuisances générées par des phénomènes de deal. Ce sont des milliers d'heures de travail qui ont été consenties par d'innombrables collaborateurs de la zone de police « Midi » et de la Commune dans le contexte que je vous décrivais il y a un instant. Pour être clair, ces opérations, par leur multitude et la capacité policière et communale mobilisée, sont tout simplement sans précédent.

Vous le savez, dans le contexte de ce déploiement, ce sont plus de 2.200 personnes qui ont été arrêtées par nos services de police. Rien que pour janvier, plus de 120 dealers ont été privés de liberté, preuve que la pression reste maximale. Ce sont aussi des centaines de tonnes de matériaux et déchets divers qui ont été enlevés par nos collaborateurs de l'entretien, là où le deal est le plus présent. En outre, les horaires du personnel de police ont été modifiés pour répondre aux besoins opérationnels, la coordination est plus que jamais constante notamment avec les responsables du « Foyer anderlechtois » et de « Comensia », sans oublier nos équipes des antennes de proximité mais aussi évidemment avec toutes celles en charge de l'entretien, de la prévention et nos travailleurs sociaux de rue.

Depuis ces innombrables mois, je le dis avec une certaine solennité, absolument tout le monde est sur le terrain pour répondre à notre niveau local à ces enjeux de société.

L'évolution récente de l'actualité pointe douloureusement l'émergence d'une ultra-violence encore plus inacceptable. Ces circonstances particulières ont été l'occasion pour moi de prendre un certain nombre de contacts aux plus hauts niveaux afin tout simplement de rappeler combien toute solution pérenne viendra de notre capacité à organiser une mobilisation encore plus transversale.

Ce débat de ce soir est l'occasion de dresser un premier inventaire de ces contacts.

Très concrètement, rien que ces 8 derniers jours, j'ai pu rencontrer autour de ces enjeux de sécurité sur nos territoires :

- Le Procureur du Roi ;
- La 1ère Substitut en charge du grand banditisme ;
- La Magistrate SAC ;
- La Commissaire nationale aux drogues ;
- Le Chef de Cabinet du Premier Ministre ;
- La Haute Fonctionnaire / Gouverneur de l'arrondissement bruxellois ;
- Le patron de la police judiciaire fédérale et ses adjoints ;
- Le top management de la Police de Bruxelles-Capitale ;
- Les plus hauts responsables des cabinets du Ministre-Président, des Ministres Maron et Ben Hamou ;
- Évidemment les Bourgmestres de Saint-Gilles, de Forest et de Bruxelles-Ville ;
- La Fonctionnaire dirigeante de la Commission communautaire commune ;

- Divers représentants d'associations actives dans le réseau « drogues » ;
- Le comité de direction de notre propre zone de police « Midi » ;
- La brigade de la zone « Midi » chargée des interventions / arrestations pouvant impliquer des individus armés ;
- Les responsables du « Foyer anderlechtois » ;
- De nombreux représentants de la presse ;
- Une multitude de citoyens

L'engagement est donc total. Il est sans égal.

A chaque reprise, notre positionnement vise, non pas à pointer des responsabilités dans le chef de certains du style "tout est de la faute de l'autre", mais tout au contraire à construire un travail dans la coopération entre partenaires publics (et associatifs). En d'autres termes, la situation exige une mobilisation générale de toutes les personnes en mesure de participer à une réponse efficace sur le terrain. Police, Justice, Gouvernement fédéral, régional et communautaire ainsi que les équipes communales. Chacun dans ses compétences et surtout la solidarité.

Dans les faits, nous plaçons pour que notre territoire zonal et en particulier celui du Peterbos puisse être le laboratoire de nouvelles actions tant du côté de la nécessaire réponse judiciaire (qui n'est pas de notre ressort) que pour ce qui relève de la police administrative. Dès lors, d'une manière ou d'une autre, nos services de prévention, horeca, économie, juridique, hygiène, entretien, PLANU, ont et auront probablement plus encore demain un rôle crucial à jouer dans cette dynamique publique collective. Nous espérons aussi qu'avec l'aide des autorités supérieures des efforts complémentaires puissent voir le jour en matière de coordination de toutes nos actions.

Nous avons la conviction d'être écoutés aux plus hauts sommets de ces partenaires supra-communaux. L'espoir est donc de mise sachant qu'il nous est demandé un certain devoir de réserve quant aux mesures très opérationnelles que mon équipe et moi-même suivons en permanence.

Chers Collègues, je m'excuse de la longueur inhabituelle de ma réponse mais la situation exige de pouvoir y consacrer le temps nécessaire au sein de cette assemblée représentative de nos concitoyens.

J'ai envie de vous dire pour conclure que le combat collectif que nous menons depuis de longs mois perturbe l'organisation d'un certain nombre de réseaux criminels. C'est confirmé par mes interlocuteurs du monde de la Justice. Les tensions semblent être vives en interne des organisations qui peuvent être qualifiées de mafieuses.

Les actions que nous menons sur notre territoire – somme toute petit à l'échelle de ces réseaux – sont suivies de près. Leur réussite dépend à la fois de la capacité des organes de l'état belge à se mobiliser pleinement et donc à faire les choix politiques qui s'imposent. J'ose croire que nous sommes sur la bonne voie.

Notre réussite dépend aussi de la capacité des élus politiques à conjuguer également leurs énergies positives en mettant de côté toute forme de surenchère.

On aura besoin de tout le monde, en ce compris de vous Mesdames et Messieurs les Conseillères et les Conseillers, mais on y arrivera !

G. VAN GOIDSENHOVEN dit que des choses exprimées peuvent rencontrer ses objectifs et préoccupations. Le phénomène d'ultra-violence ne date pas d'hier, même si depuis huit-dix jours on a pu voir un bel échantillonnage de ce dont les gangs sont capables de faire à Bruxelles. Cette ultra-violence est vécue depuis l'année dernière avec une montée en puissance et un nombre d'assassinats qui a triplé, avec un nombre d'usages d'armes à feu qui explose également. On se doit d'être réactif et d'avoir une approche planifiée. Il se souvient qu'en 2022, on avait été très optimiste sur les méfaits perpétrés au Peterbos alors que des signaux d'alerte avaient déjà été adressés comme quoi les choses commençaient de nouveau à mal tourner. Il ne faut donc pas tirer trop rapidement des bilans car les choses peuvent évoluer et se dégrader rapidement. Il se dit heureux que Monsieur le Bourgmestre-Président ait rencontré ces derniers jours des interlocuteurs importants qui pourront peut-être apporter des soutiens nécessaires. G. VAN GOIDSENHOVEN se souvient que, lors du débat relatif au budget de la zone de police, le Chef de Corps semblait se plaindre du fait qu'on l'avait forcé à faire des économies en termes de réduction d'heures supplémentaires. Que doit-on répondre aux personnes qui téléphonent à la zone de police pour annoncer qu'elles ont entendu des coups de feu et qu'elles reçoivent comme réponse qu'il n'y a pas de patrouille disponible. Il faut adresser des messages de confiance et non une réponse laconique, surtout lorsque des événements tragiques ou particulièrement marquants se produisent.

Suite aux crimes et autres événements médiatisés qui se sont déroulés il y a quelques mois autour de la Gare du Midi, il faut continuer un suivi pour s'assurer qu'on ne perde pas le fil ou que d'autres urgences viennent amoindrir la volonté d'approfondir ces questions et d'entamer un travail minutieux et compliqué consistant à s'assurer que les autres acteurs de la sécurité continuent à adhérer aux actions communes. Il reconnaît que ce travail est colossal et se dit prêt à entamer un dialogue plus construit sur cette problématique. Il est clair que ce ne sont pas quelques réponses liminaires au Conseil communal ou de police qui suffiront à solutionner les choses. Il souhaite être un partenaire de ce renforcement de la sécurité qui constitue le socle sur lequel tout le reste se construit. La qualité de vie, l'accès à l'enseignement, à la culture, etc, ne peut se faire lorsqu'on a peur de sortir de chez soi. La sécurité est la base des libertés. Ce n'est pas quelque chose de fantasmé mais de réellement important. Aujourd'hui, beaucoup trop de personnes voient quotidiennement l'effacement de l'État de droit. G. VAN GOIDSENHOVEN insiste sur le fait que cela oblige le Collège à associer les membres du Conseil plus étroitement pour qu'ils puissent comprendre ce qui est mis en œuvre, afin qu'ils puissent faire remonter vers le Collège leur ressenti et des choses qui ne sont pas connues des forces de police. Tout le monde doit se remettre en question. Le groupe « MR » est disposé à traiter cette problématique avec les autres

formations politiques mais il attend toutefois de pouvoir juger de la détermination et de la bonne foi exprimées par Monsieur le Bourgmestre-Président, ainsi que de sa capacité d'ouverture

G. VERSTRAETEN zegt dat op het einde van de tussenkomst van de heer burgemeester-voorzitter had hij bijna zin om te applaudisseren. Hij is blij dat hij het zo formuleert dat iedereen zijn verantwoordelijkheid zou moeten nemen, dat iedereen zijn deel zal moeten doen, zal moeten meewerken, zal moeten mee pleiten voor de nodige hervorming om dit “basisproblematiek” kunnen te aanpakken. Hij is daarvan overtuigd en zal ook zijn best doen om voorstellen te formuleren binnen zijn partij en binnen alle denkbare instanties waar hij zetelt. Iedereen die met politiek bezig is, iedereen die een functie heeft, zijn volle verantwoordelijkheid moet nemen om deze “basisproblematiek” aan te pakken.

Hij deelt de bedanking ten aanzien van de politiediensten en ordediensten, die enorme inspanningen leveren om te proberen dit “basisprobleem” op te lossen. Hij is ervan overtuigd dat honderden politieagenten in Brussel dagelijks het beste van zichzelf geven. Hij denkt dat de politieagenten heel vaak enorme frustraties aanlopen wanneer dat ze zien dat er aan het werk dat ze leveren, niet altijd het gevolg gegeven wordt dat zou moeten gegeven worden. Hij beseft ook dat dat niet hun schuld is, en dat in belangrijke mate ook een probleem van het justitieapparaat is dat vaak de middelen die heeft wat er onderin geïnvesteerd is, ook door de federale begroting. Hij wil die ook bedanken. Hij gelooft dat de politieagenten hun uiterste best doen: over 2.200 gearresteerden, 120 dealers op een bepaalde periode, honderden kilos van drug en nog wat andere grot schaal acties. Zonder defaitistisch te willen zijn, kan de oorlog tegen drugs in zekere zin nooit gewonnen worden! Het zal altijd terugkeren zolang dat er mensen problemen krijgen met verslaving, dit probleem moet bekampt worden. Die oorlog kan nooit finaal gewonnen worden maar, op dit moment, is men niet finaal aan het winnen of aan de winnende hand, men is aan het verliezen op dit moment. Dat is het gevoel dat hij en heel veel burgers in Brussel heeft. Men weet al jarenlang dat de drugsbendes controles aan de ingang van de woonwijken op poten zetten. In 2018 waren er al problemen, maar zo erg waren ze niet. Men ziet deze enorme toename in de statistieken van incidenten met vuurwapens, met messen. Men ziet dat in bepaalde wijken: Petenbos, Aumale, Bospark, Rauter, Sint-Guido, en nog op andere plaatsen. Als de heer burgemeester-voorzitter publiekelijk zegt dat men kan het in Anderlecht alleen niet meer aan, dan is men, op dit moment, aan het verliezen. Men ziet het ook gewoon als men in Brussel rondloopt dat men aan het verzwelgen is in de drugskanker. De consumenten van de “crack” zijn ondertussen ook overal zichtbaar. Men kan er niet meer naast kijken. Hoewel G. VERSTRAETEN niet twijfelt aan de inspanningen die vandaag gebeuren, volstaat het niet. Dan, gaat men heel ernstig moeten nadenken over wat momenteel de grootste lasten van de armste gemeente van het land is, een gemeente die dus de minste middelen heeft om in de lokale politie te investeren. Men gaat heel ernstig moeten nadenken over de beleidskaders, over wat voor acties men onderneemt om de stoute schoenen aan te trekken. Veel zijn er gehaald ook op het

vlak van bestuurlijke handhaving bij federaal niveau. Is het niet een visie van de politiezones dan, op zijn minst, over het boeren van middelen om expertise uit te bouwen om schaalvoordelen te creëren, zoals in Antwerpen? Het is ook een enorm probleem dat de federale politie onderbemand is en dat die bepaalde taken, ten aanzien van de drugsbendes, niet kan opnemen omdat de middelen er niet toe heeft. In Antwerpen heeft men enorm geïnvesteerd in de lokale politie. Werkelijk, niet alles gaat goed in Antwerpen, maar ze hebben daar wel zichzelf de wapens voor een deel kunnen geven om de strijd efficiënter te voeren en dingen te doen. Daar waar dat de douane onder bemand is, daar waar dat federale politie onderbemand is, om met de lokale politie, voor een deel, de taak op zich te nemen. Is dat de ideale oplossing? Nee. Moet de federale politie nog altijd versterkt worden? Ja. Maar in Brussel is het echt boven de hoofdstad gegroeid. G. VESTRAETEN twijfelt niet aan de oprechtheid, noch aan de inspanningen, maar, op dit moment, lukt het niet.

Hij heeft de heer burgemeester-voorzitter gehoord zeggen dat hij met heel veel mensen heeft vergaderd, en dat is heel goed dat er gesproken wordt, dat iedereen de urgentie beseft en dat er gecoördineerd wordt, maar wat hij heel weinig gehoord heeft, is hoe de nodige bijkomende middelen en maatregelen vandaag aankomen. Hij herhaalt dat hij niet defaitistisch is maar hij gelooft niet dat men momenteel die strijd kan winnen of dat men eruit de bovenhand kan halen, want dan denkt hij dat er meer zal nodig zijn dan wat er vandaag gebeurt. Op dat vlak heeft hij nog niet al te veel gehoord.

Monsieur le Bourgmestre-Président conclut le débat en disant qu'Anderlecht ne peut pas y arriver toute seule, dans le sens où des missions sont dévolues à chacun des services de l'État et des pouvoirs publics, au sens large. Les autorités ont pour mission et c'est ce qu'elles font, d'arrêter les dealers, de les harceler sans cesse sur le terrain. Vu qu'ils sont interchangeables, il faut donc s'attaquer aux réseaux organisés par la mafia. Dans ce cas, ce n'est plus le rôle d'une police locale que de s'attaquer aux mafias internationales. Il ne jette la pierre à personne car il sait à quel point la police judiciaire fédérale est définancée et qu'il faut donc aussi pouvoir leur donner les moyens de réaliser leurs missions. Quant aux fermetures des établissements suspects, la loi et l'approche administrative dont il a parlé précédemment, vient d'être promulguée et n'est donc pas encore d'application à Bruxelles.

Concernant l'élément de réponse conjoint à G. VAN GOIDSENHOVEN et G. VERSTRAETEN, il réaffirme sa disponibilité de continuer à suivre cela de près dans le cadre de commissions plus restreintes. Il ne sait exposer les stratégies étudiées car il est logique que le contenu de ces commissions, les mesures et dispositifs opérationnels de lutte contre ce trafic, ne sont pas à communiquer publiquement ! Le cancer des drogues mine la qualité de vie dans les quartiers et il faut pouvoir rendre un peu d'espoir à nos citoyens.

