

Toepassing van artikel 51 van het Reglement van inwendige Orde van de gemeenteraad. Interpellatie van G. VERSTRAETEN, gemeenteraadslid, betreffende de opvangcrisis.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

We hebben deze maand heel wat extreem koude dagen en nachten gehad. In het kader van het "Koudeplan" heeft de Brusselse regering voor 155 extra opvangplaatsen gezorgd, waarvan 120 bedoeld voor alleenstaande mannen. Het "Franstalige Rode Kruis" zorgde voor 100 extra bedden in een nieuw centrum in Anderlecht, Hulporganisatie "Samusocial" regelde de overige 55 plaatsen, verdeeld over drie locaties in Anderlecht en Oudergem.

Van de 155 nieuwe opvangplaatsen zijn er dus meer dan 100 in Anderlecht gekomen. Steeds wordt er gerekend op dezelfde Gemeenten om de grootste inspanningen te leveren, zowel voor de opvang van daklozen als voor asielzoekers via "Fedasil".

Ook bij onze burgers leidt dit tot steeds meer frustraties, dat konden we vorige maand ook horen tijdens de burgerinterpellatie over het centrum aan de Prins van Luiklaan van "Samusocial". Dat opvangcentra bijvoorbeeld veel langer openblijven dan initieel aangekondigd, valt begrijpelijk niet in goede aarde.

Het gevoel overheerst dat onze burgemeester dit gewoon ondergaat en te weinig luistert naar de bezorgdheden bij de Anderlechtenaren over de impact van de vele opvangcentra. Molenbeek pakt het anders aan: daar heeft men via de rechter de ontruiming van een opvangcentrum van "Fedasil" bekomen. Het is duidelijk dat een sterk signaal nodig is.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoe lang zal het nieuwe centrum van het "Franstalige Rode Kruis" openblijven? Welke afspraken zijn er gemaakt met het Gewest omtrent de opvang van daklozen? Wanneer is er een infomoment georganiseerd met de buurtbewoners? Was de burgemeester daarbij zelf aanwezig?
- Hoeveel centra en opvangplaatsen zijn er deze legislatuur in Anderlecht bijgekomen? Hoeveel voor de opvang van asielzoekers? Hoeveel voor de opvang van daklozen?
- Op welke manier gaat de burgemeester pleiten voor een betere verdeling van nieuwe opvangplaatsen in het Gewest? Welke stappen gaat hij ondernemen?

Monsieur le Bourgmestre-Président précise que les chiffres auxquels G. VERSTRAETEN fait référence sont tirés d'un article de « Bruzz » et sont

malheureusement faux, ce que le coordinateur régional a expliqué à la personne qui a envoyé les e-mails au Collège et qui habite à proximité du centre de la « Croix Rouge ».

Ce dernier centre va encore rester ouvert pendant un mois, puisque le plan « Grand Froid » a été activé et est chaque fois d'application pour un mois. Si on devait à nouveau connaître des températures négatives, ce serait également pour un mois.

Il a demandé spécifiquement à la « Croix Rouge » de distribuer un flyer à l'ensemble des riverains pour expliquer le mode de fonctionnement du centre ? S'il devait y avoir des problèmes avec le centre de la rue de la Clinique, Monsieur le Bourgmestre-Président est à disposition pour assister à une rencontre, comme il le fait chaque fois qu'un centre ouvre, cela pour écouter les craintes des riverains et leur proposer des solutions.

L'ouverture du centre à la rue de la Clinique ne s'est pas formellement faite avec l'accord son accord, mais il confirme qu'il n'aurait jamais fait fermer un centre accueillant des sans-abris lorsqu'il y a des températures négatives telles que vécues à Bruxelles la semaine dernière. L'humanité fait qu'il faut tout mettre en œuvre pour que les personnes dormant dans la rue puissent avoir un toit.

En ce qui concerne les centres qui ont ouvert leurs portes sur notre territoire, il pense que le plus simple est d'en faire parvenir la liste exhaustive. Il ne sera jamais d'accord avec la distinction que veut faire G. VERSTRAETEN entre les sans-abris et les demandeurs d'asile car une personne dormant dans la rue est une personne en détresse. On doit tous se mobiliser pour que cette situation n'existe plus, sans tenir compte de l'origine ou de la qualité des personnes qui en souffrent.

En matière de dispositions prises pour essayer de plaider pour une meilleure répartition dans la Région, ce n'est pas cela qu'il faut opérer mais bien un plan de répartition des demandeurs d'asile, une répartition opérée sur l'entièreté du territoire. Il est probable qu'au sein de la « NVA », ce discours soit un peu plus difficile à porter auprès de certaines Communes flamandes où on ne veut pas accueillir les sans-abris ? Il est donc facile de déclarer qu'on doit tout régler au sein de la région bruxelloise. Monsieur le Bourgmestre-Président pense qu'il existe des Communes prospères sur l'ensemble du territoire, qui devraient elles aussi prendre leur juste part de l'effort collectif.

Il déclare qu'Anderlecht est une commune solidaire et qu'il faut malgré tout un plan de répartition car les équipes sont éreintées car l'accueil de ces personnes entraîne un surcroît de travail, principalement pour celles du CPAS, des services « Démographie » et « Prévention ». Au-delà de la répartition, il faut que les pouvoirs supérieurs refinancent les Communes pour qu'elles puissent exercer leur mission de solidarité. Il plaide pour cela dans la presse et à chaque fois qu'il rencontre des autorités régionales ou fédérales et lorsqu'il discute des mesures d'accueil qui doivent être prises pour ceux qui en ont besoin.

G. VERSTRAETEN antwoordt dat asielzoekers, mensen die asiel hebben aangevraagd in België, moeten absoluut correct opgevangen worden door de Federale Regering die moet voor iedereen die internationale bescherming in België verzoekt, bed-bad-brood voorzien. Men zal hem nooit iets anders horen beweren. Als men toch verwijt aan het gooien is, op het moment dat men voor het zeggen had, over de asiel- en migratiepolitiek, en dat men in 2015 een asielcrisis te ondergaan gehad heeft, dan heeft men de nodige centra geopend, ook in Vlaanderen en ook in NVA-gemeenten. Toen heeft men de plaats gevonden en heeft men het opgelost.

Het is de “Vivaldi-regering”, waar “PS”, “Ecolo”, “Vooruit”, “Groen” en al de progressieve partijen samen in zitten, die nog nooit zoveel veroordeling heeft opgelopen en nog nooit zoveel boetes heeft gekregen, voor gezinnen en kinderen die op straat slapen in Brussel. Op dat vlak, heeft hij geen morele lessen van de heer burgemeester-voorzitter te krijgen! Dat dit beleid totaal aan het falen is in Brussel, op vlak van dakloosheid, is zijn schuld niet. Inderdaad, men gaat, op een bepaald moment, als volwassenen, het onderscheid moeten maken en moeten erkennen dat men met verschillende groepen zit in Brussel. Asielzoekers die door het Federaal niet worden opgevangen, is een federale verantwoordelijkheid. Het partij van G. VERSTRAETEN zit daar niet aan de macht, de heer burgemeester-voorzitter moet met zijn partij en de partijen van de coalitie in de Federale Regering gaan spreken.

Maar men gaat ook de dakloosheidsproblematiek in Brussel nooit opgelost krijgen als men niet een degelijke migratiepolitiek voert, en de 10.000 illegaal mensen op het grondgebied blijven verblijven, en dat bijna niets tegen ondernomen wordt, en dat er de federale migratiepolitiek door Brusselse instantie ondergraven wordt. Zolang die instroom blijft, die mensen laat zitten in dakloosheid en miserie, veroorzaakt die enorme problemen in het Brussels gewest. En, verwachten van andere Gemeenten in het land, dat ze die gaan opnemen, dat gaan ze nooit verkocht krijgen. Dat klopt dat het een heel Brussels fenomeen is, en men zou op een andere manier moeten nadenken.

G. VERSTRAETEN is in ieder geval blij dat de burgemeester erkent dat het te veel aan het worden is voor Anderlecht. Dat is de essentie van zijn interpellatie, maar hij hoort eigenlijk niet wat men gaat doen, of hoe dat opgelost zal worden, buiten morele lesjes te geven.