

Interpellation de T. SCHUERMANS, Conseillère communale, relative à la suppression progressive des allocations de chômage - Impact sur le CPAS.

T. SCHUERMANS donne lecture du texte suivant :

T. SCHUERMANS lit de la manière suivante :

Het federale coalitieakkoord van Arizona voorziet in een beperking van de werkloosheidsuitkeringen tot twee jaar. Deze hervorming dreigt een groot aantal uitsluitingen van het recht op uitkeringen te veroorzaken. Het Observatorium voor Gezondheid en Sociale Zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de studiedienst van Vivalis, heeft een schatting gemaakt van het mogelijke sociaaleconomische traject van de potentiële uitgesloten en de impact op de Brusselse OCMW's.

Op basis van deze schattingen zal, van de 2.813 werklozen jonger dan 55 die hun uitkering verliezen (2,3% van de bevolking in Anderlecht), binnen zes maanden na uitsluiting:

- 42% zonder enig eigen inkomen komen te zitten,
- 32% moeten terugvallen op een leefloon van het OCMW,
- 21% werk moet vinden,
- 5% in de ziekte- en invaliditeitsverzekering terechtkomen.

De resultaten tonen aan dat de situatie bijzonder ongunstig is voor de gemeente Anderlecht, waar het aantal potentiële uitgesloten hoog ligt.

Er bestaat een verhoogd risico op een toename van de bestaansonzekerheid onder een reeds kwetsbare bevolkingsgroep. Daarnaast zal een deel van hen moeten terugvallen op een leefloon. Momenteel ontvangen 6.109 mensen een leefloon; dit aantal zal stijgen naar 7.017. Dit zou neerkomen op een extra kost van 5 miljoen euro.

De armoede zal nog meer stijgen in onze gemeente met alle gevolgen van dien. We moeten ons hier enorm op voorbereiden.

De kans is groot dat deze maatregelen erdoor komen en dat we als gemeente meer geld moeten ophoesten.

Onze inwoners hebben al genoeg belastingen die ze moeten ophoesten en we ontvangen veel mensen die hier enorm bezorgd over zijn. Dit bedrag kan niet ook nog verrekend worden naar onze inwoners.

- Hoe gaan jullie dit aanpakken?
- En hoe gaan we ons hiertegen wapenen?

Monsieur le Bourgmestre dit que le Collège est tout à fait d'accord et que la FGTB avait calculé que, potentiellement, il pourrait y avoir 50% d'usagers bénéficiaires en plus au CPAS.

Il dit que si on en arrive à ce maximum-là, on va exploser en vol et que cela ne sera pas tenable en termes de personnel, de locaux et d'impact financier sur la part du 'RIS' à prendre à notre charge.

En plus, dit-il, on nous dit qu'au-delà du fait que l'on devra prendre en charge cette part du 'RIS' qui est à charge des pouvoirs locaux, on va être pénalisé.

On va être inciter à mettre les gens au travail, donc en clair, on va pénaliser si on n'y arrive pas.

Ce qui veut dire que les CPAS vont devoir réussir l'exploit de mettre au travail des gens, que les spécialistes de l'encadrement, n'ont pas réussi à mettre au travail et qu'ACTIRIS dont c'est le métier n'a pas réussi à donner un emploi à ces gens.

Ces gens vont aller au-delà des 2 ans de chômage et vont donc être exclus, ils vont donc arriver aux CPAS ?

On va dire aux CPAS, faites mieux que ce que les spécialistes n'ont pas réussi à faire.

Il dit que le Collège utilisera, évidemment, tous les moyens de communication pour tirer la sonnette d'alarme et notamment, car il pense qu'il faut agir en groupe.

BRULOCALIS, dit-il, a déjà préparé un document qui liste l'ensemble des charges nouvelles, qui tomberont à la charge des communes et les pouvoirs locaux en général.

T. SCHUERMANNS vraagt hoe het nu zal gaan met het OCMW? Aangezien het corruptiedossier nog steeds op tafel ligt, en bovendien, in welke mate kunnen we de federale maatregelen toepassen als gemeente, maar ook als Brussels gewest ?

Monsieur le Bourgmestre dit qu'à sa connaissance, il n'y a pas de dossier de corruption au CPAS d'Anderlecht, il y a des dysfonctionnements et des problèmes qui ont été pointés mais il ne pense pas qu'il y a eu des éléments qui tendent à montrer qu'il y a de la corruption.