

Toepassing van artikel 51 van het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad.
Interpellatie van S. D'HOLLANDER, gemeenteraadslid, betreffende de burgerparticipatie en de mobiliteit

S. D'HOLLANDER donne lecture du texte suivant :

S. D'HOLLANDER geeft lezing van de volgende tekst:

“Burgerparticipatie” en “Mobiliteit”, het is een combinatie die in deze gemeenteraad wel al eens de gemoederen doet bedaren.

Vandaag interpelleer ik het college over haar ambities om deze participatie concreet vorm te geven. Op welke manier geeft het college gestalte aan zijn eigen voornemens en reglementen, in het bijzonder via het dispostief “Commissie Actieve Modi”.

Deze commissie is gehouden om een regelmatige dialoog tussen het gemeentebestuur en de verschillende actoren van het beleid inzake actieve vervoersmodi te houden en, nog volgens het reglement, komt deze minstens vijf keer per jaar samen. Vijf keer per jaar, dan spreken we inderdaad van een regelmaat. Dialoog, ook daar kan je moeilijk tegen zijn.

Wel, naar verluidt, is deze commissie slechts éénmaal georganiseerd sinds de start van deze legislatuur. Klopt dit, want dit lijkt me toch wel erg mager. Ik geloof dat de burger duidelijkheid verdient over welk belang het college hecht aan participatie, en hoe het college zijn oor te luister legt bij geëngageerde burgers. Geëngageerde burgers die een deel van hun vrije tijd opofferen om de dialoog aan te gaan met het college met als doel om de gebruikerservaring van de openbare ruimte voor alle vervoersmodi kwalitatiever te maken. Daar kan je toch niet tegen zijn?

Over naar het beleidsplan van dit college. Daar lees ik het volgende voornemen, ik citeer uit de Nederlandstalige versie op bladzijde 7: *“De openbare ruimtes zo te ontwerpen dat iedereen zich er thuis voelt, veilig en dat ze inclusiever worden. De belangen van kinderen, vrouwen, ouderen of personen met een handicap... moeten volledig in aanmerking worden genomen bij de inrichting van deze ruimtes.”*

Dat lijkt me nu net de thema's waar de “Commissie Actieve Modi” zich over buigt en een belangrijke expertise in heeft alsook de kans biedt tot een sereen overleg.

Nu is mijn vraag simpel; hoe kunnen jullie deze doelstelling halen wanneer er zelfs geen structurele dialoog met deze doelgroepen georganiseerd wordt?

Daarenboven wil ik graag duidelijkheid over wat het voornemen is met de “Commissie Actieve Modi”, en of dit college bereid is haar eigen reglementen te volgen? Tenslotte stipuleert het beleidsplan dat het college een dialoog zal op starten met de buurtbewoners voorafgaand aan elk groot project voor de herinrichting van de openbare

ruimte. Kan u graag een overzicht geven in welke concrete dossiers dit reeds gebeurd is, en voor welke dossiers dit nog op de planning staat, en hoe beoordeelt het college de kwaliteit en de impact van deze trajecten?

Madame l'échevine BENMRAH donne lecture de la réponse suivante:

Mevrouw de schepen BENMRAH geeft lezing van het volgend antwoord:

La commission consultative « mode actifs » dans son organisation ne répond pas à la vision que traduit l'accord de majorité et dont vous avez très justement fait allusion. Cette commission a largement servi à faire passer les intérêts des associations pro-vélos, souvent politisées, aux dépens des autres usagers, moins structurés et en contradiction avec le principe « S.T.O.P. ».

J'ai par conséquent demandé au service « Mobilité » de proposer un nouveau règlement. Celui-ci se basera sur trois principes :

1° Un équilibre dans la composition de cette commission entre les représentants des cyclistes, des piétons et des personnes à mobilité réduite.

2° Le respect du principe « S.T.O.P. ». Pour rappel, ce principe hiérarchise les modes de déplacement du plus prioritaire, le piéton, puis le cycliste, les transports publics et finalement la voiture.

3° La nécessité pour les membres de travailler à une vision de la mobilité partagée de la mobilité douce et par conséquent prévoir que les avis et recommandations soient rendus selon le principe du consensus.

Ce nouveau règlement sera prochainement présenté au Collège et au Conseil.

Depuis mon entrée en fonction, j'ai effectivement veillé que les importants projets de réaménagements communaux en matière de mobilité fassent l'objet d'une concertation avec les riverains. Ce fut le cas pour la cyclostrade de la rue Saint-Guidon et c'est le cas actuellement pour le quartier Bon Air. Le Collège a également insisté pour que les projets développés par « Beliris » au niveau des Goujons et de Biestebroeck où les autorités régionales pour le projet Vandervelde-Mons-Square Albert 1er, fassent l'objet d'une concertation avec les riverains.

Force est de constater que les préoccupations des riverains qui me sont adressées à ces occasions ne sont pas celles d'accessibilité des vélos mais la réduction du nombre d'emplacements de parking en voirie.

En conclusion, le Collège ne souhaite pas opposer les différents types de mobilité des Anderlechtois, d'autant plus qu'ils sont souvent à la fois, et parfois la même journée,

des piétons, cyclistes et automobilistes. C'est dans cette optique que sera donc revu le règlement relatif aux modes actifs.