

**Interpellation de P. POLANCO, Conseillère communale, relative au plan de réaménagement dit "Good Move 2" et "Good Move 3".**

P. POLANCO donne lecture du texte suivant :

P. POLANCO geeft lezing van de volgende tekst:

Je souhaiterais interpellier sur :

1. L'état d'avancement des projets de réaménagement.

Pouvez-vous nous dire clairement, où en est le plan de réaménagement concernant le square Albert 1er, la chaussée de Mons, le square Émile Vandervelde, la place des Goujons, le quartier Biestebroek et ses alentours? Quels sont les calendriers prévus pour les travaux?

2. Les changements par rapport aux plans initiaux.

Qu'est-ce qui a changé concrètement par rapport aux plans initiaux? Quels éléments ont été modifiés, abandonnés ou ajoutés ? Sur base de quels retours ou critères ces changements ont-ils été décidés ?

3. La concertation avec les habitants et les acteurs locaux.

Où en est la concertation avec les habitants des quartiers concernés ? Cette concertation a-t-elle été large et accessible ? Les avez-vous organisées à des horaires permettant la participation des travailleurs ? Qu'en est-il de la concertation avec les associations de quartier, les collectifs de citoyens et les commerçants, directement impactés par ces projets ?

4. La concertation avec la Région.

La concertation avec la Région se fait-elle avec les habitants ou sans eux ? Les discussions entre la Commune et la Région intègrent-elles réellement les revendications citoyennes, ou s'agit-il uniquement d'échanges techniques et politiques ?

La majorité est-elle prête à mettre en place une véritable concertation populaire, incluant habitants, associations et commerçants, avant toute décision définitive ?

5. Le réaménagement des Goujons.

Qu'est-il précisément prévu à ce stade ? La majorité compte-t-elle revoir ses plans sur base des critiques et inquiétudes exprimées par les habitants ? Êtes-vous prêts à écouter réellement les habitants, à tenir compte de leurs besoins quotidiens en matière de mobilité, de sécurité, d'accessibilité et de vie de quartier.

Madame l'Échevine F. CARLIER donne lecture du texte suivant :  
Mevrouw schepen F. CARLIER geeft lezing van de volgende tekst:

Bien que le projet « Goujons » soit déjà fort avancé et les entrepreneurs désignés par le maître d'ouvrage « Beliris », Madame l'Échevine Benmrah a insisté pour qu'une séance d'information à destination des riverains se tienne le mardi 3 mars afin de présenter l'état d'avancement du chantier.

Il en ressort que les préoccupations concernent le stationnement en voirie. Si le Collège cherche des solutions pour compenser les places perdues au niveau des Goujons et de la « Tête de Biestebroeck », une telle réflexion aurait méritée d'être tenue avant la validation et le lancement du projet. Nous espérons en tous cas un changement de paradigme avec la nouvelle majorité régionale. L'idée selon laquelle en supprimant des places de parking en voirie, on supprime le nombre de voitures s'y parquant est contredite dans les faits. On déplace seulement le problème ailleurs en saturant voiries après voiries. Ce qui oblige les riverains mais aussi les services de soins à domicile à devoir se garer de plus en plus loin.

À ce stade, le chantier des Goujons se situe dans la phase des travaux d'égouttage, comme cela a été expliqué lors de la réunion riveraine. Les interventions portées par « Beliris » interviendront dans la phase suivante.

Durant toute la durée du chantier, le suivi opérationnel sera assuré par le service « Travaux publics », en collaboration avec les différents intervenants. L'objectif est d'adapter autant que possible l'organisation du chantier afin de limiter les nuisances, dans les contraintes inhérentes à tout chantier d'envergure.

Par ailleurs, Monsieur le Bourgmestre a abordé la question avec la Région du « tourne à gauche » dans la rue des Deux Gares ; des discussions sont en cours.

Concernant le projet régional, sur une voirie régionale du square Vandervelde, les autorités régionales ont réalisé à notre demande une étude de faisabilité concernant les demandes formulées par la Commune ainsi que les coûts afférents.

Il ressort de cette analyse que certaines composantes du chantier sont inévitables et prioritaires, notamment :

- le renouvellement indispensable des égouts,
- la vétusté avancée des infrastructures du tram, dont les échéances d'intervention ne peuvent plus être reportées.

Un phasage distinct des parties du chantier non liées à ces contraintes engendrerait des coûts supplémentaires estimés à environ 3.000.000€ liés au statage du chantier rien que pour « Bruxelles Mobilité », frais que la Région ne peut supporter.

En outre, « Bruxelles Mobilité » estime le surcoût lié à l'élaboration et à l'adaptation du projet à environ 225.000€, rien que pour l'étude.

La précipitation des autorités régionales à réaliser ce chantier, malgré de gros soucis de stationnement et un manque d'adhésion des riverains, les place aujourd'hui dans une situation empêchant d'adapter en profondeur leur projet.

En revanche des modifications par rapport au plans initiaux sont possibles au niveau du square Albert Ier avec un gain d'une trentaine de places de parking le long du projet et la réalisation d'une zone de déchargement pour les commerçants. La Région s'est en outre engagée à poursuivre la réflexion avec l'aide de « Parking Brussels » pour trouver des solutions hors voirie.

Ce n'est évidemment pas satisfaisant mais nous récupérerions néanmoins des places de stationnement voués à l'origine à disparaître sur une voirie régionale.

L'ensemble des rapports de concertation réalisés sont disponibles sur le site internet du projet auprès de « Beliris ». Des réunions ont également été organisées en dehors des horaires classiques, y compris durant les week-ends, afin de permettre une participation la plus large possible.

La Commune poursuivra par ailleurs le dialogue avec les riverains tout au long de l'exécution du chantier.

Les discussions avec la Région d'une part et « Beliris » d'autre part se poursuivent dans le but d'intégrer les préoccupations locales exprimées par les habitants et les acteurs de terrain. Il ne s'agit pas uniquement d'échanges techniques, mais bien d'un travail de coordination visant à concilier :

- les revendications citoyennes,
- les impératifs techniques,
- les contraintes budgétaires,

Le Collège reste attentif aux remarques et inquiétudes exprimées par les habitants. Toutefois, les adaptations éventuelles ne peuvent que s'inscrire que dans le cadre contractuel et technique existant ainsi que dans les contraintes inhérentes au projet.

Et l'objectif doit demeurer d'améliorer durablement la mobilité, la sécurité, l'accessibilité et la qualité de vie du quartier.

P. POLANCO :

Dans toutes les concertations qui ont été faites, est-ce que vous avez un chiffre du nombre d'habitants qui ont été impliqués ? Que ce soit aux Goujons ou que ce soit au square Albert I<sup>er</sup> ? Parce qu'en fait, c'est pas le retour que nous avons et il y a énormément de gens qui ne sont pas au courant.

Ensuite, est-ce qu'il est prévu quelque chose pour les gens qui ne savent pas se déplacer ? C'est aussi le type de réunion, ce qui est prévu exactement, où est-ce que ça en est ? Les gens ne sont pas au courant.

Quand je passe au square Albert I<sup>er</sup>, les gens ne savent pas.

Je pense qu'il faut vraiment aller vers les gens, discuter avec eux et leur demander l'avis.

J'ai l'impression qu'on part d'études, mais qui sont faites déconnectées des gens, parce que c'est pas le retour que nous avons du terrain.

Madame l'Échevine F. CARLIER :

Je ne connais pas la réponse à ces questions et je vais demander à Madame l'Échevine H. BENMRAH de vous répondre par écrit.