

G. VERSTRAETEN legt uit dat zijn motievoorstel eenvoudig is. We hebben een fraude op grote schaal gekend bij de cel « Rijbewijs » over een vrije lange periode van feiten. Gelet op het feit dat deze zaken in besloten vergadering wordt eerder gedebatteerd, zal hij er niets meer over zeggen want de verantwoordelijken moeten correct beoordeeld worden en de straf krijgen die zij verdienen in voorkomend geval. Het lijkt dat de zaak gesloten is wat de gemeenteraad betreft maar hij voelt zich ongemakkelijk want er blijkt dat er toch een risico op ernstige disfuncties binnen het gemeentebestuur is. De volgende vraag wekt op: hoe zit men nu met het aanwervingsbeleid en met de interne controleprocedures? Hebben die voldoende gefunctioneerd om snel genoeg te kunnen ingrijpen bij een dergelijk voorval van fraude over een aantal jaren? Hij vindt dat er genoeg ernstige indicaties zijn om te zeggen dat er potentieel een zeker risico is binnen het gemeentebestuur. Hij wil geen afbreuk doen aan de interne controle die werd uitgevoerd maar hij denkt dat na een dergelijk voorval aangewezen is om ook externe te raadplegen om doorlichting te doen van ons gemeentebestuur, om te zien hoe het zo ver is kunnen komen. Zijn er op andere plaatsen in onze administratie risico's op dergelijke problemen? Moeten we de interne controleprocedures aanscherpen, bijschaven, sterker maken? Moeten we de procedures aanpassen? Waar zijn de risico's, wat zijn de sterktes en de zwaktes, wat zijn de opportuniteiten, wat zijn de bedreigingen? Is het niet beter om iemand te hebben met afstand, die dit analyse kan doen, die ons kan bijstaan om de interne gezondheid van het gemeentebestuur te verbeteren? Men moet de vraag ruimer stellen over iets te verbeteren en veranderen binnen onze administratie. Het voorstel van G. VERSTRAETEN is dat het goed zou zijn om dat ook extern te laten doen.

De heer schepen DROUART geeft lezing van het volgende antwoord:

Monsieur l'Échevin DROUART donne lecture de la réponse suivante :

De door u voorgestelde motie is interessant omdat het mij in staat stelt terug te gaan naar de geschiedenis en de inhoud van de functie over interne controle binnen onze administratie.

Allereerst moet ik u eraan herinneren dat de interne controle 3 jaar geleden in onze administratie werd ingevoerd. Daarvoor hebben wij een voltijds equivalent aangeworven die alle taken in verband met de uitoefening van de interne controle uitvoert en die zich niet beperkt tot het onderzoeken van wanpraktijken.

De commissie die in april zal georganiseerd worden, zal ons in staat stellen terug te komen op de reikwijdte van opdracht over interne controle.

Ik zou er dan ook op willen wijzen dat het aan de inzet van het personeelslid van de gemeente die de functie van controleur vervult, en ook aan de inzet van de gemeentesecretaris en het departement "Demografie" te danken, is dat wij de door u genoemde wanpraktijken hebben kunnen vaststellen en dat wij de nodige maatregelen hebben kunnen treffen.

Dit is dus een zeer positief punt.

Maar, in het algemeen ontwikkelt onze dienst "Interne controle" een reeks instrumenten en interne processen die er juist op gericht zijn elk geval van fraude of elke wanpraktijk te voorkomen.

De commissie die in april aanstaande zal plaatsvinden, zal u in staat stellen een beter beeld te krijgen van het verrichte werk.

In dit stadium achten wij het niet nodig een externe audit uit te voeren in die zin dat, ook al kunnen wij altijd meer en beter doen, de eerste resultaten van de invoering van de interne controle zeer positief zijn.

Daarom keuren wij uw motie niet goed en nodigen wij u uit voor de commissie die in april aanstaande zal worden gehouden.

G. VERSTRAETEN twijfelt zeker niet aan het goede werk van de personen belast met de interne controle. Het is een zeer goede zaak dat we drie jaar geleden een systeem van interne controle hebben ingevoerd. Hij had toen ook zijn volle steun aan dit systeem uitgegeven. Hij zal met veel interesse naar de commissie in april komen. Hij zal zich goed voorbereiden om een aantal vragen te stellen naargelang de resultaten en de documenten die hij zal krijgen. De door de heer schepen DROUART gegeven antwoorden stellen hem in een klein beetje oncomfortabele positie: de opvolging van de zaak is door interne controle gedaan, maar ze is niet in eerste instantie door de interne controle aan het licht gekomen. Misschien moeten we daar een analyse maken dat die interne controle toch versterkt moet worden. Op dit moment misschien volstaat het niet. Hij denkt dat het aangewezen moment is om ook een externe doorlichting te doen en niet enkel een controle die volledig intern is. Hij zou kunnen begrijpen dat de meerderheid tegen de motie stemt en hij is benieuwd naar commissie om te leren welke andere en nieuwe initiatieven zullen genomen worden om de interne controle te versterken.

Monsieur le Bourgmestre-Président passe au vote de la motion.

Les partis suivants votent pour la motion : « NVA », « MR ».

Les partis suivants votent contre la motion : « PS-Vooruit-Les Engagé.e.s », « ECOLOGROEN », « DEFI ».

Le parti suivant s'abstient : « PTB ».

La motion est rejetée.

