

Application de l'article 51 du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.
Interpellation de G. VERSTRAETEN, Conseiller communal, relative au traitement des questions écrites.

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

Volgens de regels heeft het gemeentebestuur 30 dagen om te antwoorden op schriftelijke vragen. In de praktijk wordt die termijn niet gerespecteerd.

Op 19 maart heb ik een interpellatie ingediend voor de gemeenteraad van 25 maart om te vragen wat de gemeente doet om de kwaliteit van de huisvesting in Anderlecht te verbeteren. Gezien de krappe tijdspanne om de vele vragen te beantwoorden, zette het gemeentebestuur de interpellatie om in een schriftelijke vraag waarmee ik instemde. Op de gemeenteraad van 22 april heb ik opnieuw een vraag gesteld over de problematiek van de huisvesting naar aanleiding van de brand in de Heyvaertstraat waar ik ook wees op het feit dat ik het antwoord op mijn initiële vraag nog niet had gekregen. Ik diende dan maar opnieuw een interpellatie in voor de gemeenteraad van 27 mei, deze keer naar aanleiding van de brand in de Memlingstraat, erop wijzend dat intussen meer dan twee maand waren voorbijgegaan sinds de initiële vraag, en waar ik mijn initiële vragen van 19 maart hernam. Het gemeentebestuur antwoordde mij opnieuw dat zij niet genoeg tijd hadden gehad en veranderde mijn interpellatie wederom in een schriftelijke vraag. Toen ik protesteerde, kreeg ik op de dag van de gemeenteraad een antwoord van schepen Kestemont. Echter, dit document beantwoordde niet al mijn vragen. Uiteindelijk heb ik bijkomende uitleg over de plannen van de schepen gekregen rechtstreeks via zijn kabinet.

Dit is geen alleenstaand geval. Het antwoord op mijn schriftelijke vraag over sociale woningen ontving ik na 86 dagen. Het antwoord op mijn schriftelijke vraag over netheid, ingediend op 1 maart, heb ik zelfs nog niet ontvangen. Deze gang van zaken is niet correct. De termijn van 30 dagen moet gerespecteerd worden. Indien nodig zal ik een motie indienen om schriftelijke vragen niet beantwoord binnen de termijn van 30 dagen automatisch te doen agenderen op de volgende gemeenteraad.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Wat is de gemiddelde tijd waarop schriftelijke vragen deze legislatuur beantwoord werden?
- Hoe komt het dat schriftelijke vragen soms pas na drie maanden of langer beantwoord worden?

Monsieur le Bourgmestre-Président répond que concernant les questions relatives aux logements posées par G. VERSTRAETEN, il s'agit d'un cas particulier car il y avait de nombreuses statistiques dont certaines ne relevaient pas de la Commune mais bien de la Région ou du « Foyer anderlechtois ». Les services communaux ont, dans un premier temps, tenté d'être les plus exhaustifs possible en récoltant dans diverses institutions qui ne relèvent pas de la responsabilité communale les données demandées. Peut-être les services ont-ils fait trop de zèle et auraient-ils du simplement renvoyer G. VERSTRAETEN vers la Région ou le « Foyer anderlechtois ». Une rencontre concernant les questions relatives aux logements a eu lieu au cabinet de l'échevin, dont G. VERSTRAETEN s'est dit satisfait des réponses et qu'il ne souhaitait plus une réponse écrite. Quant aux réponses aux questions de G. VERSTRAETEN relatives à la propreté, elles ont été approuvées par le Collège le 11 mai 2011 et publiées sur le site communal le lendemain. Il semble que la communication en directe n'a pas été faite à G. VERSTRAETEN, ce dont Monsieur le Bourgmestre-Président s'excuse. Cette réponse sera renvoyée de manière officielle bien qu'elle soit consultable sur le site. De manière plus générale quant aux délais, le délai de réponse moyen pour répondre aux questions écrites est de 37,75 jours, ce qui est effectivement au-delà du délai prévu par le règlement du Conseil. La longueur de la procédure s'explique que toutes les réponses aux questions doivent être validées par le Collège pour garantir que le contenu politique de la réponse est bien celui qui est porté par l'ensemble de ce dernier. Il faut donc suivre la procédure nécessitant d'inscrire le point à l'ordre du jour du Collège et, pour peu que le Collège demande l'une ou l'autre précision ou modification, cela prend un délai supplémentaire, ce qui provoque le dépassement du délai de 30 jours. Peut-être faudrait-il modifier le règlement afin de rediscuter de ce délai et voir s'il était possible de le mettre en conformité avec les pratiques administratives auxquelles sont soumis le Collège et l'ensemble de l'administration.

G. VERSTRAETEN voegt toe dat het antwoord van de heer burgemeester-voorzitter is weinig bevredigend. Hij wil wel aanvaarden dat het moeilijk is in sommige gevallen de zeer technische vragen binnen de termijn te beantwoorden maar het feit is dat over een aantal zeer eenvoudige vragen, of zeer eenvoudige antwoorden, het soms ook drie maanden duurt. Dan is het niet dat het te moeilijk is de vraag te beantwoorden maar gewoon dat men het reglement naast hem neerlegde. Hij aanvaardt dus graag het voorstel om het reglement te herbekijken. Er gaat ook vaak over een manifeste onwil. Hij kan daarvan geen genoeg meenemen. Vaak moeten de raadsleden duwen en trekken om een antwoord van het college krijgen, wat niet leuk is. Liever toch enkele beschikbare of gekende inlichtingen onmiddellijk geven en de rest later laten weten aan het gemeenteraadslid dan gewoon wachten totdat het college goesting heeft om te antwoorden. Soms ook na drie maanden afwachting krijgen de raadsleden een antwoord met drie zinnen. Er is dus iets dat daar niet eerlijk zit.