

Application de l'article 58 du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.
Interpellation des habitants relative au le plan de circulation du quartier Moortebeek.

La représentante des habitants donne lecture du texte suivant :

De vertegenwoordigster van de burgers geeft lezing van de volgende tekst:

Nous sommes présents ce soir pour vous faire part de nos doléances concernant le plan de mobilité pour le quartier Peterbos/Moortebeek que Madame MÜLLER-HÜBSCH tente de nous imposer.

Or, l'échevine de la « Mobilité » ne connaissait pas le quartier de Peterbos/Moortebeek avant qu'un conflit de voisinage entre deux rues ne vienne lui donner des idées. Sur la demande des habitants de la rue Ode de fermer leur rue, l'échevine de la « Mobilité » s'est infiltrée dans la brèche, en créant plus de problèmes que de solutions, montant les habitants les uns contre les autres. Elle a organisé des « réunions » en pleine rue entre habitants, qui n'étaient ni préparées ni informées, sans le moindre P.V., en faisant des promesses contradictoires d'une rue à l'autre. A chaque fois, Madame l'Echevine MÜLLER-HÜBSCH, comme vous Monsieur CUMPS, vous nous avez dit que le Peterbos n'était pas concerné par ce plan. Or pas moins de quatre rues en provenance du Peterbos sont connectées directement sur la rue de l'Agronome.

En mettant cette rue indispensable pour la circulation des habitants du Peterbos à sens unique, en installant des blocs de béton pour empêcher les habitants de pouvoir prolonger vers la rue de l'Agronome de l'autre côté du boulevard Shakespeare, en empêchant le retour au Peterbos par la rue de l'Agronome depuis la chaussée de Ninove, le nouveau plan de circulation proposé par madame MÜLLER-HÜBSCH, dans les colonnes de la « DH » le 13 mars dernier, va créer de la congestion automobile inédite interne dans notre quartier. 4000 personnes habitent le Peterbos ! Or, comme vous le savez certainement Monsieur CUMPS, il n'y pas de métro dans le quartier, l'accessibilité en transports en commun du Peterbos est donc une des pires de toute la Région (agence « City Tools »). Ce plan aura donc un effet supplémentaire de ségrégation pour les habitants du Peterbos. Non seulement, leurs itinéraires d'entrée et de sortie vont être en partie empêchés et pour le moins compliqués, mais les caméras ANPR sur le boulevard Shakespeare vont pénaliser les familles, les aidants proches, le personnel soignant, etc. qui n'habitent pas le quartier mais viennent en aide aux habitants. De nouveau, le principe des « mailles de congestion » est appliqué sans aucun souci de la vie sociale, politique, économique du quartier, ce qui risque ici de produire beaucoup plus de problèmes qu'il n'apportera de solutions. En effet, il n'existe pas de trafic de transit problématique circulant par le boulevard Shakespeare mais bien un trafic interne.

De nouveau, comme le disait Rudi VERVOORT, on traite les habitants du Peterbos et de Moortebeek comme des navetteurs dans leur propre quartier. En produisant cette nouvelle congestion interne, un trafic plus dense que ce qu'il n'est aujourd'hui, créé par la mise à sens unique de la rue de l'Agronome du côté Peterbos, en fermant le boulevard Shakespeare, ce sont les rues Rostand et Rabelais, les avenues Tolstoï, et Jean José qui vont être impactées. Ce sera la même chose pour les rues de l'Ode, de l'Agronome, Horace, Virgile, etc. C'est donc tout notre quartier qui va être impacté par ce plan hors sol. En adoptant ce plan de mobilité, vous allez produire le problème contre lequel vous prétendiez lutter. Le concept de « trafic de transit » est aujourd'hui devenu le nom d'une guerre sourde que se livrent les habitants de la commune, les uns contre les autres, sous les coups de pression,

réunions improvisées, rumeurs, etc. qu'organisent Madame l'Echevine MÜLLER-HÜBSCH.

La réunion du 10 octobre que vous avez organisé, Monsieur le Bourgmestre, dans l'empressement et l'impréparation, dans le « Chalet de Moortebeek » a été un fiasco total. De nouveau aucun PV n'a été réalisé et vous avez fait voter les habitants d'une façon totalement brouillonne, à la main levée sur le sujet le plus abstrait possible : « *voulez-vous du changement ?* ».

Peut-être que la majorité voulait un changement, mais un changement de quoi au juste ? Du quartier ? De l'amélioration des conditions de vie ? De rénovation des infrastructures ? Du changement de politique ? Plus de démocratie ? On n'en sait rien. Monsieur le Bourgmestre, cela n'est pas sérieux. Les citoyens de notre commune méritent plus de respect. Les habitants sont sortis fatigués et en colère de cette réunion. Pourtant, Madame l'Echevine MÜLLER-HÜBSCH s'est félicitée d'une « réunion constructive » et en a profité pour avancer son plan de mobilité. L'échevine de la « Mobilité » envoie peut-être ainsi des signaux positifs au cabinet de Elke Van den Brandt pour les prochains 4 millions à distribuer, mais elle passe complètement par-dessus la tête des habitants.

Comme le dit une riveraine du quartier : « *Quel trafic de transit dans le quartier ? Je le traverse tous les matins à pied pour aller de la chaussée de Ninove au « Shopping » et je peux compter sur les doigts d'une main le nombre de voitures que je croise sur la semaine. Je ne vois pas trop comment ce quartier enclavé, à côté du Ring, pourrait être un quartier de transit. Les trottoirs méritent d'être refaits, mais à part ça, ce sont des sens uniques et des culs de sac* ». Il n'y a aucune enquête d'incidence, pas plus que le moindre comptage du trafic. Madame l'Echevine MÜLLER-HÜBSCH décrète le trafic de transit là où elle veut fermer des axes et produire des boucles de congestion. Elle a peut-être demandé l'avis de trois ou quatre habitants comme ça en passant à vélo, mais elle n'a construit aucune concertation avec les 4.000 habitants du Peterbos, lourdement impactée par ces nouveaux blocs de béton, ce qui constitue clairement de la discrimination, pas plus qu'avec l'ensemble du quartier. Dans un toutes-boîtes daté du 8 mars, Madame l'Echevine MÜLLER-HÜBSCH s'est engagée, au nom du Collège, à mettre en place un plan de mobilité très contesté par les habitants du quartier sans donner la moindre date, sans nous communiquer le contrat local de mobilité lui-même.

Ce qui est une manipulation avérée puisqu'elle sait aussi bien que vous que les habitants du Peterbos n'étaient pas présents et qui prouve qu'ils ont été volontairement exclus. Comme vous le faites également, Monsieur le Bourgmestre, avec le nouveau Règlement Régional d'Urbanisme, par rapport auquel les habitants n'ont même pas pu vous interpellier ce soir alors que vous devez remettre votre avis pour demain. De leur côté, les habitants du Peterbos n'ont été contactés par Madame l'Echevine MÜLLER-HÜBSCH qu'après avoir envoyé cette interpellation. Ils ont reçu une lettre de remerciement de la part de l'échevine de la « Mobilité » alors qu'ils n'ont jamais été conviés aux rencontres organisées pour le nouveau plan de mobilité dont ils ont été totalement exclus. Elle n'a même pas donné suite à sa propre initiative de rencontre ce lundi. On ne peut être plus méprisant. Pourtant les habitants ont des propositions rationnelles à soumettre au Collège comme l'installation de dos d'âne rue de l'Agronome qui semble une solution plus pragmatique et moins dangereuse que de créer de nouvelles boucles de congestion en bouclant le quartier à coup de blocs de béton et de caméras ANPR.

Nous demandons donc que ce plan soit annulé et que la situation reste telle qu'elle.

Monsieur le Bourgmestre, après le fiasco du plan local de mobilité de Cureghem, vous vous étiez engagé à changer de méthode, vous avez même parlé d'un groupe de travail dans lequel serait présente l'opposition. Mais toutes ces paroles n'ont été que des promesses en l'air. Nous voyons aujourd'hui, à Moortebeek/Peterbos, comme au Bon Air, et les habitants de ce quartier sont également présents ce soir pour vous interpeller, que les mêmes erreurs et le même mépris se rejouent à chaque fois, quartier après quartier. Peut-être que les promoteurs et les architectes des cabinets de Madame Van den Brandt et de Monsieur Smet considèrent les habitants d'aujourd'hui, c'est-à-dire nous, comme un frein pour les habitants de demain qu'ils espèrent faire venir à Bruxelles pour résorber le déficit public, mais en 2024, Monsieur le Bourgmestre, c'est bien nous qui allons voter pour la prochaine majorité communale. Comptez-vous, malgré toutes les difficultés et les problèmes énoncés, voter pour ce plan de mobilité lorsqu'il sera soumis au vote en Collège des Bourgmestre et Echevins ? Monsieur l'Echevin KESTEMONT, avec toutes les doléances que nous vous avons exprimées ce soir ainsi que lors de notre rencontre du 24 mars dernier, allez-vous, vous qui avez permis le retrait du plan local de mobilité à Cureghem, voter pour le plan de Peterbos/Moortebeek, alors que le problème du trafic de transit y est quasiment inexistant ? Monsieur l'Echevin MILQUET, nous vous adressons la même question : au vu de tous ces éléments, comptez-vous voter contre ce plan de mobilité effectué contre les habitants de notre quartier, dans le mépris le plus total de notre droit de participation?