

Toepassing van artikel 51bis van het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad. Mondelinge vraag van G. VERSTRAETEN, gemeenteraadslid, betreffende de N.V. "Abattoir".

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Zoals u weet, is er in heel het land nog slechts één plaats waar onverdoofd geslacht wordt. In Vlaanderen en in Wallonië is het verboden maar in Brussel kan én gebeurt het nog steeds, namelijk in het slachthuis van Anderlecht. De huidige milieuvergunning voor het slachthuis loopt af in 2028. Hoe langer hoe meer ziet het ernaar uit dat de N.V. "Abattoir, die momenteel het slachthuis uitbaat, geen nieuwe milieuvergunning zal aanvragen. Op die manier zou er minstens *de facto* een einde komen aan de praktijk van onverdoofd slachten in onze hoofdstad.

Mijn verbazing was dan ook groot toen ik de reactie van meneer de burgemeester op "BX1" hoorde. Hij betreurde de mogelijke sluiting van het slachthuis en gaf aan dat er zowel op gemeentelijk als op gewestelijk niveau veel voorstanders zijn van een slachthuis op Brussels grondgebied. Hij ging zelfs verder en doet het slachthuis af als een strategische activiteit waar, zo nodig, publieke middelen voor moeten worden vrijgemaakt om deze in de stad te houden. Hij toonde zich alvast bereid om een dergelijk "overheidsslachthuis" op ons grondgebied te verwelkomen. Zo, zou erin hé Brussel ook na 2028 zonder verdoving geslacht worden – vanaf dan zelfs op kosten van de belastingbetaler.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Staat de burgemeester nog steeds achter zijn uitspraak dat een slachthuis een strategische activiteit is die op Brussels grondgebied moet georganiseerd worden?
- Zal de burgemeester concrete stappen zetten om na 2028 met publieke middelen een slachthuis te openen in Anderlecht?

4 :46 :16

Monsieur le Bourgmestre-Président précise que lors de son interview il n'a pas fait de distinction entre l'abattage rituel et non rituel car ce n'est pas un élément qui entre en ligne de compte dans la réflexion. En revanche, il confirme que l'abattage et les opérations de transformation de la viande provenant de l'abattage sont une activité stratégique représentant quatre cents emplois. C'est pour cela que le Collège qualifie cela de stratégique.

On conviendra que les animaux sont plutôt localisés à la campagne et que les consommateurs de viande sont plus nombreux en ville. Il faut donc savoir où l'on installe les activités intermédiaires. Si l'on place l'abattage à la campagne, il y a un risque que les opérations de transformation de viande se rapprochent de la campagne. En revanche, si on garde l'abattage en ville on a la garantie que les opérations de transformation soient localisées également en ville.

Actuellement, l'abattoir n'est pas exploité par la S.A. « Abattoir » mais par un sous-traitant. A l'heure actuelle, il existe des incertitudes quant à la volonté du secteur privé à investir. Monsieur le Bourgmestre-Président confirme avoir dit qu'il pourrait y avoir un intérêt à ce que les services publics investissent dans des opérations stratégiques. Ce ne sera évidemment pas la Commune qui va le faire, mais pourquoi pas la Région, ce qui n'est pas absurde car, jusque dans les années 1980, l'abattoir fut exploité par un service public.