

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Vorige week dinsdag, op 10 januari, ontving ik net zoals vele collega's een email met een reeks beschuldigingen over vermeende "grootschalige fraude, machtsmisbruik en corruptie" bij de dienst Preventie en meer bepaald bij de coördinatie en het beheer van de Gemeenschapswachten.

Een coördinatiemedewerker zou de vrouwelijke Gemeenschapswachten vroeger laten stoppen met werken waardoor het gebeurt, volgens de mail, "*dat de bevolkingsdienst sluit om 14u30 i.p.v. om 16u00.*" Een bepaalde collega zou op een bepaalde dag zelfs niet op het werk zijn opgedaagd. Het is niet duidelijk of de hiërarchische oversten zelf hiervan op de hoogte zijn. Volgens de email zouden echter Gemeenschapswachten op voorhand verwittigd worden wanneer er controles zijn, zodat ze dan kunnen verzekeren dat ze op post zijn.

De klokkenluider stelt dat het "*ontaarde, perverse en corrupte*" gedrag van een bepaalde medewerker ten aanzien van de vrouwelijke collega's een slechte impact heeft op het hele team van Gemeenschapswachten. Er zouden ook "bizarre" berichtjes gestuurd zijn naar een vrouwelijke collega's. Er zou ook regelmatig een oogje dichtgeknepen worden als bepaalde collega's, die ervoor zouden moeten zorgen dat kinderen de straat veilig kunnen oversteken om naar school te gaan, 30 minuten te laat komen. Er zouden nooit processen-verbaal of sancties volgen. Er is ook sprake van dat bepaalde personen met een gezag functie binnen de dienst Preventie niet alleen in de aanwezigheid willen zijn van de vrouwelijke Gemeenschapswachten, vermoedelijk omwille van bepaalde filosofische overtuigingen.

Deze email komt verdacht veel overeen met bepaalde andere getuigenissen die mij ter ore gekomen zijn van mensen uit de dienst. Favoritisme, het benoemen van mensen in gezag functies die er niet de juiste competenties voor hebben, Gemeenschapswachten die wanneer ze zouden moeten patrouilleren in Kuregem gewoon naar huis gaan om koffie te drinken. Ik hoorde ook dat gemeenschapswachten die de wantoestanden aanklagen verbannen worden naar "Siberië", zijnde Neerpede, om daar patrouilles te gaan doen, of stomweg op een incorrecte manier zelfs ontslagen worden.

De klokkenluider vraagt een interne controle door het gsm-gebruik met de uren van aanwezigheid naast elkaar te leggen. Het is alvast duidelijk dat deze zaak grondig moet uitgespit worden. De Gemeenschapswachten vervullen een cruciale rol in onze wijkwerking. Met hun dagelijkse en zichtbare aanwezigheid in het straatbeeld zouden ze moeten bijdragen aan de veiligheid van iedereen en een eerste aanspreekpunt zijn. We stellen echter vast dat het al geruime tijd compleet vierkant draait in de dienst Preventie, en dat er schijnbaar totaal niet wordt ingegrepen. Dat is totaal onaanvaardbaar in een Gemeente als de onze, met zware problemen van drugs, overlast, sluikstorten en andere overtredingen en inciviek gedrag in de openbare ruimte.

Het werk van de teamleider, coördinatoren, Gemeenschapswachten en bij uitbreiding van de hele Preventie dienst heeft duidelijk een doorlichting nodig. Dit is het zoveelste bewijs dat een externe en volledige audit van het functioneren van onze gemeentelijke administratie absoluut noodzakelijk is.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Is de Gemeente op de hoogte van deze problemen? Zijn hierover klachten binnengekomen?
- Waarom is hier niet eerder tegen ingegrepen?
- Op welke manier worden de teamleider, coördinatoren en de Gemeenschapswachten geëvalueerd? Kunnen we deze rapporten inkijken?
- Hoe gaat het college aan de slag met deze aanklacht? Welke maatregelen zullen er genomen worden? Komt er een volledige en externe doorlichting?

G. VERSATRAETEN voegt toe dat, om eerlijk te zijn, hij heeft achteraf gezien dat er een klacht ingediend bij het Parket zou neergelegd worden tegen de “klokkenluider”, dat lijkt hem nu eens echt de verkeerde reactie op een dergelijke aanklacht. Als er problemen aangeklaagd worden, dan moet onderzocht worden of dat die problemen effectief zijn of niet en dan moet de “klokkenluider” niet aangevallen worden.

G. VAN GOIDSENHOVEN donne lecture du texte suivant :

G. VAN GOIDSENHOVEN geeft lezing van de volgende tekst:

Nous avons reçu il y a quelques jours un e-mail anonyme relatif à des accusations graves relatives au fonctionnement du service Gardiens de la Paix, de la Commune. Il y est question de fraudes à grandes échelle, d’abus de pouvoir et de corruption au sein de la coordination des Gardiens de la Paix. Il y est même question de comportements problématiques à l’égard des femmes du service, de passe-droits et favoritismes divers.

Le Collège peut-il faire le point sur l’ambiance régnant dans ce service ?

Des vérifications sont-elles menées sur la pertinence de ces accusations dont certaines sont graves ? Quelles mesures concrètes ont-elles été prises à ce jour ?

Le fonctionnement du service « Prévention » est-il ébranlé par les accusations portées quant à son fonctionnement ?

Quelles sont les conclusions à ce sujet. Un audit est-il envisagé par le Collège à l’égard du fonctionnement de ce service ?

Enfin, comment compte procéder le Collège pour restaurer la confiance et la sérénité au sein d’un service qui se doit d’apporter un soutien quotidien à la population ?

Monsieur l’Echevin KESTEMONT donne lecture de la réponse suivante :

Mijnheer de Schepen KESTEMONT geeft lezing van het volgend antwoord:

Vous avez en effet pu lire dans la presse cette semaine, et reçu la semaine dernière dans votre boîte e-mail, un message émanant d’un anonyme accusant de corruption et de fraude la coordination des « Gardiens de la Paix » d’Anderlecht.

Des suites de cet envoi malencontreux, Monsieur le Secrétaire communal a pu éclaircir la plupart de vos interrogations via un e-mail envoyé le 16 janvier dernier.

Néanmoins, les accusations portées par les différentes voies ne décrivent aucun fait précis. C’est pourquoi pour des raisons évidentes, je souhaite compléter la réponse de Monsieur le Secrétaire communal afin de vous rassurer sur certains points.

Le service des « Gardiens de la Paix » est géré par une équipe de coordination composée de cinq personnes. Dernièrement, la Directrice du département « Prévention » me faisait état d'une très bonne ambiance au sein du service, une confiance réciproque existe bel et bien entre la coordination et la très grande majorité des agents, d'ailleurs la plupart ont fait part de leur soutien à leur hiérarchie à la suite des derniers événements.

L'heure qui a suivi la réception de l'e-mail anonyme, la direction de la « Prévention » s'est adressée auprès de la hiérarchie directe des « Gardiens de la Paix » pour essayer de faire toute la lumière sur ces accusations. La problématique a été immédiatement prise en considération. Une enquête interne, dans la foulée des accusations, a été menée auprès de l'équipe de coordination ainsi qu'auprès de tous les agents féminins « Gardiens de la Paix ». Aucune femme du service n'a confirmé l'existence de comportements pervers, malsains, ou misogynes de la part du personnel masculin de la coordination.

Également, les « Gardiens de la Paix », hommes et femmes, affectés au département « Démographie », peuvent, comme tout autre agent, quitter leur poste avant la fin de leur service si la mission n'exige plus leur présence, moyennant une demande de congé préalable. Quelques départs ont ainsi été notés ces derniers mois et, après vérifications, tous ont bien été couverts par une prise de congé en bonne et due forme.

L'accusation relative au fait que des agents quitteraient leur poste sans prendre congé et ceci de connivence avec les supérieurs n'est pas la réalité. L'assistant de la coordination est le seul en charge du suivi administratif des absences, maladies, congés, et retards de toute l'équipe des « Gardiens de la Paix », et cela de manière totalement indépendante et transparente.

Du fait de leur caractère vague et imprécis, les autres éléments accusateurs n'ont pas clairement pu être éclaircis, ni établis. La coordination n'a jamais entendu parler, et encore moins constaté, que des agents se drogueraient ou boiraient de l'alcool pendant leur service. Ces accusations paraissent donc complètement farfelues sur base de rumeurs, de bribes d'informations incomplètes ou prises totalement hors de leur contexte.

Par la teneur des propos exposés dans la presse, ces accusations infondées proviendraient vraisemblablement d'un ancien « Gardien de la Paix » qui n'a pas digéré son licenciement disciplinaire décidé en décembre, ni accepté de ne pas avoir été sélectionné comme chef d'équipe en 2021 malgré son bilinguisme. L'élément quant au bilinguisme mis en avant par l'intéressé n'est pas recevable car être bilingue ne fait pas de quelqu'un un bon chef d'équipe. Le recrutement des chefs d'équipe s'est fait en toute transparence, en présence d'un membre du service « GRH » et d'un membre de la direction du département « Prévention ».

Le nouveau Règlement d'Ordre Intérieur du service des « Gardiens de la Paix », en attente d'une validation par le Collège, démontre également la volonté préexistante de la hiérarchie d'établir un cadre de travail clair pour le personnel. Des mesures de contrôle interne plus poussées seront développées avec le soutien de la direction du département.

L'évaluation du personnel, notamment des nouveaux chefs d'équipe, est également en cours de réorganisation au sein de notre administration. L'année 2023 sera donc l'occasion de reprendre les entretiens de fonctionnement avec le personnel, et de mettre en place la future politique communale de réduction de l'absentéisme. Un grand travail sur l'attitude professionnelle exigée des « Gardiens de la Paix » sur l'espace public, fait également partie des priorités du service.

Au niveau de tout le département « Prévention », il est évident que l'article de presse touche chaque agent, « Gardiens de la Paix » mais aussi les collègues des autres services. Des plaintes pour imputation calomnieuse ont d'ailleurs été déposées à la police par le service. L'administration communale a également été contrainte de porter plainte contre x pour diffamation auprès du Parquet afin de garantir l'intégrité du service.

Pour terminer et apaiser vos craintes, je tiens à réaffirmer ma pleine confiance en la coordination du service et je ne remets aucunement en doute le bon fonctionnement du département « Prévention ». Les missions sont et resteront toujours effectuées avec professionnalisme et assiduité. Bien évidemment, nous mettrons tout en œuvre pour améliorer ce qui peut l'être. La coordination des « Gardiens de la Paix » est demandeuse de supervision et de nouveaux outils de contrôle au sein de son équipe. Cela fait partie des objectifs du département pour 2023.