

Toepassing van artikel 51bis van het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad. Mondelinge vraag van G. VERSTRAETEN, gemeenteraadslid, betreffende de onvergunde moskee op de Bergensesteenweg.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Ik kom nog eens terug op de kwestie van de niet vergunde moskee op de Bergensesteenweg 1102A. Recent heeft zich daar vorige week 's avonds een incident voorgedaan waarbij een aantal bezoekers van de moskee slaags met elkaar geraakt zijn op straat. Op zich is het onduidelijk wat de aanleiding is voor dit incident, maar het doet toch wat vragen rijzen over hoe de zaken daar verlopen.

Even terug de historiek van het dossier. Het gaat over een nevenvestiging die "Al Amal" wilde openen in een pand op de Bergensesteenweg. In oktober 2022 werd over deze vergunningsaanvraag een negatief advies gegeven, om verschillende redenen, zoals de ligging, maar ook de aard van het gebouw die niet geschikt zou zijn, en de vele afwijkingen die gevraagd werden op de toepasselijke regelgeving. Toch is daar al maanden geleden ondanks dit negatief advies en gebrek aan vergunning een gebedscentrum opengegaan waar iedere week, en vooral op vrijdag natuurlijk, enorm veel mensen langsaan. De gemeente heeft hier, ondanks klachten en ook aangetekende brieven en vragen van buurtbewoners, niet tegen opgetreden.

Blijkbaar zouden, volgens de bevoegde schepen, de uitbaters regelmatig in contact staan met de Gemeente om het project aan te passen, en zou er een nieuwe vergunningsaanvraag in de loop van de lente ingediend worden. Er zou ook een ontmoeting geweest zijn eind november of begin december met de vertegenwoordigers en hun architect om alle aanpassingen aan het gebouw zonder vergunning te stoppen. De Gemeente grijpt niet in om te vermijden dat gelovigen elders op "onaangepaste plaatsen" zouden moeten bidden, wat een erg zwak argument lijkt om elementaire regels van stedenbouw niet te doen respecteren. Het gebouw waar men nu bidt is immers officieel volgens adviezen van de gemeentelijke administratie niet aangepast!

De realiteit op dit moment is dus dat de moskee verder gewoon uitgebaat wordt, er schijnbaar veel meer mensen heen gaan dan veilig is, en dat er nog steeds werken aan en in het gebouw worden uitgevoerd. Zo stond er recent een grote container met bouwafval buiten. Wat ik ook verneem van de omwonenden is dat men de uitbaters van het gebouw regelmatig allerlei verkeers- en verbodsborden plaatsen en dus schijnbaar zonder tussenkomst van de Gemeente zo de openbare weg voor de deur innemen. Voorts is het ook maar de vraag hoe een vergunning om een moskee te openen, die initieel op harde gronden geweigerd werd, aangepast kan worden om ze opeens wel in overeenstemming te brengen met de toepasselijke reglementen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Wat is de stand van zaken in het dossier? Is er al een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend? Blijft het officieel de bedoeling om hier een moskee te openen? Als de aanvraag al is ingediend, wat is erin gewijzigd ten opzichte van de eerste aanvraag?

- U verklaarde bij mijn laatste vraag dat de gemeentelijke diensten erop zouden toezien dat er geen werken meer worden uitgevoerd. Hoe verklaart u dat die gewoon doorgaan?
- Hoe garandeert de Gemeente de veiligheid in dit pand dat niet aangepast is voor de activiteiten die er nu toch al ontplooid worden? Hebt u weet van het incident
- Is het algemeen beleid van de gemeente dat iedereen activiteiten kan openen of opstarten in Anderlecht zonder over de correcte vergunningen, al dan niet stedenbouwkundig, te beschikken, en men daarna die vergunningen post factum in orde kan brengen onder goedkeurend oog en met begeleiding van de Gemeente, terwijl men de activiteit al volop ontplooit?

Monsieur l'Echevin KESTEMONT donne lecture de la réponse suivante :

Mijnheer de Schepen KESTEMONT geeft lezing van het volgend antwoord:

Je vous remercie pour votre interpellation qui va me permettre de faire le point sur la situation actuelle de la mosquée située à la chaussée de Mons, 1102 A.

En effet, depuis votre dernière interpellation, à la fin de l'année passée, j'ai été recontacté par le demandeur qui m'informait avoir récemment changé d'architecte. Le dossier est donc toujours en cours de planification et des réunions conjointes entre les gestionnaires communaux et régionaux auront lieu très prochainement. Il va de soi que nous souhaitons trouver très rapidement des solutions pour améliorer la qualité et la forme du projet.

Je tiens quand même à vous rappeler les ambitions de ce projet que nous souhaitons vivement voir aboutir.

Le Centre islamique « Al Amal » de la rue du Libre Examen souhaite créer une antenne de proximité dans le quartier Bizet pour les fidèles et les enfants dans un rayon de 700 mètres autour de Bizet/La Roue et offrir une série d'activités centrées autour de la pratique du culte, de l'éducation religieuse, de l'aide scolaire ou encore d'ateliers culturels et sportifs.

En ce qui concerne la continuité de l'ouverture de la mosquée, je ne vais pas ré-évoquer ce soir les raisons pour lesquelles nous n'avons pas émis la volonté de la fermer. Je ne peux que vous renvoyer à la consultation de ma précédente réponse disponible sur le site communal.

Néanmoins, en cette période de Ramadan, l'administration communale a demandé une attention toute particulière aux représentants des lieux de cultes de veiller à la sécurité publique intra et extra muros. Pas plus tard que fin de semaine passée, la Commune informait notamment l'imam qu'une « tolérance zéro » sera appliquée par les services de police si des débordements ou des rassemblements devaient avoir lieu sur la voie publique aux abords de la mosquée.

Nous ne pouvons bien évidemment pas admettre et permettre que des fidèles se retrouvent en rue pour exercer leur culte en toute liberté.

Il a également été formellement interdit pour des raisons évidentes de mobilité que la chaussée soit fermée pour le dernier jour du Ramadan.

Des suites de cette rencontre, les représentants de la mosquée se sont montrés coopératifs et respectueux de nos demandes.

Enfin, en ce qui concerne les travaux qui ont été entrepris dans le bâtiment, je vous confirme qu'il s'agit de travaux de rénovation qui ne sont pas soumis à un permis d'urbanisme préalable.

Nos contrôleurs restent attentifs si d'éventuelles changements devraient avoir lieu et ce depuis de nombreux mois.

Comme déjà évoqué en décembre, je ne peux que vous inviter à prendre connaissance du futur projet lors de l'enquête publique si vous souhaitez avoir de plus amples informations sur les aménagements qui seront proposés dans ce bâtiment.

G. VERSTRAETEN heeft vaak de indruk dat men "à la tête du client" dingen al dan niet toestaan, en de regels wel of niet toepassen. Dat leidt tot situaties waarbij groepen mensen denken dat men het gaan permitteren en ze proberen toch of ze die vergunning hebben of niet en dan zien ze achteraf of ze het kunnen regelen. Op de duur, is dat een aanmoediging om dat gewoon te blijven doen. Het is geen goed beleid want het leidt tot allerlei chaotische situaties. Die houding is dat de verregaande achteruitgang van de veiligheid en van een algemeen gevoel van orde in Kuregem ook heeft geleid.