

Application de l'article 51bis du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.
Question orale de G. VAN GOIDSENHOVEN, Conseiller communal, relative aux perspectives de développement d'une ligne de tram au boulevard Industriel.

G. VAN GOIDSENHOVEN donne lecture du texte suivant :

G. VAN GOIDSENHOVEN geeft lezing van de volgende tekst:

La presse de lundi dernier annonçait la déclaration tonitruante de la Ministre régionale de la Mobilité : « *le Gouvernement régional se dote d'un nouveau plan tram, avec une vision jusqu'en 2035. On a cru que le tram était le mode de transport du passé, mais ce mode fait partie du futur* ». Un futur qui s'assimile à de la science-fiction concernant l'espérance de voir surgir une ligne de tram boulevard Industriel, reliant le Ring avec la zone du canal et la zone du Midi. Ce développement d'un outil de mobilité, largement justifié par l'émergence spectaculaire d'un nouveau pan de ville dans le large périmètre du bassin de Biestebroeck mais également par les évolutions attendues dans le quartier du Midi, n'est malheureusement pas retenu dans les plans régionaux, malgré les demandes répétées de la Commune depuis au moins six années. Dans toute autre ville (Bordeaux, Lyon, ...) de pareils développements urbains auraient été précédés par l'arrivée de lignes de transport en commun dignes de ce nom. Manifestement, à Bruxelles, et à Anderlecht en particulier, rien de la sorte n'est envisageable ni même planifiable à long terme ! Il restera ensuite à déplorer l'usage massif de la voiture individuelle rendu indispensable au regard du manque de vision et de cohérence de la Région. Pire, la Ministre de la « Mobilité » s'obstine à tenir fermé aux usages automobiles un pont pourtant dédié à cet usage depuis la nuit des temps. Notre zone du canal s'apprête ainsi à accomplir le triste exploit d'abandonner pour de bon un usage historique tout en étant dans l'incapacité de se saisir des outils modernes de mobilité. Triste exploit qui nous navre plus qu'il ne nous étonne. Chacun sait désormais que l'hémisphère gauche du développement territorial ne communique pas avec l'hémisphère droit de la mobilité.

Ainsi, je me permets d'interroger le Collège sur l'analyse qui tire de ce plan tram qui envisage de faire passer un jour celui-ci au boulevard Groeninckx-De May, mais pas au boulevard Industriel. Comment expliquez-vous ce refus de planifier, même à long terme, cette ligne ? Comment comptez-vous crédibiliser les outils de mobilité qui doivent desservir la zone du canal et du Midi ?

Lors de précédentes interventions sur ce sujet, il m'avait été prétendu que ce projet de ligne de tram sur le boulevard Industriel « avançait ». Aujourd'hui, comment expliquer l'absence de perspective ? Pouvez-vous nous détailler l'état de vos discussions à ce sujet avec la Région et le cabinet de la Ministre de la « Mobilité » ? Quelles initiatives comptez-vous éventuellement prendre pour sortir ce projet de ligne de tram de l'ornière ?

Madame l'Echevine MÜLLER-HÜBSCH répond que la Commune a pris acte du plan tram de la Région. Pour le Collège, il ne s'agit pas d'un refus mais le tram n'est pas dans le planning pour le moment. La Commune continue à faire du lobbying et à discuter avec la Région pour trouver des moyens pour créer une nouvelle ligne de tram sur le boulevard Industriel. Le Collège continue son travail comme avant.

G. VAN GOIDSENHOVEN pense qu'il faudrait changer de méthode de travail car le bilan n'est pas particulièrement brillant. C'est un échec, il espérait plus de

volontarisme de la part du Collège car il craint que cette ligne ne puisse être inaugurée qu'après le décès de la quasi-totalité des personnes dans cette salle. On développe la ville mais pas les outils de mobilité qui vont avec, on ne voit cela nulle part et il trouve cela triste, vu l'enjeu que représente le développement de la zone du canal pour le développement même de l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale.