

Toepassing van artikel 51bis van het Reglement van Inwendige Orde van de gemeenteraad. Mondelinge vraag van T. SCHUERMANS, gemeenteraadslid, betreffende de stand van zaken omtrent de schadelijke luchtvervuiling afkomstig van de Bergensesteenweg

T. SCHUERMANS donne lecture du texte suivant :

T. SCHUERMANS geeft lezing van de volgende tekst:

Ik ben genoodzaakt om de Gemeente te bevragen over de schadelijke lucht in de Bergensesteenweg, afkomstig van de schouwen van verschillende snackbars die koken op kolen. De Gemeente wordt hier al minstens zes jaar over bevroagd. De genomen maatregelen hebben echter nog steeds niet tot verbetering geleid. Integendeel, de situatie heeft nog minder zekerheid voor de omwonende.

De Gemeente heeft, in de plaats van de handelszaken die het verbod op koken op kolen opgenomen in het politiereglement overtreden te sluiten, een soort gedragscode (“code de conduite”) opgesteld met voorwaarden voor het gebruik van houtskool door horecazaken. Concreet moeten er onder andere filters geplaatst worden die 95% van de fijne deeltjes uit de lucht verwijderen. Hoewel deze filters volgens de eigenaars zouden geïnstalleerd zijn, merken buurtbewoners in de praktijk nauwelijks tot zelfs geen verschil.

De betrokken zaken moesten volgens de gemeentelijke richtlijnen meetresultaten voorleggen, uitgevoerd door een erkend expert en gevalideerd door “Leefmilieu Brussel”. Deze metingen betroffen echter slechts momentopnames. In de wijk zijn ook meerdere andere luchtmeetstations actief die een heel ander beeld schetsen waar duidelijk overschrijdingen zijn die exact overeenkomen met de openingsuren van de horecazaken.

Het lijkt erop dat de regelgeving die door de Gemeente werd opgesteld in de praktijk helaas niet werkt. De geplaatste filters worden mogelijks niet (meer) correct gebruikt, of zelfs helemaal niet meer gebruikt. Het is onduidelijk of ze nog aanwezig zijn. Er zijn sterke vermoedens dat ze niet regelmatig worden gereinigd of vervangen, zoals voorgeschreven door de fabrikant.

We willen u eraan herinneren dat deze schadelijke uitstoot een directe impact heeft op de gezondheid van buurtbewoners, in het bijzonder kinderen en ouderen. De gezondheidsrisico's zijn ernstig: astma, chronische ademhalingsproblemen, kanker...

De bezorgdheid bij de bewoners neemt steeds meer toe. Sommigen zijn goed geïnformeerd, anderen, vooral jonge gezinnen, beseffen niet welke gevaren hun kinderen dagelijks lopen. Deze situatie is onaanvaardbaar. Wie de buurt kent kan de dagelijkse rookoverlast beamen.

Buurtbewoners lijden al jaren, zowel fysiek als mentaal, onder deze overlast. Zeker tijdens warme dagen is de situatie ondraaglijk: ramen kunnen niet worden geopend, en frisse lucht is een luxe geworden.

Wat deze situatie des te schrijnender maakt, is dat de restaurants die jarenlang de wet hebben overtreden, uiteindelijk beloond zijn met een uitzonderingsmaatregel, die ze nu zelfs niet naleven, zoals de publiek te raadplegen luchtmeters lijken aan te geven.

Daarom stel ik graag de volgende vragen:

1. Hoeveel handelszaken zijn vandaag nog in overtreding met de gedragscode om te mogen koken op kolen? Hebben jullie hier een zicht op en wordt er controle op gedaan?
2. Voldoet de vishandel “Al Karam” aan de opgelegde voorwaarden? Deze zaak bevond zich in een bijzondere situatie: ze had geen horecaverunning, aangezien het pand geen horecabestemming heeft. De uitbater was bezig met een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor een functiewijziging naar horeca. Destijds zou de Gemeente hierover een negatief advies geven, maar intussen is de zaak nog steeds actief als horecazaak. Kan dit zo snel mogelijk gecontroleerd worden indien u het antwoord bijster blijft en me van directe opvolging per mail kan voorzien?
3. Een van de zaken van “La Tour” wordt momenteel verbouwd op basis van een vergunning uit 2021. Zal deze zaak bij heropening voldoen aan de opgelegde voorwaarden? De burgemeester heeft deze zaak destijds gesloten maar er is terug activiteit zichtbaar. Hoe wordt hier verder mee omgegaan?
4. Bewoners geven oprecht aan dat de huidige reglementering in de praktijk niet werkt. Dat kan gebeuren, belangrijk is dan om volgende vraag te stellen. Zal deze regelgeving dan afgeschaft worden zodat het algemene verbod op koken met houtskool opnieuw kan worden afgedwongen. Dit zou gezien de dichtbebouwde stedelijke omgeving veel logischer zou zijn. Hoe gaat het schepencollege hier verder mee aan de slag?

Madame l’Echevine BENMRAH donne lecture de la réponse suivante :

Mevrouw de Schepen BENMRAH geeft lezing van het volgend antwoord:

Dans le cadre de cette problématique, sept établissements situés au début de la chaussée de Mons étaient concernés par cette ligne de conduite pour l’utilisation du charbon de bois pour la cuisson au sein de leur établissement. Une étude a été réalisée par un expert et nous a guidé sur cette ligne de conduite.

Pour rappel, cette dernière a été approuvée par le Collège le 28 juin 2022 afin de trouver une réponse à cette problématique pour laquelle un cadre légal quant à ces nuisances est inexistant.

Notre règlement général de police énonce néanmoins à l'article 33 §1er « qu' il est interdit de troubler le voisinage par de la fumée, des odeurs, de la suie ou des émanations de toute nature, ainsi que par de la poussière ou des projectiles de toute nature » et l'article 126 interdit quant à lui formellement « la cuisson au charbon de bois dans les lieux publics ou les établissements de restauration, sauf autorisation expresse ».

Et c'est parce que ces autorisations expresses n'existaient pas qu'une ligne de conduite a été établie.

Les services communaux ont échangé à plusieurs reprises avec « Bruxelles Environnement » concernant des seuils de tolérance pour les nuisances olfactives, sur les dispositifs d'évacuation et de filtration ou de contrôle des normes de pollution mais peu de solutions concrètes en ressortent.

Malgré cette ligne de conduite, malgré les investissements réalisés par les commerçants et malgré les contrôles sur les entretiens réguliers des systèmes d'évacuation, il persiste encore des plaintes dont il n'est pas toujours facile d'objectiver le niveau de nuisances. Il y a également lieu de souligner la concentration de ce type de commerces dans le quartier ce qui accroît inévitablement le degré des nuisances.

Récemment, toujours pour essayer de trouver une alternative, « Bruxelles Environnement » nous a confirmé que les barbecues et les appareils de cuisson des aliments n'entrent pas dans la réglementation PEB sur les installations techniques.

« Bruxelles Environnement » n'a cependant pas d'étude comparative entre le charbon de bois et le charbon de coco, ainsi que leur utilisation pour la cuisson des aliments. Le charbon de coco a la réputation de fournir une combustion plus lente et de produire moins de cendres, mais il a également un pouvoir calorifique inférieur au charbon de bois.

Parmi ces établissements, ceux qui ne sont pas des Horeca n'ont évidemment pas la possibilité d'offrir un service à table et doivent suivre ce que les permis autorisent. Les services communaux sont en contact avec les commerces que vous citez. Sur base de vos indications, l'administration ira vérifier cela sur place, de même que le respect des permis accordés.

En conclusion, si la situation ne s'améliore pas, je suis prête à proposer au Collège de retirer cette ligne de conduite, mais je ne souhaite pas agir dans la précipitation. Ce point est d'ailleurs à l'ordre du jour d'une réunion que j'aurai avec les services de l'administration communale à la mi-juin.

