

Application de l'article 51bis du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.

Question orale de G. VERSTRAETEN, Conseiller communal, relative aux nuisances dues à la drogue dans la commune.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Recent las ik op een gekende Facebookpagina van inwoners in Brussel een klacht van een Anderlechtenaar over de drugshandel in onze gemeente.

Op een kaartje van het centrum van Anderlecht ten Westen van het kanaal werden de plaatsen aangestipt waar volgens de bewoner "24/7" drugsdealers te vinden zijn die open en bloot hun waren verkopen. De bewoner voegt eraan toe dat de locatie doorgaans niet verandert, en dat er dus schijnbaar weinig interventie of bemoeienis voor de handel lijkt te zijn.

Passeren de revue op het kaartje, de ingang van het "Bosspark" aan metrostation Aumale, het pleintje aan brouwerij "Atlas" waar de Naaldstraat en Vrij Onderzoekstraat kruisen, het kruispunt van de Rechtszaalstraat en de d'Aumalestraat, het Rechtsplein, het Verzetsplein, het Centraalpark, de achterkant van metrostation Sint-Guido, en de ingang van het "Victor Rauterpark". Om maar te zeggen, het gebeurt zowat overal en nergens, open en bloot.

En dan hebben we het enkel nog over het centrum, en dus niet over bijvoorbeeld "Kuregem", "Peterbos", of andere meer gekende hotspots van de drugstrafiek.

De reacties van Anderlechtenaren en voormalige bewoners van de gemeente op het bericht zijn sprekend, en doen denken aan de incidenten met het "Bosspark", waar drugsdealers de volledige controle over het park hadden verworven, na een bepaald uur controleerden wie nog binnen en buiten kon in het park, en waar we al ruim een jaar geleden over hebben gediscussieerd in deze raad.

Mensen zeggen de overlast beu te zijn, dat het de spuigaten uitloopt, dat er niets ondernomen wordt, en dat ze dus bijgevolg plannen de gemeente te verlaten en elders te gaan wonen, of vertellen dat ze dit al jaren geleden om dezelfde reden gedaan hebben.

Deze openlijke drugshandel veroorzaakt een rot in de samenleving, een onveiligheidsgevoel voor buurtbewoners, en zorgt er voor dat vredelievende en gezagsgetrouwe burgers niet in Anderlecht willen blijven wonen. Het is, net als het netheidsprobleem, één van die vele urbane kankers die ervoor zorgt dat onze gemeente in de ogen van veel mensen een slechte reputatie heeft en als 'te mijden' geboekstaafd staat. Nochtans zijn het net vaak die mensen, die hier het meest last van ondervinden, zich door de autoriteiten in de steek gelaten voelen en uiteindelijk als ze kunnen uit Anderlecht vertrekken, die de beste bondgenoten zouden kunnen zijn om te helpen bij de strijd tegen dit soort zaken.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld, wat is de situatie vandaag aan en in het "Bosspark", dat ook op de kaart figureert? Hoe loopt het project daar tussen gemeente, politie en buurtbewoners? Welke concrete resultaten kunnen voorgelegd worden? Wat onderneemt de gemeente, in samenwerking met de politie, om de drugshandel aan te pakken op gekende locaties? Heeft de Burgemeester of het College al over de geciteerde locaties klachten ontvangen? Hoe wordt op die klachten van burgers gereageerd? Worden die verder opgevolgd? Worden zij proactief betrokken of opnieuw gehoord met de vraag hoe zij de zaken zien evolueren?

Lopen er nog projecten met buurtbewoners in andere zones die gevoelig zijn aan dergelijke problematiek, om hen bij het bevorderen van de veiligheid en het bestrijden van crimineel gedrag en hun overlast nauw te betrekken?

Monsieur le Bourgmestre-Président donne lecture de la réponse suivante :

Mijnheer de Burgemeester-Voorzitter geeft lezing van het volgende antwoord:

Croyez bien que nous sommes pleinement informés de la présence de vendeurs de stupéfiants à différents endroits de la commune, dont les abords de la station « Aumale ». Ce secteur fait d'ailleurs l'objet de l'attention des équipes de la zone de police et en particulier de notre « *team phénomènes* » qui intervient aux endroits les plus problématiques sur base des plaintes déposées par les habitants. C'est d'ailleurs ce genre de dossiers que nous évoquons lors de notre réunion hebdomadaire en présence de la direction de la police de proximité, des services, de l'Echevin de la « Prévention » et de moi-même.

Notre détermination conjointe est grande. Les actions tant préventives que répressives s'organisent au quotidien. Certaines d'entre elles ont un très grand retentissement tant les dossiers judiciaires se révèlent importantes suites au travail de nos policiers.

Nous travaillons dans un contexte de coopération maximale entre partenaires, en ce compris avec le Parquet de Bruxelles qui assure un suivi des cas les plus lourds.

Et je vous livre quelques éléments concrets quant aux résultats engrangés ces derniers mois rien que dans le secteur qui vous préoccupe :

21 flagrants délits en matière de vente ou détention de stupéfiants.

36 personnes ont été privées de liberté dont 20 mises à disposition du Parquet, la saisie de 4.736 Euros et de 4.849 grammes de stupéfiants.

Tout récemment encore, nous avons orienté les équipes vers certaines personnes probablement impliquées dans ce phénomène de stupéfiants, avec comme résultat l'interpellation d'un suspect porteur d'un kilogramme de marijuana.

Il est également important de souligner que diverses condamnations ont déjà été prononcées pour certains particuliers impliqués dans des dossiers de vente de stupéfiants ; toujours au travers du partenariat constant que nous avons avec le Parquet pour ce quartier comme pour tous les autres.

Bien évidemment, sur le terrain, la situation reste parfois problématique. Quiconque s'est frotté à l'exercice des responsabilités à un niveau de pouvoir comme celui d'une grande commune et d'une zone de police majeure sait que les défis sont nombreux au regard notamment de la disponibilité du personnel. C'est pourquoi, j'ai porté avec le plein soutien de mes collègues et du chef de corps ce projet de renforcement significatif de nos effectifs policiers : environ 100 policiers en à peine 3 ans, afin d'augmenter plus encore la présence policière là où des problèmes sont dénoncés par les habitants.

G. VERSTRAETEN heeft nog veel vragen over de betrokkenheid van de burgers zelf.

Over de mate waarin zij geïnformeerd worden als ze een klacht neerleggen als ze vaststellen dat er drugs gehandeld wordt in een buurt: hoe wordt dat opgevolgd? Het is een moeilijk gevecht, dat misschien nooit 100% valt te winnen, dat beseft hij wel goed.

Maar dus, als de burgers een klacht indienden en er wordt gezegd dat er een gevolg zal gegeven worden en bediscussieerd gaat worden en toch horen die mensen daarna niets meer. Ze stellen een week of twee later vast dat er weer iemand nieuwe staat die drugs aan het dealen is, dan hebben ze het gevoel dat er niets gebeurt, dat er niet wordt ingegrepen, dat het niet beter wordt, dat de Gemeente niets doet... Zeker in buurten die gevoelig zijn op dat vlak, zoals de ingang van "Aumale" of het "Bosspark".

Misschien moeten de burgers permanente betrokken worden, bijvoorbeeld, via een "buurtinformatienetwerk". Dat zou een oplossing daarvoor kunnen zijn, om ervoor te zorgen dat die mensen effectief, permanent een onderhoud hebben met de politie, met de preventiediensten in hun buurt, en dat ze weten wat er gebeurt en welke inspanningen er gedaan worden. Dat ze niet het gevoel hebben dat ze in de steek gelaten zijn