

G. VAN GOIDSENHOVEN donne lecture du texte suivant :

G. VAN GOIDSENHOVEN geeft lezing van de volgende tekst:

En prenant connaissance de l'ordre du jour, nous avons tous pu constater que le budget n'était pas à l'ordre du jour du mois de mars 2022. Or, la plupart des Communes ont désormais approuvé leur budget malgré les difficultés liées à l'exercice. Dans le meilleur des cas il ne sera pas possible, compte tenu des délais de tutelle, de disposer d'un budget opérationnel avant l'été.

Comment se fait-il que nous soyons à nouveau au nombre des toutes dernières Communes à procéder à cet exercice ? Pouvez-vous nous exposer les éléments de blocage et les éventuelles solutions que vous envisager pour les surmonter. Enfin, le Collège peut-il nous garantir une date d'inscription du budget 2022 à l'ordre du jour du Conseil communal ?

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

We zijn bijna april en er is nog steeds geen begroting voor 2022 voorgelegd. Anderlecht doet het traditioneel niet goed op dat vlak. De laatste jaren wordt de deadline niet gehaald, waardoor de gemeente gedwongen is de techniek van de voorlopige twaalfden te gebruiken en het enorm beperkt is haar uitgaven- en investeringsmogelijkheden. Als die er al zouden zijn natuurlijk, want ik hoef geen tekening te maken bij de financiële toestand van onze gemeente. Echter, dit jaar laat de begroting uitzonderlijk lang op zich wachten. Anderlecht is niet alleen: tien van de negentien Brusselse gemeenten heeft nog geen begroting voor 2022. Van de negen andere gemeenten dienden slechts drie de begroting op tijd in.

Ik stel me de vraag hoe het komt dat er in Anderlecht nog geen begroting is voorgelegd. Ik denk meteen aan de impact van de coronacrisis, maar voor zo ver ik begrijp zijn de meeste uitgaven – bijvoorbeeld alles in verband met het testen en de vaccinatie – terugbetaald door het Brussels Gewest. Het is mogelijk dat er meerkosten waren in de bestrijding van de coronacrisis maar ik zie ze niet meteen. Het is duidelijk dat de uitgaven van het OCMW jaar na jaar stijgen. De tekorten van het OCMW lopen al jaren op en de gemeente is verplicht om het tekort via een dotatie bij te passen. In 2021 bedroeg het tekort van het OCMW bijna 29 miljoen euro, een stijging met 1,25 miljoen euro tegenover 2020 en met 4 miljoen euro tegenover 2017. Hopelijk kunt u de raming voor 2022 geven en duiden wat de oorzaken voor de stijging dit jaar zijn. Ik denk aan de verhoging van de barema's voor het personeel van het OCMW, maar ook aan de verdere verarming van de Anderlechtse bevolking ten gevolge van de demografische evolutie en mogelijks andere zaken zoals de energiecrisis. Voor dat laatste kan de gemeente wel rekenen op financiële hulp van het Gewest. Ook de impact van de huidige vluchtelingencrisis op het OCMW en de gemeentefinanciën zal hoogstwaarschijnlijk niet gering zijn.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Waarom heeft de gemeente nog steeds geen begroting voor 2022 voorgelegd?
- Ligt de oorzaak bij een gegeven dat ook de andere gemeenten getroffen heeft?
- In welke mate zijn de uitgaven van de OCMW 's gestegen in 2022?
 - o Waar ligt de oorzaak van die stijging? o Wat is de meerkost van de stijging van de personeelsbarema's?
 - o Wat is de rechtstreekse impact op de begroting?
- Heeft de gemeente berekend hoe groot de financiële impact kan zijn van de huidige vluchtelingencrisis op het OCMW en de gemeentefinanciën?

Monsieur le Bourgmestre-Président dit que G. VERSTRAETEN a apporté lui-même une partie des réponses. Il y a eu une succession de crises pour lesquelles les Communes ont été obligées de gérer la situation sur le terrain, ce qui a engendré des dépenses. L'autre effet est que l'inflation a provoqué trois passages d'index successifs en quelques mois, soit environ 6 % de croissance, ce qui pèse sur les dépenses salariales. Si on compte le personnel du CPAS et de la zone de police, cela représente environ 80 % des dépenses. Cependant, du côté des recettes et de la dotation générale aux Communes, elle n'a augmenté que de 2 %. Il y a donc un différentiel ! La situation connue à Anderlecht est assez générale dans l'agglomération bruxelloise. Certaines Communes ont surmonté le problème en faisant appel à leurs réserves lorsqu'elles en avaient. D'autres vont devoir augmenter leurs impôts, si on en croit la presse. A Anderlecht, pour l'instant, le Collège a décidé de ne pas prendre de décision qui alourdit la fiscalité sur les ménages, comme l'IPP et le précompte immobilier. Il est donc difficile de combler les 20 millions d'Euros. Monsieur le Bourgmestre-Président apprécie la main tendue par G. VAN GOIDSENHOVEN mais il faudra être créatif pour trouver d'autres sources de financements qui ne pèsent pas directement sur les citoyens de manière générale mais qui permettront d'alimenter les caisses et de couvrir en grande partie ces 20 millions. La Région a été sollicitée par le Collège pour immuniser le supplément de dépenses au CPAS, d'environ 4,5 millions d'Euros au-dessus de la croissance habituelle des 2 %, car ce n'est pas le moment de créer des politiques d'austérité. L'autre partie des discussions avec la Région sera de voir quelles sources alternatives de financement à l'IPP et au PRI on pourra mobiliser. Un exemple de ces alternatives sera prochainement débattu ce soir dans le cadre de la motion portant notamment sur la taxation des parkings des grandes surfaces. Monsieur le Bourgmestre-Président espère qu'on pourra proposer le plus vite possible un budget. L'impact du « Covid » porte principalement sur la précarisation de la population, donc impacte le CPAS.

G. VERSTRAETEN vraagt of – buiten de stijging van de kosten van het OCMW – de extra-uitgaven voornamelijk hebben te maken met inflatie en indexatie?

Monsieur le Bourgmestre-Président répond qu'il s'agit effectivement bien de l'inflation et des négociations en « Comité C » portant sur l'augmentation des barèmes des fonctionnaires et qui n'est pas complètement couverte par la Région.

J.-J. BOELPAEPE espère qu'on se tiendra à la règle convenue de passer le budget du CPAS avant celui de la Commune, cela pour tenir compte de cette situation. Il note la réaction positive de Monsieur le Bourgmestre-Président à la proposition de G. VAN GOIDSENHOVEN qui est de voir l'opposition proposer son aide dans la réflexion sur la tentative de résolution de la problématique budgétaire catastrophique dont on ne mesure pas encore à ce jour le gouffre, notamment celui de la facture énergétique. Il ne faudrait toutefois pas s'imaginer que l'immunisation des 4,5 millions du CPAS constitue une option fermée car on va peut-être découvrir un trou plus important encore. Il faudra donc encore tenir compte de ce supplément fort probable. C'est quelque chose qu'il faudra faire ensemble entre la Commune et le CPAS.