



Kenmerk BROH : 01/PU/1709630
Ons kenmerk : PU 51062 – MB/MP

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN,

Gelet op de aanvraag ingediend met betrekking tot een goed gelegen **Neerpedestraat, 610**

en strekkende tot **in orde brengen van een meergezinswoning**

Overwegende dat het ontvangstbewijs van die aanvraag de datum draagt van **20/01/2020**;

Gelet op het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004;

Gelet op artikel 123, 7° van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 1996 betreffende de verzending van dedocumenten met het oog op de behandeling van de aanvragen om stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsvergunning, de aanvragen om stedenbouwkundig attest en stedenbouwkundig attest met het oog op verkaveling;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 november 1993 betreffende de openbare onderzoeken en de speciale regelen van openbaarmaking inzake stedenbouw en leefmilieu gewijzigd bij besluit van de Regering van 10 juli 1997;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies;

Overwegende dat er voor het gebied waarin het goed gelegen is een vigerend bijzonder bestemmingsplan bestaat : “Neerpede Dorpwijk” – RB van 12/06/1997;

Overwegende dat er voor het gebied waarin het goed gelegen is geen niet vervallen verkavelingsvergunning bestaat;

Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking **van 30/05/2020 tot 13/06/2020** en dat **geen** bezwaarschrift werd ingediend; dat het college daarover heeft beraadslaagd en beslist;

Gelet op het advies van de overlegcommissie van **18/06/2020**;

Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen;

Overwegende dat het beschikkend gedeelte van het eensluitend advies van de gemachtigde ambtenaar als volgt luidt :

“ Wanneer, in aanwezigheid van de afgevaardigde van het bestuur van de stedenbouw, het advies van de overlegcommissie unaniem gunstig is, wordt het advies van gemachtigde ambtenaar gunstig geacht.

Wanneer het advies van de gemachtigde ambtenaar gunstig wordt geacht, geldt het advies van de overlegcommissie als eensluitend advies.” (Ordonnantie van de 26/07/2013)

BESLUIT :

Artikel 1

De vergunning wordt afgegeven om volgende redenen :

gunstig advies :

- **Overwegende het advies van de overlegcommissie, te weten : “**
 - **Gezien het goed gelegen is in een woongebied met residentieel karakter volgens het Gewestelijk Bestemmingsplan besluit bij regeringsbesluit van 03/05/2001 en gewijzigd volgens regeringsbesluit van 02/05/2013;**
 - **Gezien het goed gelegen is in het Bijzondere Bestemmingsplan “Neerpede Dorpwijk”, R.B. van 12/06/1997;**
 - **Gezien dat het goed een meergezinswoning met G+2+MD-profiel betreft, gelegen in de Neerpedestraat 610 en gekadastraerd onder Afdeling 8, Sectie H, perceelsnr.249W gelegen op een terrein van +/-447m²;**
 - **Overwegende dat de aanvraag het in orde brengen van een meergezinswoning beoogt;**
 - **Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking van 13/03/2020 tot 27/03/2020 geldig 3 dagen van 13/03/2020 tot 15/03/2020 & van 30/05/2020 tot 13/06/2020 geldig van 02/06/2020 tot en met 13/06/2020 dat er geen bezwaarschriften werden ingediend en dat er geen enkele persoon gevraagd heeft om gehoord te worden;**
 - **Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking om de volgende redenen :**
 - **toepassing van het algemeen voorschrift 0.6. van het GBP (handelingen en werken die het binnenterrein van huizenblokken aantasten);**
 - **afwijking op art.6 van titel I van de GSV (dak van een mandleig bouwwerk);**
 - **Overwegende dat de aanvraag onderworpen word aan een overlegcommissie om volgende reden :**
 - **toepassing van art. 207 §1.a14 Monument of geheel voor 1932 als overgangsmaatregel ingeschreven op de inventaris in afwachting van de publicatie van deze inventaris (art. 333);**
 - **Gezien de archieven voor het goed :**
 - **Arch. nr 18959 : Bouwen van een huis (F15528-SV van 12/03/1926);**
 - **Overwegende dat de bestaande toestand niet overeenstemt met de wettelijke toestand voor :**
 - **de volumes toegevoegd ter hoogte van gelijkvloerse verdieping en eerste verdieping;**
 - **het oorspronkelijk schrijnwerk werd vervangen door witte PVC;**
 - **Overwegende dat het goed volgende wettelijke toestand bezit :**
 - **ter hoogte van de kelderverdieping : kelders, kolenkelders en een waterreservoir;**
 - **ter hoogte van de gelijkvloerse verdieping : inriestroom, gem. inkom via zijdelingse inkom, vooraan 2 commerciële ruimten (linnenmagazijn en melkerij), atelier (naaiplaats), eetkamer, keuken, WC en berging met trap tot 2 slaapkamers op verdieping achteraan;**

- ter hoogte van de eerste verdieping : 2 keukens en 2 slaapkamers & achteraan 2 slaapkamers verbonden met onderste verdieping achteraan;
- ter hoogte van de tweede verdieping : 2 slaapkamers en zolderruimte;
- ter hoogte van de gevels : rode baksteen met witte banden, wit schrijnwerk en blauwe arduin;
- Overwegende dat het goed volgende bestaande toestand bezit :
 - ter hoogte van de kelderverdieping : kelders;
 - ter hoogte van de gelijkvloerse verdieping : garage, gem. inkom, gem. berging, ateliers, eetkamer, woonkamer, keuken, WC;
 - ter hoogte van de eerste verdieping : 2 slaapkamers, badkamer, 2 keukens en bergingen;
 - ter hoogte van de tweede verdieping : 2 slaapkamers en zolderruimte;
 - ter hoogte van de gevels : rode baksteen met witte banden, wit schrijnwerk en blauwe arduin;
- Overwegende dat het goed volgende nieuwe toestand voorstelt :
 - ter hoogte van de kelderverdieping : kelders;
 - ter hoogte van de gelijkvloerse verdieping : garage, gem. inkom, gem. berging en een appartement 2 slaapkamers (badkamer, eetkamer, woonkamer, keuken, bijkeuken, leefruimte en 2 slaapkamers);
 - ter hoogte van de eerste verdieping : een appartement 2 slaapkamers (badkamer, woonkamer, eetkamer, keuken 2 slaapkamers en berging);
 - ter hoogte van de tweede verdieping : Slaapkamer, woonkamer, keuken en badkamer;
 - ter hoogte van de gevels : rode baksteen met witte banden, wit schrijnwerk in Witte PVC en blauwe arduin;
- Overwegende dat de aanvraag het art. 207 §1.14 van het BWRO toepast voor monument of geheel voor 1932 als overgangsmaatregel ingeschreven op de inventaris in afwachting van de publicatie van deze inventaris (art. 333); dat het goed dateert van 1926; dat de aanvraag de ramen in witte PVC wenst te behouden in de voorgevel, dat het nodig is om al het schrijnwerk zoveel als mogelijk in haar oorspronkelijke toestand te herstellen door wit geschilderd houten schrijnwerk te voorzien in de voorgevel; dat de garagepoort dient vervangen te worden om zich esthetisch in te passen in de oorspronkelijke toestand van de voorgevel;
- Overwegende dat het goed voorheen bestond uit 2 commerciële ruimten toegankelijk via de dubbel deur in het midden van het gebouw; dat dit gebruik reeds lang werd gewijzigd naar een woning; dat het nodig is om één deur te behouden aan de linkerkant (te vervangen in wit geschilderd houten schrijnwerk) en de andere deur te vervangen door een raam met een onderlaag in blauwe hardsteen;
- Overwegende dat de aanvraag het algemeen voorschrift 0.6. van het GBP toepast voor handelingen en werken die het binnenterrein van huizenblokken aantasten; dat de koer overdekt werd tussen 1971 en 1996, dat met deze volume-uitbreidingen $\frac{3}{4}$ van het perceel bebouwd werd; dat dit een grote impact genereert op de omliggende gebouwen; dat het nodig is de achterste volumes af te breken (slaapkamers, WC , gang tot achtertuin en bijkeuken) om de impact te verminderen;
- Overwegende dat de aanvraag afwijkt op art. 6 van titel I van de GSV voor dak van een mandelig bouwwerk; dat de overdekking van de koer tot aan de mandelige grens met de linkerbuur hoger is dan 3 m hoger dan de linkerbuur die niet bebouwd is; dat deze uitbreiding een impact heeft op de linkerbuur, dat deze afwijking niet aanvaard wordt; dat het nodig is om het dak van de overdekte koer te verwijderen;
- Overwegende dat de aanvraag afwijkt op art. 8 van titel II van de GSV voor het ontbreken van een sas voor de twee WC's op het gelijkvloers en de WC in de badkamer uitgevend op de eetkamer op de eerste verdieping; dat deze afwijking niet aanvaard wordt; dat het nodig is een sas toe te voegen aan al deze WC of de richting te herzien zodat alle WC in het goed een sas bezitten;
- Overwegende dat de aanvraag afwijkt op art. 10 van titel II van de GSV voor het ontbreken van voldoende netto natuurlijke lichttoetreding voor de eetkamer (2,09m² i.p.v. de nodige 3,16m²) en de 2 slaapkamers (1,54m² voor de nodige 3,2m² en 3,12m²) op het gelijkvloers,

voor de woonkamer (2,62m² i.p.v. de nodige 3,9m²), eetkamer (2,09m² i.p.v. de nodige 3,24m²) en 2 slaapkamers (1,30m² voor de nodige 3,26m² en 2,62m² voor de nodige 3m²) op de eerste verdieping & de slaapkamer (1,65m² i.p.v. de nodige 2,86m²) en de woonkamer (1,65m² i.p.v. de nodige 3,74m²) op de tweede verdieping; dat sommige ruimten vooraan in het hoofdgebouw aan de straatkant reeds lang op deze manier worden gebruikt, dat het echter nodig is de inrichting achteraan helemaal te herzien zodat er voldoende natuurlijke lichttoetreding is; dat de afwijking slechts aanvaard wordt voor ruimten achter de ramen aan straatkant; dat de ramen aan de straatkant reeds aanwezig waren bij de bouw in 1926 en dat er voor deze ramen aldus geen afwijking aanwezig is;

- Overwegende dat de aanvraag afwijkt op art. 16 van titel II van de GSV voor ontbreken van een gemeenschappelijke huisvuillokaal; dat deze afwijking niet aanvaard wordt vermits er voldoende kelderruimte is om deze in te richten;
- Overwegende dat de aanvraag afwijkt op art. 17 van titel II van de GSV voor het ontbreken van een gemeenschappelijke fiets- en kinderwagenberging; dat de dat deze afwijking niet aanvaard wordt vermits er voldoende ruimte is om deze in te richten aan de linkerkant van de centrale ingang (momenteel gebruikt als berging);
- Overwegende dat de aanvraag afwijkt op art. 18 van titel II van de GSV voor het ontbreken van een gemeenschappelijk schoonmaaklokaal; dat deze afwijking niet aanvaard wordt vermits er voldoende kelderruimte is om deze in te richten;
- Overwegende dat de aanvraag afwijkt op art. 19 van titel II van de GSV voor de kwalitatieve inrichting van de appartementen en meer bepaald deze op het gelijkvloers, dat dit appartement geen enkel contact (enkel via een smalle gang) heeft met de achtertuin en dat de aanvraag de overdekking van de koer wenst te behouden, dat het echter nodig is om de volumes achteraan en aan de linkerkant af te breken om een kwalitatieve inrichting van dit appartement te bekomen; dat deze afwijking niet aanvaard wordt; dat het nodig is om het volume aan de linkerkant achteraan af te breken, zijnde de linkerslaapkamer, de gang en de WC en bijkeuken & door een uitzicht te geven vanaf de woonkamer van dit appartement op de achtertuin;
- Overwegende dat er geen erfdienstbaarheden bestaan voor de raamopeningen in de mandelige muren, dat deze reeds meer dan 30 jaar bestaan aan de hand van de ingediende foto's; dat deze als verworven kunnen worden beschouwd;
- Overwegende dat de aanvraag niet afwijkt van het Bijzondere Bestemmingsplan Neerpede Dorpwijk;
- Overwegende, mits alle gevraagde wijzigingen, dat het project overeenstemt met de stedenbouwkundige karakteristieken van het omliggende leefkader en niet in tegenstelling is met de principes van de goede plaatselijke aanleg;
- In het geval dat het EPB voorstel ventilatieroosters voorziet in de ramen (droge ruimten in de voorgevel), is het nodig om dit EPB-voorstel te respecteren en ventilatieroosters van het onzichtbare type te voorzien;

GUNSTIG ADVIES éénparig in aanwezigheid van de vertegenwoordiger van BSE en op voorwaarde van :

- Een brandweeraadvies in te dienen voor de gewijzigde plannen;
- De kelderverdieping uit te rusten met een gemeenschappelijk huisvuillokaal en een schoonmaaklokaal;
- De voorgevel te wijzigen wat betreft de ingang van de woning op de gelijkvloerse verdieping en de centraal gelegen rechterdeur te vervangen door een raam met een onderlaag in blauwe hardsteen;
- Het dak van de overdekte koer te verwijderen;
- De inrichting van de gelijkvloerse verdieping te herzien door de afbraak van de achterste volumes en de bijkeuken & door een uitzicht te geven vanaf de woonkamer van dit appartement op de achtertuin;
- De WC in de slaapkamer van het appartement op de eerste verdieping te verwijderen en in het algemeen de inrichting herzien zodat een relatie wordt gecreëerd met de achtertuin;
- Een sas te voorzien voor elke WC in de aanvraag;

- Wit geschilderd houten schrijnwerk te voorzien in de voorgevel in plaats van de witte PVC; en de garagedeur te vervangen om zich esthetisch in te passen in de oorspronkelijke toestand van de voorgevel;
 - Het aanvraagformulier en het statistisch formulier aan te passen in functie van de gewijzigde plannen;
 - Het gewijzigde project voor te stellen aan de dienst stedenbouw alvorens deze in te dienen.”
- Gezien de gewijzigde documenten en plannen van 14/01/2022 die voldoen aan alle voorwaarden :
- Dat de kelderverdieping werd uitgerust met een gemeenschappelijk huisvuillokaal en een schoonmaaklokaal;
 - Dat de voorgevel werd gewijzigd wat betreft de ingang van de woning op de gelijkvloerse verdieping
 - Dat de centraal gelegen rechterdeur vervangen werd door een raam met een onderlaag in blauwe hardsteen;
 - Dat de WC in de slaapkamer van het appartement op de eerste verdieping werd verwijderd;
 - Dat er een sas werd voorzien voor elke WC in de aanvraag;
 - Dat er wit geschilderd houten schrijnwerk werd voorzien in de voorgevel in plaats van de witte PVC; en dat de garagedeur werd vervangen door een houten exemplaar om zich esthetisch in te passen rekening houdend met de oorspronkelijke toestand van de voorgevel;
 - Dat slechts een deel van het dak van de overdekte koer werd verwijderd maar dat het gehele linkerachtervolume wordt afgebroken; dat dit voorstel aanvaardbaar is gezien de inrichting van de gelijkvloerse verdieping kwalitatief wordt herzien zoals gevraagd, dat er een leefruimte met eetplaats wordt gecreëerd met uitzicht op de achtertuin;
 - Dat er een buitenterras wordt ingericht op een deel van de afgebroken volumes met uitzicht op de achtertuin;
- Overwegende dat de wijzigingen het goed op een kwalitatieve manier verbouwen en de bestaande toestand merkbaar verbeteren;
- Overwegende dat de verbouwingen ervoor zorgen dat er zichten en een echte relatie met de achtertuin worden teruggevonden voor de woning op de gelijkvloerse verdieping;
- Overwegende dat de aanvraag het brandweeraadvies T.2019.0919/2 voor het gewijzigd project van Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 13/12/2021 strikt dient op te volgen;
- Overwegende dat het gewijzigde project overeenstemt met de stedenbouwkundige karakteristieken van het omliggende leefkader en niet in tegenstelling is met de principes van de goede plaatselijke aanleg.

Artikel 2

De vergunninghouder moet :

1° de voorwaarden gesteld in het hierboven overgenomen eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar naleven;

2° volgende voorwaarden, opgelegd door het college van burgemeester en schepenen, naleven :

- iedere aansluiting op de openbare riolering moet uitgevoerd worden volgens de algemene voorwaarden van de saneringsdiensten van Vivaqua CVBA – Keizerinlaan, 17-19 – 1000 Brussel tel. : 02/518.81.11 – info@vivaqua.be;
- zich te gedragen naar het Brandweeraadvies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- zich te gedragen naar de plannen 2/2 van de nieuwe toestand dossiernr. 51062-III afgestempeld op de datum van de aflevering van de vergunning;

~~3° de bijzondere aanwijzingen in acht nemen:~~

4° voldoen aan de belastingheffing, overeenkomstig het belastingreglement betreffende de belastingsheffing op dossiers die in een overlegcommissie dienen te worden behandeld, zijnde **60,00 €** te betalen;

5° voldoen aan de belastingheffing, overeenkomstig het belastingreglement betreffende de belastingsheffing op bouwwerken en verbouwwerken, zijnde **25,50 €** te betalen;

Artikel 3 *Slechts te gebruiken in de bij artikel 102 van het BROW bepaalde gevallen*

~~De vergunde werken en handelingen mogen niet langer in stand gehouden worden dan tot.~~

Artikel 4

De vergunninghouder geeft het college van burgemeester en schepenen alsmede de gemachtigde ambtenaar bij aangetekende brief kennis van het begin der vergunde werken of handelingen en dit ten minste acht dagen vóór ze aangevat worden.

Artikel 5

Deze vergunning brengt geen vrijstelling mede van de verplichting tot het aanvragen van vergunningen die door andere wettelijke of verordenende bepalingen zijn voorgeschreven.

Artikel 6

Dit besluit wordt gelijktijdig betekend aan de aanvrager en aan de gemachtigde ambtenaar voor de eventuele uitoefening van zijn schorsingsrecht.

N.B.:

1/ Deze toelating is niet tegenstelbaar aan de rechten van derden.

2/ Werven voor bouw-, renovatie- of sloopwerken waarop inrichtingen worden aangewend met een totale drijfkracht van meer dan 50kW zijn onderworpen aan een voorafgaandelijke milieuvergunning

Anderlecht, 15/03/2022

Namens het College :

Op last :
De Gemeentesecretaris,

In opdracht :
De schepen van Stedenbouw en
Leefmilieu,

M. VERMEULEN

A. KESTEMONT

Betekening aan de gemachtigde ambtenaar van Brussel Stedenbouw & Erfgoed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Namens het College :

Op last :
De Gemeentesecretaris,

In opdracht :
De schepen van Stedenbouw en
Leefmilieu,

M. VERMEULEN

A. KESTEMONT

Wettelijke en reglementaire bepalingen **Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004**

Tussenkomst van de gemachtigde ambtenaar

Artikel 153, § 1, lid 3,

Indien van het advies van de gemachtigde ambtenaar kennis wordt gegeven aan het college van burgemeester en schepenen binnen de in het eerste lid bepaalde termijn van vijftienvertig dagen, dan kan het college de vergunning enkel afgeven na eensluidend en uitdrukkelijk advies van de gemachtigde ambtenaar, daar de vergunning het beschikkend gedeelte moet omvatten van het advies van de gemachtigde ambtenaar.

Schorsing en vernietiging

Artikel 160

In het in artikel 153, § 1, derde lid, bedoelde geval gaat de gemachtigde ambtenaar na of de procedure regelmatig was en of zijn advies in acht werd genomen. In het in artikel 153, § 1, vierde lid, bedoelde geval gaat de gemachtigde ambtenaar na of de procedure regelmatig was. Zoniet schorst hij de beslissing van het college van burgemeester en schepenen en geeft aan dit laatste alsook aan de aanvrager en aan het Stedenbouwkundig College kennis ervan binnen twintig dagen na ontvangst van de vergunning.

Artikel 162

Binnen zestig dagen na de kennisgeving van de schorsing bedoeld in artikelen 160 en 161 vernietigt de Regering op advies van het Stedenbouwkundig College indien nodig de vergunning en geeft van haar beslissing gelijktijdig kennis aan het college van burgemeester en schepenen en aan de aanvrager. Het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde en de vergunninghouder of zijn raadsman worden, op hun verzoek, door het Stedenbouwkundig College gehoord. Wanneer een partij vraagt om te worden gehoord, worden ook de andere partij en de gemachtigde ambtenaar opgeroepen. In dit geval wordt de termijn met vijftien dagen verlengd. Bij ontstentenis van kennisgeving van de vernietiging binnen voornoemde termijnen wordt de schorsing opgeheven.

Verval en verlenging

Artikel 101

§ 1 De vergunning vervalt indien de vergunninghouder binnen drie jaar na afgifte niet duidelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan of wanneer hij in de bij artikel 98, § 1, 1°, 2° en 4° bepaalde gevallen niet met de ruwbouw is begonnen of indien hij in voorkomend geval de bij toepassing van artikel 100 opgelegde lasten niet heeft uitgevoerd. Het verval van de vergunning geschiedt van rechtswege. Op verzoek van de vergunninghouder kan de vergunning echter met een jaar worden verlengd. De verlenging moet, op straffe van verval, worden aangevraagd ten minste twee maanden vóór het verstrijken van de in het 1ste lid bedoelde termijn van twee jaar. De verlenging wordt door het college van burgemeester en schepenen verleend indien dit laatste de vergunning heeft verleend. In de overige gevallen, met inbegrip van het in artikel 187 bedoelde geval, wordt de verlenging door de gemachtigde ambtenaar verleend. Bij ontstentenis van de beslissing van de in het vierde en in het vijfde lid bedoelde overheid na het verstrijken van de termijn van twee jaar, wordt de verlenging geacht te zijn toegekend. De beslissing tot weigering van de verlenging van de vergunning kan geen voorwerp zijn van de in artikelen 165, 169, 180 en 184 bedoelde beroepen.

Bij onderbreking van de werken gedurende meer dan een jaar, vervalt de vergunning eveneens.

§ 2. In het geval van een gemengd project, in de zin van artikel 124, § 2, wordt de stedenbouwkundige vergunning geschorst zolang er geen definitieve milieuvergunning werd verkregen. De definitieve weigeringsbeslissing over de aanvraag om milieuvergunning houdt van rechtswege de nietigheid van de stedenbouwkundige vergunning in. Voor de toepassing van deze ordonnantie is een beslissing slechts definitief wanneer alle openstaande administratieve beroepen tegen deze beslissing door deze ordonnantie betreffende de milieuvergunning uitgeput zijn of de termijnen om deze in te stellen verstreken zijn. Het in de eerste paragraaf bedoelde verval begint maar te lopen zodra de houder van de stedenbouwkundige vergunning de milieuvergunning gekregen heeft.

Artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende het verval en de verlenging van de stedenbouwkundige vergunningen.

Het verzoek om verlenging wordt bij een ter post aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen dat de vergunning heeft afgegeven of aan de gemachtigde ambtenaar wanneer de vergunning door een andere overheid dan het college van burgemeester en schepenen is afgegeven.

Uitvoering van de vergunning

Artikel 157

Van de in toepassing van artikelen 153 en 155 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt indien de gemachtigde ambtenaar binnen twintig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving ervan, geen met redenen omklede beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht. De in het eerste lid bedoelde termijn begint te lopen op de dag waarop de schorsing bedoeld in artikel 101, § 2, opgeheven wordt. De tekst van het eerste lid wordt in de vergunning opgenomen.

Openbaarmaking

Artikel 158

Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, moet op het terrein worden aangeplakt door de aanvrager, hetzij, wanneer het werken betreft, vóór de aanvang van de werken en tijdens de hele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, vanaf de voorbereidingen voor de handeling of handelingen en tijdens de hele uitvoering ervan. Gedurende die tijd moet de vergunning en het bijbehorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 301 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar de werken worden uitgevoerd en de handeling of handelingen verricht.

Beroep bij het Stedenbouwkundig College (beroep-recours@gov.brussels)

Artikel 165

De aanvrager kan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen of van de weigeringsbeslissing van de gemachtigde ambtenaar bedoeld in artikel 164, tegen die beslissing in beroep gaan bij het Stedenbouwkundig College. Bij ontstentenis van een beslissing kan hij eveneens in beroep gaan binnen dertig dagen na het verstrijken van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde termijn. Binnen vijf dagen na ontvangst zendt het Stedenbouwkundig College een afschrift van de beroepsakte aan de gemeente en aan de gemachtigde ambtenaar. De gemeente zendt het Stedenbouwkundig College een afschrift van het dossier binnen tien dagen na de ontvangst van het afschrift van het beroep.

Artikel 166

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door het Stedenbouwkundig College gehoord. Wanneer een partij vraagt om te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

Artikel 167

Van de beslissing van het Stedenbouwkundig College wordt aan de aanvrager, aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemachtigde ambtenaar kennis gegeven binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat. Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd. Indien de behandeling van het dossier vereist dat de aanvraag aan de speciale regelen van openbaarmaking en/of aan het advies van de overlegcommissie wordt onderworpen, wordt de in het eerste lid voorziene termijn met dertig dagen verlengd.

Artikel 168

Het Stedenbouwkundig College kan de vergunning afgeven, de afgifte ervan afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te waarborgen of de vergunning weigeren. De afwijkingen kunnen slechts overeenkomstig artikel 155, § 2 worden toegestaan. De beslissingen van het Stedenbouwkundig College worden met redenen omkleed.