

Départements/Services : ICT

Auteur : Meghann PONCIN (MPO)

Date de rédaction : 11 décembre 2025

Proposition de scénario technique pour la diffusion live streaming des conseils communaux

MPO précise que la sélection, la gestion, la configuration, l'utilisation et la maintenance du matériel et des logiciels audiovisuels ne relèvent pas du périmètre de Paradigm.

Scénario 1 : Smartphone + micro externe + batterie externe

Personnel requis : un opérateur caméra streaming

Budget matériel estimé : 1.500€

L'opérateur utilise un smartphone haut de gamme avec une bonne optique photo pour filmer le conseil communal. Il se déplace dans la salle, smartphone en main, pour filmer les intervenants.

Le son est capté par un micro externe connecté au smartphone. Le micro externe améliore la qualité mais reste limité pour des débats.

La diffusion se fait via le smartphone qui envoie le flux vidéo et audio en wifi/5g vers une plateforme de diffusion tel que Youtube ou Twitch.

Avantages :

- Cout réduit
- Peu de matériel
- Peu de connaissances techniques nécessaires

Inconvénients :

- Une personne doit se déplacer au milieu de la salle et filmer les intervenants à une distance d'environ 1m50.
- Stabilisation d'image limitée
- Qualité vidéo moyenne
- Captation sonore limitée

Scénario 2 : Caméra sur pied avec opérateur + ordinateur d'encodage (opérateur audio/vidéo) + ordinateur de streaming

Personnel requis : un opérateurs caméra + un opérateur vidéo streaming

Budget matériel estimé : 5.000 à 10.000€

Une caméra sur pied est installée dans la salle. Un opérateur assure les cadrages, les zooms et les mouvements de caméra. La caméra est connectée à un ordinateur via une carte d'acquisition.

L'audio est récupéré via la régie son de l'AC Anderlecht, puis mixé avec l'image via un logiciel de mixage/streaming. Le flux est ensuite encodé et diffusé vers une plateforme de diffusion telle que YouTube ou Twitch.

L'opérateur gère également le streaming depuis un second ordinateur.

Avantage :

- Image de qualité
- Quantité de matériels limitée
- Son sélectif de qualité

Inconvénient :

- Cadrage unique et limité selon l'angle de vue de la caméra
- Pas de changement rapide de point de vue
- Nécessite des connaissances techniques audiovisuelle

Scénario 3 : Deux caméras PTZ + une caméra grand angle + console de mixage A/V avec monitoring + ordinateur de mixage/encodage + ordinateur de streaming.

Personnel requis : un opérateur caméra + un opérateur vidéo + un opérateur streaming.

Budget matériel estimé : 15.000 à 20.000 €

Deux caméras PTZ sont installées dans la salle. Les positions de chaque intervenant potentiel sont mémorisées.

Une caméra grand angle permet de capter une vue d'ensemble.

Un opérateur caméra, à l'aide de la console de contrôle PTZ, sélectionne les cadraages, angles et zooms, ce qui permet de changer rapidement de point de vue.

Un opérateur vidéo s'occupe du mixage, de la sélection des flux des caméras, ainsi que de l'ajout de textes, images ou encarts vidéo.

L'audio est récupéré via la régie son de l'AC Anderlecht et mixé avec les flux vidéo.

Le flux final est ensuite encodé et diffusé vers une plateforme de streaming telle que YouTube ou Twitch.

Un opérateur streaming à l'aide d'un ordinateur gère l'interface de diffusion et la modération.

Avantage :

- Image de qualité
- Multiples points de vue
- Cadrage dynamique
- Cohérence audio/vidéo lors des prises de parole

Inconvénient :

- Coût plus élevé
- Plus grand nombre d'opérateurs nécessaires
- Nécessite des connaissances techniques audiovisuelle