

RECOMMANDÉ / AANGETEKEND

Notre réf. / Onze ref 01/PFD/1988967

Annexes / Bijlagen Exemplaar plannen + advies Anderlecht, Brussel Mobiliteit, Brussel Leefmilieu

Contact Antoine STRUELENS, Attaché - tel. : 02 432 83 22, e-mail : astruelens@urban.brussels
Lindsay LEJEUNE, Adjunct - tel. : 02 432 84 80, e-mail : llejeune@urban.brussels

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

gelet op de aanvraag tot stedenbouwkundig vergunning:

- Gemeente : Anderlecht
- Ligging van de aanvraag : Lamartinestraat, Prosper Henri Devosstraat, Kaudenaardestraat
- Voorwerp van de aanvraag : Aanleggen van aanloophellingen aan het ringfietspad (RFP) en aanleggen van een afwatering parallel aan de buitenring.

BESLUIT:

Art. 1. De vergunning die strekt tot het aanleggen van aanloophellingen aan het ringfietspad (RFP) en aanleggen van een afwatering parallel aan de buitenring, wordt afgegeven onder de voorwaarden van artikel 2.

Art. 2. De houder van de vergunning moet:

1) De plannen naleven onverminderd de hierna geformuleerde voorwaarden :

- Plannen van 08/07/2026 :**
 - NEW_ANDERE_R0-N8-RFPZuid-BXL_Signalisatieplan_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_ANDERE_R0-N8-RFPZuid-BXL_Beplantingsplan_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_A3_R0-N8-RFP Zuid-BXL_Syntheseplan_3_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_A3_R0-N8-RFP Zuid-BXL_Syntheseplan_2_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_A3_R0-N8-RFP Zuid-BXL_Syntheseplan_1_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_DETAIL_R0-N8-RFP Zuid-BXL_PRL_Rio_N1_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_DETAIL_R0-N8-RFPZuid-BXL_Lengteprofielen_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_DETAIL_R0-N8-RFPZuid-BXL_Dwarsprofielen_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_UITVOERING_R0-N8-RFPZuid-BXL_Uitvoeringsplan_PIV3-20260708T155451,
 - MOD_IMPLANTING_R0-N8-RFPZuid-BXL_Inplantingsplan_PIV3-20260708T155451,

- **MOD_IMPLANTING_R0-N8-RFPZuid-BXL_Bestaande** **toestand_PIV3-20260708T155451,**
- **MOD_LIGGING_R0-N8-RFPZuid-BXL_Liggingsplan_PIV3-20260708T155451;**

2) volgende **voorwaarden in acht nemen:**

- **Beide takken van de fietsverbinding**, zowel de noordelijke- als zuidelijke tak voorzien in **okerkleurig asfalt**;
- De **22 nieuwe hoogstammen langs de noordelijke tak** van de fietsverbinding aanplanten op **maat 14/16 of groter**;
- Voor de **nieuwe aanplantingen**, enkel planten te gebruiken uit de **lijst van inheemse en aanbevolen plantensoorten van Brussel Leefmilieu**;
- Een **infomoment voorzien voor de gebruikers van de moestuin**, dit om hen tijdig te informeren betreft de impact van de werf;

3) volgende bijzondere aanduidingen in aanmerking nemen voor de uitvoering van de vergunning: zie **Bijlage 1**;

Art. 3. De vergunde werken of handelingen met betrekking tot ... mogen niet langer behouden blijven dan ..., te rekenen vanaf de bekendmaking van deze vergunning.

Art. 4. De vergunninghouder moet, minstens acht dagen voor de aanvang van deze werken of handelingen:

- de mededeling op het terrein aanplakken, waarvan een voorbeeld bij deze vergunning wordt gevoegd, om te kennen te geven dat de vergunning afgegeven is, en wel tijdens de hele duur van de werf of tijdens de hele uitvoering van deze handelingen;
- de gemachtigde ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen bij aangetekend schrijven verwittigen van de aanvang van de vergunde werken of handelingen en van de aanplakking, conform de modaliteiten die bij deze vergunning gevoegd worden.

Art. 5. Deze vergunning is uitvoerbaar 30 dagen na zijn ontvangst. Indien het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waar het goed gelegen is, tijdens deze termijn een beroep bij de Regering instelt tegen deze vergunning, wordt deze opgeschort tijdens de hele administratieve beroepsprocedure.

Art. 6. Zodra de handelingen en werken die door deze vergunning toegelaten worden, beëindigd zijn en alvorens het goed in gebruik genomen wordt, vraagt het college van burgemeester en schepenen dat de Dienst voor Brandbestrijding en voor Dringende Medisch Hulp (DBDMH) een controlebezoek aflegt, bekrachtigd in een attest van (niet-)conformiteit, tenzij het handelingen en werken betreft die hiervan door de Regering vrijgesteld worden.

Art. 7. De huidige vergunning wordt afgegeven onverminderd het recht van derden. Zij houdt geen opheffing in van de toestemmingen of vergunningen die door andere wettelijke of reglementaire bepalingen opgelegd worden.

WETGEVENDE EN REGLEMENTAIRE BASIS:

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO);

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van de in artikel 5 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening bedoelde gemachtigde ambtenaren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 juni 1993 tot bepaling van de publiekrechtelijke rechtspersonen voor wie de stedenbouwkundige vergunningen, de verkavelingsvergunningen en de stedenbouwkundige attesten worden afgeleverd door de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002 tot vaststelling van de lijst met handelingen en werken van openbaar nut waarvoor de stedenbouwkundige attesten en de stedenbouwkundige vergunningen afgegeven worden door de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 oktober 2018 houdende vaststelling van de handelingen en werken die aan een stedenbouwkundige vergunning onderworpen zijn maar vrijgesteld van het voorafgaand advies, van het controlebezoek en van het gelijkvormigheidsattest van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 betreffende de openbare onderzoeken op het gebied van ruimtelijke ordening, stedenbouw en leefmilieu;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies, gewijzigd bij het regeringsbesluit van 25 april 2019;

Gelet op het gewestelijk bestemmingsplan (GBP);

Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV);

ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG EN MOTIVERING VAN DE BESLISSING:

De beslissing wordt om volgende redenen genomen:

Overwegende dat de aanvraag ingediend werd op **28/05/2025** ;

Overwegende dat het ontvangstbewijs van volledig dossier van deze aanvraag dateert van **01/12/2025** ;

Overwegende dat het goed zich bevindt in structurerende ruimten, groengebieden, woongebieden met residentieel karakter van het gewestelijke bestemmingsplan, goedgekeurd bij besluit van de regering van 3 mei 2001;

Overwegende dat deze aanvraag aan een milieueffectenrapport werd onderworpen dat volledig werd verklaard op **01/12/2025**;

Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan het **advies van volgende besturen of instanties**:

- College van burgemeester en schepenen van en te Anderlecht;
- College van burgemeester en schepenen van en te Dilbeek;
- Brussel Leefmilieu;
- Brussel Mobiliteit;

Gelet op het advies van **Brussel Leefmilieu** van **06/01/2026** dat luidt als volgt:

[...]

Natuur – biodiversiteit – open ruimtes:

Overwegende dat de aanleg van de fietssnelweg en haar aansluitingen op het lokaal wegnnet gelokaliseerd zijn in groene ruimten volgens het GBP/PRAS;

Overwegende dat de werf voor de aanleg van de tijdelijke en definitieve bruggen gelokaliseerd is in groene ruimten volgens het GBP/PRAS;

Overwegende de betrokken percelen behoren tot ontwikkelings- en verbindingsgebieden van het Brussels Ecologisch Netwerk;

Overwegende de nabijheid van de gewestelijke Groene Wandeling, onderdeel van het Groen Netwerk;

Overwegende een fietssnelweg en haar aansluitingen op het lokale wegnnet bezwaarlijk kunnen beschouwd worden als 'een aanvulling op de sociale functie van het groengebied omdat ze het gebied

beter ontsluiten'. Het GBP/PRAS is wat dat betreft duidelijk over wat er in een groene zone kan en niet kan. De primaire toewijzing van zulke gebieden aan 'vegetatie' wordt door het project verminderd en er kan niet worden beweerd dat de geplande werkzaamheden strikt noodzakelijk zijn voor de bestemming van dit gebied, aangezien het geplande fietspad een functioneel doel en een mobiliteitsdoelstelling heeft;

Overwegende dat fietssnelwegen en hun aanloopinfrastructuur een sterk functioneel karakter hebben en in onderhavig geval vooral als gevolg de versnippering en inname van het bestaande groen (moestuinen, grasland, bomen en struikpartijen) en de aanwezige biodiversiteit hebben.

Overwegende dat de noordelijke fietsaansluiting op de Devosstraat een erg grillig tracé heeft en voor een functionele route veel scherpe bochten en geen kortste pad volgt;

Overwegende dat bij de noordelijke fietsaansluiting op de Devosstraat een groenbuffer(struikmassief) van 1,5m totaal ontoereikend is voor het landschappelijk integreren van het fietspad;

Overwegende het grondverzet en de grondinname in en rond de moestuinzone en de extra verharding in groene zone met een grootteorde van 1.200m²;

Overwegende de omvang van de werfzone (bijna 1ha) en de lange duur die het publiek gebruik van dat groengebied verhindert (2 jaar), waardoor er een hogere gebruiksdruk zal komen te liggen op omliggende groene ruimten en het openbaar domein in het algemeen, waarvoor in het projectvoorstel ook geen compensatie voorzien is;

Overwegende dat de werfzone over een oppervlakte van meer dan een hectare het bestaande groen vernietigt (bomen, waardevolle hooiland- en ruigtebiotopen);

Overwegende dat de installatie en het gebruik van de werfzone een zware verstoring impliceren van de bodem: ophogingen, afgravingen, compactie, erosie... met alle gevolgen voor het biologische leven in de bodem en de bodemstructuur;

Overwegende het Masterplan 'Shakespeare-Scheutveldpark' van de gemeente Anderlecht, opgemaakt in het kader van de gewestelijke OPEN-centrale, dat erop gericht is om open ruimten in het Brussels Gewest te consolideren en te versterken, alsook de ecologische connectiviteit te verbeteren;

Overwegende de opdracht 'Studie voor de aanleg van een openruimtecorridor in Anderlecht', als operationeel luik na het voornoemd Masterplan met als doelstellingen het versterken van natuurwaarden, ecologische connectiviteit, duurzaam hemelwaterbeheer en recreatieve ruimten;

Overwegende het onderhavig project een impact heeft op de gemeentelijke plannen voor de groene deelruimte 'Horseball', met name versnippering, verharding en inbreng van functioneel fietsverkeer in wat vandaag nog een rustige parkzone is voor voetgangers;

Overwegende het feitelijk gebruik van een gedeelte van de projectperimeter als moestuin;

Overwegende de aanleg van een nieuw talud dat de originele bodem vernietigt en potentieel een bron van bodemerosie kan zijn;

Overwegende dat de aanplant van een bomenrij langs de zuidelijke fietsaansluiting ecologisch en landschappelijk slechts een beperkte meerwaarde oplevert.

Overwegende dat er veel grondverzet is en dat een controle op aan- en afvoer van gronden strikt noodzakelijk is, ook om de nieuwe uitgangssituatie voor de vegetatie in de perimeter, gelegen in groengebied op het PRAS, te verzekeren;

GUNSTIG ADVIES ONDER VOORWAARDEN:

Het rechte trekken van het kronkelend tracé van de noordelijke aansluiting tussen de Devosstraat en de fietsbrug over de R0: het realiseren van een recht tracé tussen de fietsbrug en de aansluiting op de Devosstraat, zal de versnippering en verharding in het projectgebied aanzienlijk verminderen en beter gebruiksgemak verzekeren;

Een groene invulling geven aan de overblijvende ruimte tussen het rechte tracé tussen de Devosstraat en de fietsbrug over de R0 en de achtertuinen van de huizen gelegen in de Corneillestraat, zodat er enerzijds een landschappelijke integratie verzekerd wordt met recreatieve meerwaarde voor de

buurt (publiek toegankelijk groen en buffer) en een compensatie voor de verloren bomen, biodiversiteit en verstoorde/gemineraliseerde bodems;

Het vegetaliseren van het nieuwe talud op de zuidelijke fietsaansluiting waarbij een bloemenweidemengsel wordt ingezaaid in combinatie met de aanplant van een gemengde houtkant met inheemse soorten, in surplus tot de voorziene hoogstammige bomenrij;

Het verzekeren van een doorgedreven bodemzorg tijdens en na de werffase op het deelgebied 'Horseball' zodat optimale groeiomstandigheden verzekerd worden voor de nieuwe aanplantingen. Dit deelgebied inrichten conform het Masterplan van de gemeente;

Alle maatregelen nemen zodat regenwater maximaal ter plaatse infiltreert in de hele perimeter van de ingreep, tijdens en na de werf om also potentiële verdroging en erosie tegen te gaan. De afvoerbuizen onder het nieuwe talud van de zuidelijke fietsaansluiting naar de Lamartinestraat moeten zodanig geplaatst worden dat er geen permanente drainage ontstaat van de moestuinzone. De instroomkant van de buizen moet minimaal 30cm boven het terreinprofiel ingeplant worden zodat een bufferende werking kan verzekerd worden in de moestuinzone bij zware regenval. De helling van de buizen moet beperkt zijn, zodat eventueel wegstromend water aan de zuidzijde van het talud geen erosie veroorzaakt;

De gebruikers van de moestuinen tijdig informeren over de ingrepen en de hinder uitgaande van de werf (toegankelijkheid, grondverzet) tot een minimum beperken. In de zone van de moestuinen mogen geen zware machines opereren of materiaal worden gestockeerd;

Gelet op het advies van **Brussel Mobiliteit** van **16/01/2026** over de overeenstemming van de aanvraag met het gewestelijke of gemeentelijke mobiliteitsplan, dat luidt als volgt:

AVIS DE BRUXELLES MOBILITÉ

Considérant que le projet résulte de la volonté de « De Werkvennootschap » de créer une piste cyclable autour du Ring de Bruxelles (RO) dans le cadre du programme plus large "Werken aan de Ring" ;

Considérant que pendant les travaux sur le RO, d'importants flux de trafic devront être convertis vers des modes de transport plus durables ;

Considérant l'avis du 16/05/2025 se trouvant en annexe ;

Considérant qu'aucune réunion de projet n'a été sollicitée auprès d'Urban Brussels ;

Considérant qu'un projet de cet ampleur nécessite un accompagnement technique lors de CA rassemblant tous les partenaires concernés autour de la table ; que celui- aurait permis de mettre les communes d'Anderlecht et Molenbeek, les associations cyclistes, Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité, les parties prenantes en Région flamande et Beliris autour de la table pour aboutir à un projet global qui aurait étudié les liaisons vers la ch. de Ninove, vers Sylvain Dupuis et vers Lamartine / Anderlecht ;

Considérant que BM déplore le fait que la passerelle est très éloignée de la ch. de Ninove et qu'on s'éloigne donc de l'axe de la ch. de Ninove, qui a un fort potentiel cycliste, entre Dilbeek et la Région bruxelloise ;

Considérant que le projet n'a pas été discuté avec le futur gestionnaire qui n'a donc pas pu donner son avis sur les matériaux et les techniques utilisés (pour exemple: les mâts d'éclairage proposés ne figurent pas dans les cahiers de charge de Bruxelles Mobilité, si tant est que ce sera BM qui reprendra cet ouvrage en gestion) ;

Considérant que le tracé proposé présente des courbes et des angles qui pourraient être revus pour permettre une trajectoire plus rectiligne ;

Considérant que la liaison vers la rue Van Soust, au Nord du projet, est très importante afin de retrouver l'axe Dilbeek — Bruxelles et de rejoindre l'ICR existant ; que le tracé proposé vers la rue Van Soust n'est possible qu'à condition que le propriétaire du pâturage au Nord du projet, accepte de céder son terrain ;

Considérant que pour BM, il est indispensable d'obtenir des garanties quant à la faisabilité de ce tracé vers le Nord ; qu'il serait, en effet, inacceptable que le tracé suive le FRO, du Nord au Sud, sans tenir compte d'un axe Dilbeek — Bruxelles, proche de la chaussée de Ninove, demandé à plusieurs reprises par BM ;

Considérant que le contournement de ce pâturage n'est pas naturel ; qu'il oblige à faire un détour et à faire une boucle de vers Devos ;

Considérant qu'un tracé plus court entre la passerelle et la rue Devos, en passant à travers le pâturage, serait préférable ;

Considérant que l'avenir de ce pâturage est incertain ; que nous ne savons pas qui en fera l'acquisition et qui en aura la gestion future ;

Considérant qu'à ce stade, BM signale qu'aucun budget n'est prévu au niveau de la Région pour ce projet tant en réalisation qu'en entretien ;

Voirie :

Considérant l'accord de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale et De Werkvennootschap relatif à la réalisation de projets de voies rapides pour les cyclistes conclus entre les parties le 03 juillet 2020 ;

Considérant qu'une partie de la gestion de la cyclostrade faisant l'objet de la présente demande de permis d'urbanisme reviendra à Bruxelles Mobilité ;

Considérant que cela implique la conclusion préalable d'un accord écrit entre les différentes parties qui devra être annexé au protocole précité ;

Considérant que cet accord devra reprendre au minimum et de manière non exhaustive : un plan d'implantation précis reprenant de manière claire et non équivoque les limites de gestion revenant à chacune des parties, les modalités relatives aux réceptions des travaux et de la prise en gestion de l'ouvrage et équipements afférents, les modalités relatives à la gestion ultérieure de ceux-ci ainsi que toute autre information pertinente permettant une collaboration efficiente entre les parties depuis l'adjudication des travaux jusqu'à la gestion ultérieure de l'ouvrage et de ses équipements ;

Considérant que la rédaction de cet accord revient au demandeur et que l'obtention de l'accord entre les parties est à obtenir préalablement aux adjudications ou tout du moins avant la détermination des matériaux de la cyclostrade et équipements afférents dans la mesure où partie de ceux-ci devront être entretenus par Bruxelles Mobilité ;

Considérant que le règlement technique du gestionnaire des voiries régionales et les publications techniques doivent être suivis ; qu'ils sont disponibles sur le site internet de la Région de Bruxelles Capitale (<https://be.brussels/fr/transport-mobilite/parking-et-routes/routes-et-autoroutes/reglement-technique-du-gestionnaire-des-voiries-regionales>) ;

Considérant qu'une autorisation supplémentaire est nécessaire pour l'occupation de l'espace public (effectuer des travaux, installer des échafaudages, des conteneurs, des camions de déménagement ou même une grue, etc..) ; qu'elle s'obtient via la plateforme de Osiris (<https://apps.osiris.brussels> ou <https://www.osiris.brussels>); que des informations utiles peuvent être obtenues par e-mail (guichetosirisloket@sprb.brussels);

Zones de chantier :

Considérant qu'une zone de chantier sera prévue entre la Rue Lamartine, la future branche sud de la cyclostrade, le RO et l'Avenue Joseph Bracops, pour la construction à la fois du pont temporaire sur le RO et du pont cyclable définitif sur le RO ;

Considérant que la superficie de la zone de chantier est d'environ 100 x 80 mètres ; qu'afin de préparer la zone de chantier, les différences de niveau seront nivelées et que les arbres à haute tige et l'ensemble de la végétation seront également retirés ;

Considérant qu'après la fin du chantier, le sol excavé sera redistribué sur le terrain ; qu'il sera ensemencé avec du gazon ;

Considérant que la zone sera aménagée en parc dans le cadre du masterplan « Open Anderlecht » de la commune ; que l'aménagement du parc ne fait pas partie de cette demande de permis ;

Plantations :

Considérant que Bruxelles Mobilité est défavorable à l'abattage d'une telle quantité d'arbres à haute tige (plus d'une centaine d'arbres concernés); que de plus, la majorité des arbres abattus le sont pour assurer l'espace nécessaire à la zone de chantier ;

Considérant que les mesures de protections de la végétation existante sont à préciser, de même que les plantations (compensatoires également) envisagées ;

Eclairage :

Considérant que la nouvelle passerelle arrivera en partie sur le territoire de la Région Bruxelles Capitale sera connectée à une voirie communale et qu'apparemment entre le bout de la passerelle et la voirie communale, cette partie sera considérée comme régionale ;

Considérant que Bruxelles Mobilité sera contacté en amont afin de se coordonner si nécessaire ;

Considérant le règlement technique R9 concernant l'éclairage public régional : Règlement Technique du Gestionnaire des voiries régionales I Bruxelles Mobilité)

Considérant que les appareils d'éclairage doivent suivre les dispositions du plan lumière de Bruxelles Mobilité et être agréés Synergrid 005 (<http://www.synergrid.be/index.cfm?PageID=20872>) ; que la hauteur maximum des points lumineux est de 8m ; que la température de couleur des luminaires est 3000K et que la couleur de la peinture est gris foncé RAL 7043 60% brillance ;

Considérant les nombreuses interrogations concernant ce projet engendrées.

Bruxelles Mobilité émet un avis défavorable

Overwegende dat de aanvraag aan de speciale regelen van openbaarmaking onderworpen werd; dat het dat het openbaar onderzoek liep van **22/12/2025** tot **20/01/2026** en dat 2 bezwaarschriften en/of aanvragen om gehoord te worden ingediend werden;

Gelet op het advies van de Overlegcommissie van **12/02/2026** dat luidt als volgt:

GEMOTIVEERD ADVIES VAN DE OVERLEGCOMMISSIE

Beschrijving en context:

Gezien de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning van 28 mei 2025 betreffende « Aanleggen van toegangshellingen naar het Ringfietspad (RFP) op het grondgebied van Anderlecht. Het RFP verbindt de Schilderkunstlaan met Dilbeek, de Prosper Henri Devoslaan en de Lamartinestraat in Anderlecht via een fietsbrug. »;

Overwegende dat de Werkvennootschap al verschillende jaren werkt aan de uitwerking van het traject voor het Ringfietspad (FR0) langs de Westelijke Ring en de heraanleg van het kruispunt tussen de Ninoofsesteenweg en de Ring (N8xR0);

Overwegende dat in het kader van het project N8xR0 de passage van het Ringfietspad (FR0) wordt meegenomen;

Overwegende de verschillende fietsnetwerken binnen Brussel (Fietssnelwegen, Gewestelijke fietsroutes) en hun samenhang;

Overwegende dat de intergewestelijke fietsverbindingen momenteel hiaten vertonen ter hoogte van de Ninoofsesteenweg en de FR0;

Overwegende dat huidig project deel uitmaakt van een groter geheel van fietsverbindingen rond de Ring;

Overwegende dat dit groter netwerk met naast een Noordelijke- ook een Oostelijke tak deels in Vlaanderen gelegen is;

Overwegende dat op korte termijn en in samenspraak met de Gemeente Anderlecht, een aansluiting op de Shakespearelaan wordt onderzocht;

Overwegende dat op middellange termijn voorzien is om de FR0 door te trekken naar het Zuiden, met de Lamartinestraat als lokale aansluiting;

Bestaande toestand:

Overwegende dat het project wordt voorzien langs autosnelwegbermen, in groenzones en in structurerende ruimten;

Overwegende dat de aanleg van de fietssnelweg en haar aansluitingen op het lokaal wegennet gelokaliseerd zijn in groene ruimten volgens het GBP;

Overwegende dat de werf voor de aanleg van de tijdelijke en definitieve bruggen gelokaliseerd is in groene ruimten volgens het GBP;

Overwegende dat een deel van de groenzone gebruikt wordt als landbouwgrond (akker);

Ontworpen toestand:

Overwegende dat de vergunningsaanvraag op grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en op grondgebied van de Gemeente Anderlecht bestaat uit 3 onderdelen: het aanleggen van fietsinfrastructuur, het aanleggen van regenwater afvoer leidingen en droog weer afvoer leidingen en het aanleggen van een tijdelijke werfzone;

Overwegende dat het aanleggen van zowel fietsinfrastructuur als van de tijdelijke werfzone gelegen zijn aan de binnenzijde van de R0;

Overwegende dat het regenwater afvoer leidingen en de droog weer afvoer leidingen gelegen zijn aan de buitenzijde van de R0;

Overwegende dat fietsinfrastructuur bestaat uit een noordelijke- en zuidelijke tak;

Overwegende dat de noordelijke tak een voetgangers- /fiets verbinding vormt tussen de fietsbrug en de Devosstraat-

Overwegende dat de zuidelijke tak een voetgangers- /fiets verbinding vormt tussen de fietsbrug en de Lamartinestraat;

Overwegende dat de zuidelijke tak eveneens een nieuwe toegang tot de moestuinen integreert;

Overwegende dat de werfzone voorzien is tussen de zuidelijke tak van de fietssnelweg, de R0 en de Joseph Bracopslaan;

Overwegende dat deze een oppervlakte heeft van ca. 100 x 80 m;

Overwegende dat het gaat om een relatief vlak terrein waar de beperkte hoogteverschillen zullen worden weggewerkt ;

Overwegende dat de vegetatie (waaronder 15 hoogstammen) zal worden geveld;

Overwegende dat de snelwegberm plaatselijk zal worden doorbroken om de bruggen te verplaatsen van de werfzone naar de R0;

Overwegende dat de werfzone ingericht zal worden na de werken volgens de aanlegplannen die opgemaakt worden in kader van de Open Ruimte Corridor;

Overwegende dat het beboste talud langs de ring wordt heraangeplant ;

Doel:

Overwegende dat de fietsbrug over de R0 een dubbele functie beoogt;

Overwegende dat de fietsbrug tijdens de werken van vervanging van de brug over de Ninoofsesteenweg een alternatief vormt voor het fiets- en voetgangersverkeer;

Overwegende dat de fietsbrug na de herinrichting van de N8-R0 knoop een onderdeel zal vormen van de FRO binnen een breder netwerk van cyclostrades;

Overwegende dat de werken aan de buitenzijde van de R0 nieuwe afwatering voorzien;

Overwegende dat deze werken aansluiten op de werken van het, in Vlaanderen gelegen, aansluitingscomplex 13 (N8-R0);

Overwegende dat de werfzone gericht is op het 'in situ' bouwen of assembleren van zowel de tijdelijke brug over de R0 als de definitieve fietsbrug over de R0;

Procedure en Openbaar onderzoek:

Adviesaanvragen:

Gezien de aanvraag tot advies aan het College van Burgemeester en Schepenen van Anderlecht van 1 december 2025;

Gezien de aanvraag tot advies aan het College van Burgemeester en Schepenen van Dilbeek van 1 december 2025;

Gezien de aanvraag tot advies aan Brussel Leefmilieu van 1 december 2025;

Gezien de aanvraag tot advies aan Brussel Mobiliteit van 1 december 2025;

Overwegende dat de adviezen van het College van Burgemeester en Schepenen van Anderlecht, Brussel Leefmilieu en Brussel Mobiliteit geïntegreerd werden in huidig advies ;

Overwegende dat de aanvraag werd onderworpen aan de speciale regelen van openbaarmaking;

Overwegende dat het openbaar onderzoek plaatsvond van 22 december 2025 tot 20 januari 2026 en een Overlegcommissie werd gehouden op 29 januari 2026;

Overwegende dat het project onderhevig is aan de speciale regelen van openbaarmaking om de volgende redenen:

- Toepassing van het algemene voorschrift 0.3. van het Gewestelijke bestemmingsplan – Handelingen en werken in openbare of private groengebieden (behalve Boswetboek);
- Toepassing van bijzondere voorschriften in groengebieden en landbouwgebieden ;

Overwegende dat 2 opmerkingen en aanvragen om gehoord te worden werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Overwegende dat deze betrekking hebben op volgende elementen:

- Positief t.o.v. het project, maar vraag om extra verbinding te garanderen;
- Negatief t.o.v. het project vanwege de tracékeuze;

Overwegende dat gevraagd wordt een verbreding te voorzien van het pad naar de Fenelonstaat;

Overwegende dat de tracékeuze en verschillende faseringen in het cyclostradenetwerk door de aanvrager verder werden toegelicht gedurende de Overlegcommissie;

Motivatie:

Algemeen:

Overwegende dat de fietsbrug in kader van het Ringfietspad ingepland staat in het verlengde van de Schilderkunstlaan tussen Dilbeek en Anderlecht;

Overwegende dat de ligging van de fietsbrug ver van de hoofdas gelegen is;

Overwegende dat de fietsinfrastructuur rekening houdt met de aanwezigheid van functionele moestuinen en met de aanleg van een noordelijke verbinding naar de Ninoofsesteenweg via de Prosper-Henri Devosstraat en van een zuidelijke verbinding via de Lamartinestraat en vervolgens naar de Joseph Bracopslaan (buiten het voorwerp van de aanvraag);

Overwegende dat de Werkvennootschap het project is komen voorstellen voor het College van Burgemeester en Schepenen op 11 februari 2025;

Overwegende dat de Werkvennootschap een infomarkt op 25 februari 2025 heeft georganiseerd om het project aan de bewoners toe te lichten;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht gunstig staat tegenover de aanleg van de fietsbrug;

Open ruimte netwerk:

Gezien het goedgekeurd masterplan Open ruimte Shakespeare – Scheutveldpark op de Gemeenteraad van 27 juni 2024;

Gezien de opdracht van de “studie voor de aanleg van een open ruimte corridor in Anderlecht” (CAAC 24-075) gegund werd aan het studiebureau Sweco in de zitting van het College van Burgemeester en Schepenen op 31 december 2024;

Gezien het definitief voorontwerp werd voorgesteld aan het College van Burgemeester en Schepenen na de zitting van 21 oktober 2025 en er een infovergadering doorging op 4 december 2025 aan de bewoners in de school P15;

Overwegende dat de rode draad van het project het behoud en de versterking van een doorlopende open groene ruimte is, om versnippering tegen te gaan, met versterking van de natuurwaarden en van de ecologische verbinding, de opvang van regenwater in de groene ruimte, alsook de integratie van infrastructuur voor ontspanning en sociale contacten omvat;

Gezien dat de Werkvennootschap een omgevingsvergunningsaanvraag (OMV-2024160531) heeft ingediend op Vlaams grondgebied en dat de aanvraag samen met het ontwerp-MER (Milieueffectenrapport) van 19 april tot 18 mei 2025 in openbaar onderzoek stond;

Overwegende dat de diensten Aanleg en Stedelijke ontwikkeling en Mobiliteit in november 2024 al enkele opmerkingen hadden doorgestuurd en dat deze werden opgenomen in het scopingsadvies van het Departement Omgeving;

Gezien de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen op 6 mei 2025 betreffende het technisch advies van de diensten over het ontwerp van Milieueffectenrapport;

Overwegende dat de projectcontour van de werken beperkt is tot de gebruikszone van de werf en de uit te voeren werken, en niet overeenkomt met de volledige impactzone van de werken;

Cyclostrade en groene ruimte:

Overwegende dat de fietsverbinding georiënteerd is op doorgaand fietsverkeer en niet op een versterking van een bestaande verblijfsfunctie waardoor er een conflict kan ontstaan tussen doorgaande fietsfunctie en een verblijfsfunctie gericht op natuur;

Overwegende dat de ruimte ten noorden van de moestuinen, de moestuinen zelf en het terrein van de Grondregie daarvoor bij de projectcontour moeten worden betrokken, omdat deze groene ruimtes rechtstreeks door de werken worden beïnvloed;

Overwegende dat de noordelijke fietsaansluiting op de Devosstraat een erg grillig tracé heeft en voor een functionele route veel scherpe bochten en geen kortste pad volgt;

Overwegende dat bij de noordelijke fietsaansluiting op de Devosstraat een groenbuffer(struikmassief) van 1,5m totaal ontoereikend is voor het landschappelijk integreren van het fietspad;

Overwegende dat het uitvoeringsplan aan de zuidzijde van het talud van de fietsroute een bomenrij wordt voorzien en geen beboste plek (met bomen en struiken) zoals voorzien in de Open Ruimte Corridor Anderlecht;

Overwegende dat de bouwvergunning in dat opzicht aangepast moet worden om in overstemming te komen met de geplande situatie van het Masterplan;

Natuur-Biodiversiteit:

Overwegende de betrokken percelen behoren tot ontwikkelings- en verbingsgebieden van het Brussels Ecologisch Netwerk;

Overwegende de nabijheid van de gewestelijke Groene Wandeling, onderdeel van het Groen Netwerk;

Overwegende een fietssnelweg en haar aansluitingen op het lokale wegennet bezwaarlijk kunnen beschouwd worden als 'een aanvulling op de sociale functie van het groengebied omdat ze het gebied beter ontsluiten'. Het GBP is wat dat betreft duidelijk over wat er in een groene zone kan en niet kan. De primaire toewijzing van zulke gebieden aan 'vegetatie' wordt door het project verminderd en er kan niet worden beweerd dat de geplande werkzaamheden strikt noodzakelijk zijn voor de bestemming van dit gebied,

Aangezien het geplande fietspad een functioneel doel en een mobiliteitsdoelstelling heeft;

Landschap en gebruik:

Overwegende de betrokken percelen behoren tot ontwikkelings- en verbingsgebieden van het Brussels Ecologisch Netwerk;

Overwegende dat de noordelijke tak een verbinding vormt tussen de fietsbrug en de Devos- en Fénélonstraat, alsook met de iets verder gelegen Van Souststraat;

Overwegende dat het echter niet de bedoeling is om een fietsverbinding te creëren via het Effortpark;

Overwegende dat de cyclostrade hier over 2 percelen (204C000 en 201B000) loopt die gebruikt worden als landbouwperceel;

Overwegende dat deze percelen niet werden opgenomen in de inventaris van landbouwaangiften voor het GLB (Europees landbouwbeleid);

Overwegende dat de landbouwactiviteit op deze percelen van ondergeschikt belang t.o.v. het ecologisch belang van het parkgebied;

Overwegende dat dit niet wegneemt dat een deel van het landbouwkarakter op deze percelen bewaard kan blijven;

Overwegende dat cyclostrades en hun aanloopinfrastructuur een sterk functioneel karakter hebben en in onderhavig geval vooral als gevolg de versnippering en inname van het bestaande groen (moestuinen, grasland, bomen en struikpartijen) en de aanwezige biodiversiteit hebben;

Overwegende dat een meer rechtlijnige en kortere route van de cyclostrade tussen de brug en de Devosstraat door het perceel 204C000 de voorkeur geniet t.o.v. het voorgestelde tracé;

Overwegende dat, naast de cyclostrade, extra groenaanleg gewenst is op perceel 204C000;

Overwegende dat de cyclostrade geen afbreuk mogen doen aan de landschappelijke kwaliteiten van de zone;

Werf en milieueffecten:

Overwegende dat de werken volgens planning 2 jaar zullen duren, van 2026 tot 2028;

Overwegende het grondverzet en de grondinname in en rond de moestuinzone en de extra verharding in groene zone met een grootteorde van 1.200m²;

Overwegende dat het milieueffectenrapport op pagina's 26-27 beschouwd dat: "het terrein aangeduid voor de werfzone heeft noch een sociaal, noch een economische waarde. Bijgevolg is er geen effect op deze aspecten. (...) Aangezien de omgeving van het projectgebied (...) wordt weinig tot geen hinder verwacht op menselijk vlak";

Overwegende dat het milieueffectenrapport hierbij zowel de sociale functie van- als de hinder op deze publieke groene ruimte onderschat ;

Overwegende dat de werf de publieke groene ruimte (Horsebal, ca. 12.706 m²) hypothekeert en deze onbruikbaar maakt voor ontspanning, zoals onder meer wandelen met de hond, spelen, picknicken en genieten van de natuur en het landschap, en dat bovendien andere vormen van overlast, zoals trillingen en verlichting, een negatieve impact zullen hebben op het gebruik van deze ruimte ;

Overwegende dat er een grote impact zal zijn op de omliggende ruimtes, zoals op de moestuinen, de privé tuinen en woningen, en het terrein van de Grondregie (fungeert als openbare groene ruimte) ; overwegende dat deze groene ruimte gedurende de werfjaren veel van zijn kwaliteit zal verliezen door het zicht op de werfzone en het geluid, de drukte, het verkeer, enz.;

Overwegende dat de gemeente Anderlecht met het Open Ruimte-project aansluit bij de visie van het Gewest waardoor we inzetten op natuurverbinding en een netwerk van open ruimtes;

Overwegende dat de minimale in te richten zone wordt bepaald volgens de inrichtingsplannen, het bestek en de meetstaten die zijn opgemaakt in het kader van het project voor de aanleg van de Open Ruimte Corridor in Anderlecht ; dat de perimeter van de inrichting moet minstens overeen met de groene ruimte in driehoekige vorm binnen de straten J. Bracoplaan – Lamartinestraat, verlengd tot aan de R0 en de R0 komen ;

Overwegende dat de nieuwe fietsroute voor versnippering zorgt aan de zuidkant van de moestuinen;

Overwegende dat er bomen zullen verdwijnen (volgens de verklarende nota worden er 123 bomen geroid);

Overwegende dat de nieuwe fietsverbinding het landschap aanzienlijk zal veranderen ; overwegende dat de moestuinen aan drie zijden worden omgeven door de fietsroute, terwijl de route aan de zuidkant over een talud zal lopen;

Mobiliteit:

Fietsnetwerk, budgetten en onderhoud:

Overwegende dat Brussel Mobiliteit haar grote belangstelling voor de aanleg van nieuwe cyclostrades op het grondgebied van het BHG en het belang van een goede interregionale samenwerking wil benadrukken;

Overwegende dat tijdens een vergadering tussen Brussel Mobiliteit en De Werkvennootschap op maandag 26 januari 2026 nieuwe informatie is verstrekt;

Overwegende dat Brussel Mobiliteit naar aanleiding van deze vergadering haar advies over deze door DWV ingediende PU-aanvraag wenst te herzien;

Overwegende dat alle budgetten (studie, bouw, onteigening, eventuele beroepen, enz.) die nodig zijn voor de realisatie van bovengenoemde vergunning ten laste zijn van de aanvrager;

Overwegende dat Brussel Mobiliteit nooit betrokken zal zijn in het beheer;

Overwegende dat het beheer van de nieuwe delen van de fietspaden zal worden overgenomen door:

- Agentschap Wegen en Verkeer voor het gedeelte tussen de voetgangersbrug en de Lamartinestraat;
- de gemeente Anderlecht voor het gedeelte tussen de voetgangersbrug en de Prosper Henri Devosstraat;
- de gemeente Anderlecht voor de nieuw aangelegde percelen;

Overwegende dat dit project dus geen gevolgen heeft voor de begroting, het beheer of het onderhoud van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat, zoals aangegeven in het advies van Brussel Mobiliteit van 15-01-2026, het voorgestelde tracé bochten en hoeken vertoont die moeten worden herzien om een meer rechtlijnig en een meer ergonomisch traject mogelijk te maken; dat ook de omleiding rond de weide onnatuurlijk is, omdat deze een omweg en een lus van en naar de Devosstraat vereist;

Overwegende dat een korter tracé tussen de fiets- en voetgangersbrug en de Devosstraat, door de weide, de voorkeur verdient;

Voetgangersnetwerk:

Gelet op de cyclostrade FR0 langs de Ring en de F210 langs de Ninoofsesteenweg;

Overwegende dat de documenten niet per se duidelijk maken dat de fietsbrug bedoeld is voor fietsers én voetgangers ;

Overwegende dat dit moet worden aangepast om deze route ook duidelijk als voetgangers as te beschouwen tussen Dilbeek en Anderlecht;

Perimeter van de aanvraag, inpassing in bestaand landschap en aantakking op onderliggend wegnnet:

Overwegende dat de interventiezone die in het uitvoeringsplan getekend staat aan de oostelijke kant (tussen de Lamartinestraat en de geplande fietsroute) uitgebreid dient te worden waarbij bijzondere aandacht moet worden besteed aan de overgangszone tussen de Lamartinestraat en de fietsroute;

Overwegende dat er volgens het uitvoeringsplan een conflict lijkt te bestaan tussen de niveauovergangen van de bestaande situatie en de geplande situatie ter hoogte van de voetweg, in het verlengde van de Lamartinestraat, richting de moestuinen en de geplande fietsroute;

Overwegende dat de aansluiting van de fietsroute op de P. H. Devosstraat niet op een intuïtieve en vlotte manier verloopt, waardoor er een onbruikbaar knooppunt ontstaat ter hoogte van de kruising met de voetweg bij het Effortpark;

Overwegende dat de noordelijke verbinding naar de Prosper-Henri Devosstraat langs de moestuinen en de tuinen van de woningen in de Corneillestraat loopt; dat het aangewezen is hiervan afstand te nemen om de hinder veroorzaakt door het verkeer te beperken door een bufferzone te creëren; dat bovendien, voor het comfort van de gebruikers en de aantrekkelijkheid van het traject, het cruciaal is een efficiënte en aangename verbinding te creëren tussen de fietsbrug en de Prosper-Henri Devosstraat;

Overwegende dat de geplande fietsroute aan de noordzijde, die verbinding vormt met de P. H. De Vosstraat, grenst aan de naburige terreinen, waardoor de moestuinen langs drie zijden omsloten worden door de fietsroute;

Overwegende dat een tegenstrijdigheid wordt vastgesteld tussen de verklarende nota (2.4.3) en het rapport "Impact op de moestuinen" met betrekking tot de verharding van de voetweg naar de moestuinen ;

Overwegende dat de gemeente ondersteunt dat de toegang tot de moestuinen die vandaag via een onverhard pad vanuit de Lamartinestraat verloopt opnieuw zo te voorzien in de geplande situatie;

Gezien dat een mantelzooiaanplanting (die extensief beheer vraagt) de verbinding vormt tussen de moestuinen en de fietsroute, en tussen de privétuinen en de fietsroute ;

Overwegende dat deze ruimte moet worden aangepast aan de voorziene beplanting en bijgevolg aanzienlijk moet worden verbreed;

Overwegende dat er ter hoogte van de fietsroute op het talud aan de zuidkant van de moestuinen afvoerbuizen voor regenwater zijn voorzien;

Overwegende dat deze bij de in- en uitstroomzones op een duurzame en gebruiksvriendelijke manier moeten worden aangelegd;

Overwegende dat een verharding bij de in- en uitlaat, evenals een rooster (om te voorkomen dat afval en begroeiing binnenkomen), een mogelijke inrichting kan zijn;

Natuurbehoud en compensatie gevelde bomen:

Gezien dat het project voorziet in de aanleg van een fietsbrug op het grondgebied van de gemeente Anderlecht, waarvoor radicale ingrepen aan de bestaande houtige vegetatie noodzakelijk zijn;

Gezien dat in het kader van dit project op basis van de verklarende nota in totaal 123 bomen worden geveld;

Gezien dat alle geplande vellingen inhoudelijk goed zijn onderbouwd en duidelijk worden weergegeven in zowel het inplantingsplan als de toelichtingsnota;

Overwegende dat de aangevraagde vellingen functioneel noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het project;

Overwegende dat de kap van 123 bomen en de daarmee gepaard gaande landschappelijke verstoring een aanzienlijke negatieve impact hebben op lokale habitat en biotoop;

Overwegende dat deze ingreep leidt tot een significante vermindering van de vegetatieoppervlakte, met verlies aan ecosysteemdiensten zoals koolstofopslag, microklimaatregulatie en waterinfiltratie;

Overwegende dat het verdwijnen van volwassen hoogstammige bomen resulteert in het verlies van nest-, schuil- en foerageerplaatsen voor fauna en bijdraagt aan habitatfragmentatie en een verminderde ecologische connectiviteit;

Overwegende dat de werken bovendien tijdelijke tot langdurige verstoringen van de bodemstructuur en het bodemleven veroorzaken, wat een impact heeft op natuurlijke regeneratieprocessen;

Gezien dat compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn om het verlies aan vegetatieoppervlakte en de onomkeerbare schade aan de lokale biotoop en hun habitat te milderen;

Overwegende dat de voorgestelde compensatiemaatregelen voorzien in het heraanplanten van alle geplande vellingen, zijnde minimaal 123 hoogstammige bomen, met een minimummaat van 14/16 bij aanplant;

Overwegende dat gelet op de grootschalige landschappelijke verstoring bijkomende aanplantingen aangewezen zijn binnen het kader van het project Open Ruimte Corridor;

Overwegende dat de omgeving van de noordelijke verbinding door de Werkvennootschap zou moeten worden ingericht als gedeeltelijke compensatie voor de gekapte bomen;

Gezien dat gevraagd wordt om ook het oostelijk gelegen driehoekige gedeelte naast het horseball-terrein te betrekken in de herinrichting, zodat het volledige perceel opnieuw wordt voorzien van een samenhangende vegetatiestructuur bestaande uit hoogstammige bomen, struiken en grasland;

Overwegende dat de exacte locaties van de aanplantingen en de definitieve soortenkeuze op een later tijdstip aan de Werkvennootschap wordt meegedeeld;

Gezien dat alle aanplantingen dienen te gebeuren in overeenstemming met de uitgangspunten en richtlijnen van het Open Ruimte Corridor-project van de gemeente Anderlecht;

Overwegende dat langs de fietsroute bij voorkeur mantel- en zoomvegetatie wordt aangelegd conform het gemeentelijk project, en niet wordt geopteerd voor een uniforme bomenrij van lindes;

Overwegende dat de voorgestelde soortensamenstelling geschikt is, maar dat voor een voldoende slaagkans van de mantelzoomvegetatie een minder dichte aanplant en een duidelijke etagevorming (kruidlaag, struiklaag en boomlaag) noodzakelijk zijn;

Gezien dat een rij Italiaanse populieren en enkele lindes langs de Bracopslaan behouden blijven tijdens de werken;

Overwegende dat het noodzakelijk is om voorafgaand en tijdens de uitvoering van de werf duidelijk te omschrijven op welke wijze de bescherming van deze te behouden bomen wordt gegarandeerd, met bijzondere aandacht voor wortelzones, stam- en kroonbescherming en de organisatie van het werfverkeer.

Overlegcommissie :

Overwegende dat de aanvrager tijdens de Overlegcommissie verdere toelichtingen gaf over het project;

Overwegende dat uit deze toelichting blijkt dat de een Noordelijkere inplanting van de fiets- en voetgangersbrug onmogelijk is vanwege de slibwanden langsheen de ring ter hoogte van aansluitingscomplex 13 (N8xR0);

Overwegende dat de aanvrager eveneens dat de fiets- en voetgangersbrug reeds vergund is in Vlaanderen;

Overwegende dat de aanvrager eveneens verduidelijkt welke vegetatie zal verdwijnen voor het project (inclusief werfzone) en welke herstelmaatregelen worden voorzien;

Overwegende dat tussen de moestuinen en de R0 1 bosfragment verdwijnt;

Overwegende dat voor de zuidelijke tak van de fietsverbinding 6 bomen worden geveld;

Overwegende dat voor de werfzone 15 bomen worden geveld;

Overwegende dat voor de doorsteek tussen de R0 en de werfzone 1 bosfragment verdwijnt;

Overwegende dat voor de aanleg van de waterleidingen aan de buitenzijde van de R0 1 bosfragment alsook 10 hoogstammen verdwijnen;

Overwegende dat niet wordt gespecificeerd hoeveel hoogstammen de verschillende bosfragmenten tellen;

Overwegende dat dat deze specificatie echter noodzakelijk is om de herstelmaatregelen te beoordelen;

Overwegende dat volgende herstelmaatregelen worden voorzien:

- Groenmassief tussen de noordelijke tak van de fietssnelweg en de achtertuinen van de woningen in de Corneillestraat ;
- Mantel-zoom aanplanting in het westelijk talud ;
- Planten van 9 hoogstammen en heesterborder langs de zuidelijke kant van de fietssnelweg ;
- Herbebossen van het afgegraven talud tussen R0 en werfzone;
- Mantelzoombeplanting met een breedte van ca. 4m en extensieve graszone van 5m breed ter hoogte van aansluitingscomplex 14;

Overwegende dat de aanvrager ook aangeeft:

- Een meer rechtlijnig tracé voor de aansluiting met de Devosstraat in overweging te nemen;
- De verbinding met de Van Souststraat te garanderen via de Devosstraat;
- In te staan voor zowel het financieren van de bouw als van het onderhoud van de fietsinfrastructuur;
- De bodem van de werfzone goed zal beheren;
- Het regenwater ter plaatse te infiltreren via o.a. infiltratiebermen aan weerszijde van de fietspaden;
- Een informatie initiatief kan opzetten samen met de gemeente naar de gebruikers van de moestuin;

Overwegende dat de aanvrager aangeeft dat het inrichten van de werfzone conform het masterplan van de gemeente in dit stadium nog niet mogelijk is daar de inrichting van het toekomstig park nog niet bekend is;

Conclusie :

Eenparig GUNSTIG ADVIES onder volgende voorwaarden :

- De projectcontouren van de impactzone (zone groter dan de werfzone waarop impact is van de werf en waarin compensatiemaatregelen en tijdelijke minder hinder maatregelen worden uitgevoerd) worden herzien en minstens de ruimte ten noorden van de moestuinen, en het terrein van de Grondregie bij de projectcontour moeten worden betrokken, omdat deze groene ruimtes rechtstreeks door de werken worden beïnvloed;
- Voorlopige maatregel – minder hinder - op het domein van de Grondregie: aanleg natuurlijke speeltuin, die in gebruik wordt genomen vanaf de start der werken.
- De toestemming van de gemeente verkrijgen voor het gebruik van de voor de werf voorziene zone (met inbegrip van de uitgebreide impactzone die ter compensatie dient ingericht te worden conform plan OPEN RUIMTE CORRIDOR, en de minder hinder maatregelen);
- De interventiezone aan de oostzijde van de ingetekende fietsroute moet worden uitgebreid ter hoogte van de Lamartinestraat en er moet aandacht worden besteed aan de overgangszones tussen de Lamartinestraat en de fietsroute;
- Verduidelijken van de niveauovergangen van de bestaande situatie en de geplande situatie ter hoogte van de voetweg, in het verlengde van de Lamartinestraat, richting de moestuinen en de geplande fietsroute;
- De afvoerbuizen doorheen het talud aan de zuidkant van de moestuinen dienen geplaatst te worden op een voldoende hoogte in het talud zodat ze dienen als overstort en voorzien van een onderhoudsvriendelijke in- en uitlaatzone. De voorstellen worden besproken met de gemeente;
- De plannen en bestekken van het project voor een openruimte corridor dienen volledig geïntegreerd te worden in deze bouwvergunning met inbegrip van de voorgestelde beplantingen;
- De fietsroute is ook een voetgangersroute en dient in die zin voorzien te worden;
- De tegenstrijdigheid tussen de nota Moestuinen en de verklarende nota moet worden opgeheven;

- Dat de uitvoering van de geplande vellingen wordt toegestaan, mits naleving van de opgelegde compensatiemaatregelen;
- Dat er aanplantingsplanen worden voorgelegd voor zowel de bestaande als voor de ontworpen toestand en dat het aantal hoogstammen per boomfragment wordt verduidelijkt;
- Dat minimaal hetzelfde aantal hoogstammige bomen (maat 14/16 of groter) worden heraangeplant, aangevuld met bijkomende aanplantingen, namelijk, binnen het kader van het project Open Ruimte Corridor;
- Dat tijdens de werken afdoende beschermingsmaatregelen worden getroffen voor de te behouden Italiaanse populieren en lindes langs de Bracopslaan;
- De Noordelijke tak van de cyclostrade tussen de fiets- en voetgangersbrug en de Prosper Henri Devosstraat rechtlijner en directer uitvoeren en dit enkel op het perceel 204C000, extra groenaanleg voorzien op perceel 204C000;
- Het vegetaliseren van het nieuwe talud op de zuidelijke fietsaansluiting waarbij een bloemenweidemengsel wordt ingezaaid in combinatie met de aanplant van een gemengde houtkant met inheemse soorten, in surplus tot de voorziene hoogstammige bomenrij;
- Het verzekeren van een doorgedreven bodemzorg tijdens en na de werffase op het deelgebied 'Horseball' zodat optimale groeiomstandigheden verzekerd worden voor de nieuwe aanplantingen. Dit deelgebied inrichten conform het Masterplan van de gemeente;
- Alle maatregelen nemen zodat regenwater maximaal ter plaatse infiltreert in de hele perimeter van de ingreep, tijdens en na de werf om alzo potentiële verdroging en erosie tegen te gaan. De afvoerbuizen onder het nieuwe talud van de zuidelijke fietsaansluiting naar de Lamartinestraat moeten zodanig geplaatst worden dat er geen permanente drainage ontstaat van de moestuinzone. De instroomkant van de buizen moet minimaal 30cm boven het terreinprofiel ingeplant worden zodat een bufferende werking kan verzekerd worden in de moestuinzone bij zware regenval. De helling van de buizen moet beperkt zijn, zodat eventueel wegstromend water aan de zuidzijde van het talud geen erosie veroorzaakt;
- De gebruikers van de moestuinen tijdig informeren over de ingrepen en de hinder uitgaande van de werf (toegankelijkheid, grondverzet) tot een minimum beperken. In de zone van de moestuinen mogen geen zware machines opereren of materiaal worden gestockeerd;

Overwegende dat de gemachtigde ambtenaar zich aansluit bij de motivering zoals opgenomen in het advies van de Overlegcommissie; deze motivering derhalve overneemt in het kader van de afgifte van deze vergunning voor alles wat daarin niet specifiek en aanvullend wordt vermeld;

Gezien het advies van het college van burgemeester en schepenen van Anderlecht van **04/03/2026**, waarin het advies van de Overlegcommissie wordt overgenomen;

GEWIJZIGDE AANVRAAG

Overwegende dat de aanvrager op **20/02/2026** zijn voornemen heeft kenbaar gemaakt om op eigen initiatief wijzigingsplannen in te dienen (art. 177/1 van het BWRO); dat de wijzigingsplannen op **08/07/2026** zijn ingediend;

Overwegende dat de volledige ontvangstbevestiging van deze gewijzigde aanvraag gedateerd is op 27 augustus 2026;

Overwegende dat de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van de aanvraag, bedoeld zijn om tegemoet te komen aan de bezwaren tegen het oorspronkelijke project en geen bijkomstige aard hebben ten opzichte van die bezwaren;

Overwegende dat de gewijzigde aanvraag derhalve niet onderworpen moet worden aan nieuwe onderzoeksdaten;

Overwegende dat de plannen zijn aangepast om te voldoen aan de voorwaarden van de Overlegcommissie, in die zin dat zij de volgende wijzigingen bevatten:

- De projectcontouren van de impactzone werd vergroot en de ruimte ten noorden van de moestuinen wordt gebruikt voor extra aanplantingen ter compensatie van de gevelde bomen;

- De wegenissen en niveauovergangen van de bestaande situatie en de geplande situatie werden verduidelijkt;
- De afvoerbuizen voor regenwater doorheen het talud aan de zuidkant van de moestuinen worden hoger geplaatst waardoor een groter volume water kan infiltreren;
- De aangepaste plannen houden rekening met het project voor een openruimte corridor;
- De fietsroute is ook een voetgangersroute en wordt zo voorzien;
- De compensatiemaatregelen voor de gevelde bomen worden geargumenteed;
- De Noordelijke tak van de cyclostrade tussen de fiets- en voetgangersbrug en de Prosper Henri Devosstraat wordt rechtlijniger en directer uitgevoerd wat zorgt voor een snellere fiets- en voetgangersverbinding, minder verhadring en extra groenaanleg;
- Dat nieuwe aanplantingsplanen geven zowel voor de bestaande als voor de ontworpen toestand het aantal hoogstammen per boomfragment aan;
- In het nieuwe talud op de zuidelijke fietsaansluiting wordt een bloemenweidemengsel ingezaaid in combinatie met de aanplant van een gemengde houtkant met inheemse soorten, en dit bijkomend aan de voorziene hoogstammige bomenrij;
- De aanvrager engageert zich om een info moment te voorzien voor de gebruikers van de moestuin, dit om hen tijdig te informeren betreft de impact van de werf;

Overwegende dat de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van de aanvraag, bedoeld zijn om tegemoet te komen aan de bezwaren tegen het oorspronkelijke project en geen bijkomstige aard hebben ten opzichte van die bezwaren;

Overwegende dat de gewijzigde aanvraag derhalve niet onderworpen moet worden aan nieuwe onderzoeksdaten;

Motivatie gewijzigde plannen:

Noordelijke en zuidelijke tak van de cyclostrade:

Noordelijke tak:

Overwegende dat de noordelijke aansluiting fietsbrug over de R0 verbindt met de Devosstraat en de Fénelonstraat;

Overwegende dat deze aansluiting diagonaal loopt;

Overwegende dat deze kortere aansluiting het mogelijk maakt extra hoogstammen, bosgoed en zomen aan te planten;

Overwegende dat via een doorsteek de fietssnelweg ook wordt verbonden met de Fénelonstraat en op die manier ook met het iets verder gelegen Effortpark;

Overwegende dat deze aftakking 1,50 meter breed is en wordt uitgevoerd in waterdoorlatende verharding;

Overwegende dat dit zorgt voor een logische en secundaire aansluiting op de bestaande paden richting park;

Overwegende dat tussen het fietspad, de achtertuinen van de woningen in de Corneillestraat en de moestuinen, extra groen wordt voorzien;

Overwegende dat centraal in de zone bosgoed wordt aangeplant, afgewerkt met een mantel-zoom van 5 meter breed;

Overwegende dat tegen de moestuinen en de achtertuinen van de woningen in de Coneillestraat er een strook van 4 meter breed is voorzien met extensief grasmengsel;

Overwegende dat aan weerszijden van het fietspad 22 hoogstammige bomen (menging van winterlindes, okkernoot en zomereik) worden geplant;

Overwegende dat de aantakking is 3,00 meter breed, met de nodige schrikstroken voor voetgangers aan weerszijden;

Zuidelijke tak:

Overwegende dat de zuidelijke tak de fietsbrug over de R0 verbindt met de Lamartinestraat;

Overwegende dat de fietssnelweg naadloos aansluit op de Lamartinestraat;

Overwegende dat het ontwerp voorziet in de aanplant van 8 hoogstammige bomen (Noorse esdoorn) in de zuidelijke helling;

Overwegende dat maximaal wordt ingezet op regenwaterinfiltratie;

Overwegende dat bijkomend onder het talud leidingen worden gelegd op 20 cm boven de kruin van de infiltratiegracht om bij zeer hevige neerslag het overtollige water door te voeren naar de zuidkant van het talud, zodat het overtollige afstromend hemelwater daar kan infiltreren;

Overwegende dat deze ingrepen het risico op wateroverlast na aanleg maximaal beperken én zorgen voor een volledige infiltratie van regenwater in de groene zones;

Overwegende dat om het talud te kunnen realiseren, ongeveer 450 m² van de moestuinen moet worden ingenomen;

Overwegende dat de zuidkant van het talud (kant Bracopslaan) wordt ingezaaid met gras en een bloemenweidemengsel;

Overwegende dat de moestuinkant wordt voorzien van een houtkant met inheemse soorten;

Overwegende dat de fietssnelweg is 4,00 meter breed is;

Overwegende dat de toegang tot de moestuinen wordt vernieuwd;

Overwegende dat de zuidelijke tak breder is dan de noordelijke omdat dit een onderdeel is van het fietssnelwegennetwerk dat in de toekomst verder uitgebouwd zal worden;

Overwegende dat de noordelijke tak geen onderdeel is van dit netwerk maar een verbinding is naar de Van Souststraat (via de Devosstraat);

Overwegende dat aan de begin- en eindpunten van de nieuwe infrastructuur de nodige signalisatie wordt aangebracht;

Overwegende dat een signalisatieplan aan het dossier werd toegevoegd.

Overwegende dat het armatuur van de verlichting op de noordelijke tak werd aangepast aan de huisstijl van de gemeente Anderlecht;

Vellen van hoogstammige bomen en bosfragmenten:

Overwegende dat de te vellen bomen en bosfragmenten volledig in kaart werden gebracht;

Overwegende dat bepaalde hoogstammen effectief worden aangeplant als compensatie van de 87 hoogstammige gevelde bomen (buiten de bosfragmenten);

Overwegende dat het gaat om 30 hoogstammen;

Overwegende dat de gevelde bomen en bosfragmenten daarnaast bijkomend gecompenseerd worden door het aanplanten van 4.000 m² bosgoed:

Overwegende dat het gaat om volgende oppervlakten:

- 1.750 m² tussen de noordelijke tak, de achtertuinen van de woningen en de moestuinen;
- 2.250 m² ten zuiden van de zuidelijke tak, conform het masterplan Open Anderlecht;

Overwegende dat bosgoed bestaat uit jonge, inheemse struiken en bomen die worden aangeplant voor het creëren van natuurlijke bossen, hagen, houtkanten of vogelvriendelijke tuinen;

Overwegende dat het bij voorkeur gaat om sterke, snelgroeiende planten van één tot vier jaar oud;

Overwegende dat wordt aangenomen dat, op termijn, binnen de 4.000 m² bosgoed, 50 à 80 bijkomende hoogstammen zullen groeien;

Overwegende dat het project in totaal voorziet in 80 tot 110 nieuwe bomen ter compensatie van de gevelde bomen en bosfragmenten;

Overwegende dat deze compensaties aanvaardbaar zijn;

Betreft de in deze vergunning opgelegde voorwaarden:

Overwegende dat er geen oker asfalt voorzien wordt voor beide takken van de cyclostrade, hoewel zowel de noordelijke- als zuidelijke tak hoofdzakelijk fietsverbindingen zijn;

Overwegende dat de verbinding met de Van Souststraat eveneens een belangrijke fietsverbinding vormt;

Overwegende dat, om de coherentie van het geheel te bewaren wordt gevraagd om beide takken van de fietsverbinding aan te leggen in okerkleurig asfalt;

Overwegende dat langs de noordelijke tak van de fietsverbinding 22 nieuwe hoogstammen worden voorzien;

Overwegende dat wordt gevraagd van deze nieuwe hoogstammen te planten op maat 14/16 of groter, dit om van bij het begin van de aanleg te zorgen voor de nodige landschappelijke kwaliteit van dit nieuw stuk groen;

Overwegende dat de nieuwe aanplantingen de lijst van inheemse en aanbevolen plantensoorten van Brussel Leefmilieu dient te respecteren;

Overwegende dat wordt gevraagd om een infomoment te voorzien voor de gebruikers van de moestuin, dit om hen tijdig te informeren betreft de impact van de werf;

Conclusie:

Overwegende dat het project tot doel heeft een antwoord te bieden op uitdagingen op het gebied van actieve mobiliteit en toegankelijkheid, landschappelijke integratie en groene en blauwe verbindingen;

Overwegende dat het in overeenstemming is met het GBP;

Overwegende dat, gezien het voorgaande en onder de bovengenoemde voorwaarden, het project aansluit bij de stedenbouwkundige kenmerken van de omliggende stedelijke omgeving en gericht is op het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Opgemaakt te Brussel, op 28/09/2026

De gemachtigde ambtenaar,

Bénédicte ANNEGARN

Deze vergunning wordt gelijktijdig betekend, per aangetekende zending voor de dossiers die op papier werden ingediend of via het gewestelijk platform voor de dossiers die via MyPermit werden ingediend, aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen.

De aanvrager kan binnen de dertig dagen na de ontvangst van deze beslissing van de gemachtigde ambtenaar een beroep instellen bij de Regering. Dit beroep wordt gericht aan de Regering, via elektronische wijze(beroep-recours@gov.brussels) of via een aangetekend schrijven bij de post aan:

*Beroep bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
Mevrouw Audrey Henry,
Staatssecretaris belast met Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie*

*Regentlaan 21
1000 Brussel*

Het college van burgemeester en schepenen kan bij de Regering in beroep gaan binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar tot verlening van de vergunning. Dit beroep, evenals de termijn voor instelling van het beroep, schorst de vergunning. Het wordt gelijktijdig naar de aanvrager en aan de Regering verstuurd via elektronische wijze (beroep-recours@gov.brussels) of via een bij aangetekende brief.

Om ervoor te zorgen dat het publiek wordt geïnformeerd, is het uw verantwoordelijkheid om het bij deze brief gevoegde bericht in te vullen en aan te plakken. Instructies voor de aanplakking zijn te vinden op de eerste pagina van de bijlage. Als er geen bericht naar u werd verstuurd, moet u het downloaden van de website urban.brussels.

Bijlage 1 bij de stedenbouwkundige vergunning

Bijzondere aanwijzingen die voor de uitvoering van de vergunning in acht te nemen zijn :

- De vereiste machtigingen of vergunningen aanvragen die door andere wettelijke of reglementaire bepalingen worden opgelegd, waaronder de Natuurordonnantie (bijvoorbeeld: het verbod op het kappen van bomen tussen 1 april en 15 augustus; de toevallig aangetroffen beschermde dieren naar een erkend centrum brengen, aangezien ook de nesten van beschermde soorten beschermd zijn);
- Beschermen van de stammen, wortels en kronen van bomen tot een hoogte, oppervlakte en diepte afhankelijk van hun aard en grootte;
- Beschermen van de stammen van bomen gelegen binnen de grens van de bouwwerf en in de directe nabijheid van de bouwwerf tijdens de volledige duur van de werkzaamheden met een bescherming bestaande uit een "Drain-Flex" buis op 3 niveaus langs de stam (of elk ander technisch middel dat een ruimte van +/- 15 cm tussen de stam en de bescherming garandeert) om wrijving te voorkomen en een "gordel" van overlappende latten over een hoogte van +/- 2 m - 2,50 m;
- Het is verboden om materialen op te slaan, barakken op te zetten of te manoeuvreren met voertuigen of machines in het wortelsysteem van de bomen;
- Het is verboden om bomen te gebruiken als ondersteuning op de bouwplaats door spijkers te slaan of kabels te leggen, enz.;
- Het vooraf verwijderen of inkorten — volgens de regels van de kunst — van takken die de doorgang van bepaalde voertuigen kunnen hinderen, om breuk of afscheuring achteraf te voorkomen;
- Verplicht gebruik van geschikte machines, zoals minigraafmachines, en/of handmatige grondwerken aan de voet van de bomen;
- De werfmachines aanpassen aan het terrein en in het bijzonder aan de aanwezigheid van overhangende boomkronen;
- Regelmatige desinfectie van alle bouwmachines (scheppen, emmers, zagen, kettingzagen, snoeischaren, enz.) is verplicht;
- Het nemen van voorzorgsmaatregelen en het beschermen van de wortels, met name bij het graven van sleuven: het handmatig doorsnijden van de wortels met gedesinfecteerde zagen en snoeischaren, om zuivere en nette sneden te verkrijgen, die onmiddellijk worden ingesmeerd met een fungicide wondafdekmiddel van het type Drawitec;
- Het aanbrengen van een stevige bescherming (hout) of geotextiel tussen de sleuf en de aangetaste wortels, zodat een ruimte wordt vrijgehouden die wordt opgevuld met een zeer vruchtbaar mengsel dat de snelle vorming van een nieuw fijn wortelstelsel kan bevorderen;
- Installatie van een geotextiel aan de voet van de boom om het wortelsysteem te beschermen tijdens perioden van ernstige droogte, en regelmatige bewatering van deze mat om ervoor te zorgen dat de boom het water krijgt dat hij nodig heeft tijdens de werkzaamheden;
- Indien werkzaamheden aan de kroon of wortels moeten worden uitgevoerd, dienen zij goedgekeurd te worden door de groendienst van de gemeente die de site beheert, zoals:
 - het vooraf verwijderen of inkorten - volgens de regels van het vak - van takken die de doorgang van bepaalde voertuigen kunnen belemmeren, om te voorkomen dat ze breken of de boom ontwortelen;
 - het nemen van voorzorgsmaatregelen inzake het beschermen van wortels, met name bij het graven van sleuven: het noodzakelijk doorsnijden van bepaalde wortels handmatig uitvoeren, met gedesinfecteerde zagen en snoeischaren om zuivere, rechte sneden te garanderen;

Model van bericht van mededeling van de beslissing inzake stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten

U vindt in bijlage 2 een model van affiche dat u dient te gebruiken indien u er geen ontvangen hebt bij de kennisgeving van de beslissing van de vergunnende overheid betreffende uw aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning of stedenbouwkundig attest.

Krachtens artikel 6, § 2, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 tot bepaling van de vorm en van de procedures voor de bekendmaking en de terbeschikkingstelling van de beslissingen, genomen door het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar en de Regering inzake stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten zoals gewijzigd door het besluit nr. 2020/037 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van, bent u verplicht om voor een periode van 15 dagen te handelen:

- om dit bericht op het betrokken goed, op een plaats die vanaf de openbare weg zichtbaar is,
- en aan de bestaande of toekomstige toegangen tot het betreffende goed die op de grens tussen dit goed en de openbare weg liggen,
 - of, indien er geen toegang tot dit goed is, op de muren en gevels ervan aan de kant van de openbare weg.

Hiervoor heeft u 10 dagen de tijd, te beginnen met :

- vanaf de ontvangst van de beslissing;
- of vanaf het verstrijken van de termijn, toegekend aan de vergunningverlenende overheid voor de betekening van haar beslissing, indien het uitblijven van een beslissing geldt als weigeringsbeslissing.

De mededeling moeten gedurende de hele aanplakingsperiode in perfecte staat van zichtbaarheid en leesbaarheid worden bewaard. U moet ze dus zo rangschikken dat ze gemakkelijk te lezen zijn, op een hoogte van 1,50 meter, eventueel op een schutting of een paneel op een stok.

De affiches dienen tweetalig te zijn, u dient dus beide delen (NL+FR) in te vullen.

De in te vullen of te vervolledigen delen zijn genummerd:

- 1) Doorhalen wat niet van toepassing is
- 2) Het voorwerp en de draagwijdte van de beslissing, en het adres van het goed waarop de beslissing betrekking heeft
- 3) Doorhalen wat niet van toepassing is
- 4) In te vullen door de vergunnende overheid
- 5) Datum van de beslissing
- 6) Datums, openingsuren en adres van het bestuur waar de beslissing geraadpleegd kan worden
- 7) Website invullen waarop de beslissing geraadpleegd kan worden

WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE BEPALINGEN

Wetgeving kan worden gewijzigd. Alle stedelijke wetgeving is beschikbaar op de regionale site van stedenbouw <http://stedenbouw.irisnet.be/>.

Beslissing van de gemachtigde ambtenaar Artikel 188 van het BWRO :

De gemachtigde ambtenaar kan de vergunning afgeven, de afgifte ervan afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te waarborgen of de vergunning weigeren.

Hij kan eveneens afwijkingen toestaan overeenkomstig artikel 126, §11.

Daarenboven kan de gemachtigde ambtenaar de vergunning toekennen in afwijking van de verordenende voorschriften van de in Titel II bedoelde plannen van zodra er beslist werd die plannen te wijzigen met het oog op de verwezenlijking van handelingen en werken van openbaar nut die het voorwerp zijn van de vergunningsaanvraag, voorzover de bevoegde overheid, in de beslissing tot wijziging van het plan, aangetoond heeft dat de wijziging enkel betrekking heeft op de bestemming van kleine gebieden op plaatselijk vlak en niet van die aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben rekening houdend met de in bijlage D van dit Wetboek opgesomde criteria. In dat geval is de aanvraag om vergunning onderworpen aan de in artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking.

Openbaarmaking

Artikel 194/2 van het BWRO :

Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, moet op het terrein worden aangeplakt door de aanvrager, hetzij, wanneer het werken betreft, vóór de aanvang van de werken en tijdens de hele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, vanaf de voorbereidingen voor de handeling of handelingen en tijdens de hele uitvoering ervan.

Gedurende die tijd, moet de vergunning en het bijhorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 301 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar de werken worden uitgevoerd en de handeling of handelingen worden verricht.

De houder van de vergunning moet het college van burgemeester en schepenen en de gemachtigde ambtenaar per aangetekend schrijven op de hoogte brengen van de aanvang van de toegestane werken of handelingen alsook van de in het eerste lid bedoelde aanplakking, ten minste acht dagen alvorens de werken aan te vatten.

De Regering stelt de nadere regels voor de toepassing van dit artikel vast.

Artikelen 2 tot 6 en de bijlage van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 september 2011 betreffende de aanplakking en de verwittiging, voorgeschreven voor de toegestane stedenbouwkundige handelingen en werken:

VERPLICHTING VAN AANPLAKKING

Art. 2. De door artikel 194/2, eerste lid, van het BWRO vereiste mededeling is conform het bij dit besluit gevoegde affichemodel.

Art. 3. Het advies vermeldt de naam van de betreffende gemeente, het type vergunning dat werd afgegeven, de datum van afgifte van de vergunning en die van haar eventuele uitdrukkelijke of stilzwijgende verlenging, de vergunningverlenende overheid, het voorwerp van de vergunning, de duur van de werken, de naam, het adres en het telefoonnummer waar de aannemer of de werfbeheerder bereikbaar is, evenals het uurrooster van de werf.

Art. 4. Het advies wordt ten minste acht dagen vóór de aanvang van de werken of vóór overgegaan wordt tot de handelingen waarvoor de vergunning afgegeven werd, aangeplakt.

Art. 5. § 1. Het aanplakbiljet wordt in het zwart op wit papier van formaat DIN A3 gedrukt. Het wordt op de grens van het goed en gelijklopend met de openbare weg aangebracht op een hoogte van 1,50 meter, indien nodig op een schutting of op een paal met paneel, zodat het gemakkelijk kan gelezen worden. Tijdens de hele duur van de bekendmaking moet het aanplakbiljet goed zichtbaar en leesbaar blijven.

§ 2. Als het om een stedenbouwkundige vergunning gaat die betrekking heeft op infrastructuurwerken, dient de mededeling minstens op twee plaatsen van het betrokken weggedeelte op dezelfde wijze aangeplakt te worden.

Indien de handelingen en werken betrekking hebben op een weggedeelte van meer dan 100 meter lang of op meerdere weggedeelten, dan moet de mededeling naargelang het geval iedere 100 meter of op elk weggedeelte worden aangeplakt.

§ 3. Indien de handelingen of werken betrekking hebben op een vloeroppervlakte van meer dan 1 000 m², dan dient de tekst van de bijlage bovendien op een paneel van minstens 4 m² in grote letters aangebracht te worden.

BIJLAGE: MEDEDELING VAN AANPLAKKING

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gemeente.

MEDEDELING

Toepassing van artikel 194/2 van de het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

STEDENBOUWKUNDIGE vergunning (1)

Verkeersvergunning nr. (1)

afgegeven op.

aan

door

verlengd op (1)

verlenging vernieuwd op. (1)

VOORWERP VAN DE VERGUNNING:

Geplande duur van de werken:

AANNEMER/VERANTWOORDELIJKE VAN DE WERF:

Naam :

Adres :
 Telefoonnummer:
 Uurrooster van de bouwplaats:
 (1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

VERPLICHTING VAN AANPLAKKING

Art. 6. In de in artikel 194/2, derde lid, van het BWRO bedoelde bekendmaking, deelt de houder van de vergunning volgende informatie mee:

- 1° de referenties van de vergunning : referenties van het dossier, adres van het goed, datum van de afgifte van de vergunning, overheid die de vergunning heeft afgegeven;
- 2° zijn naam of maatschappelijk doel;
- 3° de aanvangsdatum van de handelingen of werken;
- 4° de datum van de aanplakking van het advies dat vermeldt dat de vergunning werd afgegeven;
- 5° de naam, het adres en het telefoonnummer van de aannemer of van de werfbeheerder.

Affichemodel: http://stedenbouw.irisnet.be/vergunning/apres-le-permis/aanplakking-van-de-vergunning-en-bekendmaking-van-de-start-van-de-werken?set_language=nl.

Artikel 192, lid 4 van het BWRO :

Wanneer de vergunning wordt afgeleverd om een einde te maken aan één van de in artikel 300 bedoelde misdrijven, regelt deze de termijn waarbinnen de werken die nodig zijn om een einde te maken aan het misdrijf opgestart en voltooid dienen te worden.

Wijziging van de stedenbouwkundige vergunning

Artikel 102/1 van het BWRO :

§1. Overeenkomstig de bepalingen van deze Titel en onder voorbehoud van de bepalingen van dit artikel, kan houder van een stedenbouwkundige vergunning kan de wijziging van die vergunning aanvragen onder de volgende voorwaarden:

- 1° de gevraagde wijzigingen mogen geen betrekking hebben op reeds verwezenlijkte werken;
- 2° de wijziging mag enkel betrekking hebben op de rechten die voortvloeien uit de vergunning en die nog niet werden uitgevoerd;
- 3° alle administratieve beroepen die tegen deze wijziging door dit Wetboek zijn ingesteld, zijn uitgeput of de termijnen om deze in te stellen zijn verstreken.

§ 2. De aanvraag tot wijziging wordt ingediend bij de overheid die de oorspronkelijke stedenbouwkundige vergunning heeft uitgereikt, behalve in de volgende hypothesen:

- Wanneer zich een van de in artikel 123/2 voorziene hypothesen voordoet;
- Wanneer deze vergunning in beroep werd uitgereikt door de Regering, wordt de aanvraag tot wijziging ingediend bij de gemachtigde ambtenaar.

§ 3. Wanneer de overheid de wijziging van een vergunning toestaat, mag zij geen afbreuk doen aan de elementen van de stedenbouwkundige vergunning die ingevolge de aanvraag niet gewijzigd worden.

§ 4. . De indiening van een aanvraag tot wijziging houdt op generlei wijze in dat afgezien wordt van het genot van de stedenbouwkundige vergunning waarvan de wijziging wordt gevraagd.

De wijziging van de stedenbouwkundige vergunning heeft geen enkele invloed op de vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning waarvan de wijziging wordt gevraagd.

§ 5. De Regering bepaalt de verplichte samenstelling van het dossier tot wijziging van de stedenbouwkundige vergunning.

Verval en verlenging

Artikel 101 van het BWRO :

§1. Onder voorbehoud van de in §3 bedoelde hypothesen, vervalt de vergunning indien de vergunninghouder, binnen drie jaar na afgifte, niet duidelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan of wanneer hij in de bij artikel 98, §1, 1°, 2° en 4° bedoelde gevallen niet met de ruwbouw is begonnen of indien hij in voorkomend geval de bij toepassing van artikel 100 opgelegde lasten niet heeft uitgevoerd.

Bij onderbreking van de werken gedurende meer dan een jaar, vervalt de vergunning eveneens. In deze hypothese heeft het verval betrekking op :

- het niet uitgevoerde deel van de vergunning, indien het uitgevoerde deel binnen de vergunning kan worden beschouwd als een autonoom element dat als dusdanig werd beoordeeld en toegelaten door de vergunnende overheid.
- de volledige vergunning, in het andere geval.

Het verval van de vergunning geschiedt van rechtswege.

§2. Op verzoek van de vergunninghouder, kunnen de termijnen bedoeld in §1 worden verlengd voor een periode van een jaar, wanneer de aanvrager aantoont dat hetzij hij zijn vergunning niet heeft kunnen aanwenden, hetzij hij de werken heeft moeten onderbreken door een geval van overmacht of door de noodzaak om een of meerdere overheidsopdrachten af te sluiten.

De aanvraag tot verlenging moet, op straffe van verval, minstens twee maanden vóór het verstrijken van de vervaltermijn gebeuren.

Het college van burgemeester en schepenen spreekt zich over de aanvraag tot verlenging uit wanneer het de vergunning heeft uitgereikt. In de andere gevallen spreekt de gemachtigde ambtenaar zich uit over de aanvraag tot verlenging.

Bij ontstentenis van een beslissing van de bevoegde overheid na het verstrijken van de vervaltermijn, wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd.

De beslissing tot weigering van de verlenging kan geen voorwerp zijn van een beroep bij de Regering.

§3. In afwijking van §1, kan voor de vergunningen die betrekking hebben op gebieden van groene ruimten of die zijn bedoeld in artikel 123/2, §1, 1° tot 3°, waar terugkerende handelingen en werken zijn toegelaten of die kaderen in een beheersprogramma van het geheel van het betrokken goed, de vervaltermijn worden vastgesteld op tien jaar voor de betrokken handelingen en werken. In deze hypothese heeft de onderbreking van de handelingen en werken gedurende meer dan een jaar niet het verval van de vergunning tot gevolg en is §2 niet van toepassing.

§4. In alle gevallen waarin, met toepassing van onderhavig Wetboek, de stedenbouwkundige vergunning wordt opgeschort, wordt ook de vervaltermijn ervan opgeschort, en dit voor de volledige opschortingsduur van de vergunning.

§5. Indien handelingen of werken voor bodemsanering moeten worden uitgevoerd vóór de uitvoering van een stedenbouwkundige vergunning, worden de vergunning en haar vervaltermijn opgeschort tot het Brussels Instituut voor Milieubeheer heeft vastgesteld dat deze voorafgaande handelingen of werken naar behoren werden uitgevoerd.

§6. Wanneer een beroep tot nietigverklaring van een stedenbouwkundige vergunning wordt ingediend bij de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State, wordt de vervaltermijn van de vergunning van rechtswege opgeschort, van de indiening van het verzoek tot de kennisgeving van de uiteindelijke beslissing. Indien de houder van de betwiste vergunning niet de hoedanigheid van partij bij het proces heeft, stelt de overheid die de vergunning heeft uitgereikt de houder ervan in kennis van het einde van de opschortingsperiode van de vervaltermijn.

De vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning wordt eveneens van rechtswege opgeschort wanneer een aanvraag tot onderbreking van de vergunde handelingen en werken hangende is voor een rechtscollège van de rechterlijke orde, van de indiening van de inleidende akte tot de kennisgeving van de beslissing.

§7. In het geval van een gemengd project, in de zin van artikel 176/1, worden de stedenbouwkundige vergunning en de vervaltermijn ervan opgeschort zolang er geen definitieve milieuvergunning werd verkregen.

De definitieve weigering van de milieuvergunning houdt van rechtswege de nietigheid van de stedenbouwkundige vergunning in.

Voor de toepassing van dit Wetboek is een beslissing definitief wanneer alle openstaande administratieve beroepen tegen deze beslissing door dit Wetboek of door de ordonnantie betreffende de milieuvergunning uitgeput zijn of de termijnen om deze in te stellen verstreken zijn.

Wanneer een beroep tot nietigverklaring van de milieuvergunning wordt ingediend bij de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State, wordt de vervaltermijn van de vergunning van rechtswege opgeschort, van de indiening van het verzoek tot de kennisgeving van de uiteindelijke beslissing. Indien de houder van de betwiste vergunning niet de hoedanigheid van partij bij het proces heeft, stelt de overheid die de vergunning heeft uitgereikt de houder ervan in kennis van het einde van de opschortingsperiode van de vervaltermijn.

De vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning wordt eveneens van rechtswege opgeschort wanneer een aanvraag tot verbod van uitvoering van de milieuvergunning hangende is voor een rechtscollège van de rechterlijke orde, van de indiening van de inleidende akte tot de kennisgeving van de beslissing.

§8. Deze bepaling is niet van toepassing op de stedenbouwkundige vergunningen indien en in de mate dat zij handelingen en werken vergunnen die zijn bedoeld om een einde te maken aan een inbreuk bedoeld in artikel 300.

Artikel 101/1 van het BWRO :

In afwijking van artikel 101, wanneer de uitvoering van handelingen en werken en, in voorkomend geval, van stedenbouwkundige lasten is voorzien in fasen, overeenkomstig artikel 192, bepaalt de vergunning, voor elke fase buiten de eerste, het tijdstip waarop de in artikel 101, §1 bedoelde vervaltermijn ingaat. De tijdspanne tussen het beginpunt van de beide opeenvolgende fasen mag niet meer bedragen dan drie jaar.

De vervaltermijn voor elke fase kan het voorwerp uitmaken van een verlenging volgens de modaliteiten vermeld in artikel 101, §2.

Artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende het verval en de verlenging van de stedenbouwkundige vergunningen:

Het verzoek om verlenging wordt bij een ter post aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen dat de vergunning heeft afgegeven of aan de gemachtigde ambtenaar wanneer de vergunning door een andere overheid dan het college van burgemeester en schepenen is afgegeven.

Beroep bij de Regering

Artikel 188/1 van het BWRO :

De aanvrager kan bij de Regering beroep aantekenen tegen:

- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen of van de gemachtigde ambtenaar, binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing;
- het stilzwijgend besluit tot weigering van zijn aanvraag, binnen dertig dagen na het verstrijken van aan de gemachtigde ambtenaar om dit besluit te nemen.

Wanneer de gemeente noch aanvrager is van de vergunning, noch de aanvankelijk bevoegde overheid om deze uit te reiken, kan het college van burgemeester en schepenen bij de Regering beroep aantekenen tegen de beslissing van de gemachtigde ambtenaar, en dit binnen dertig dagen na de ontvangst van die beslissing. Dit beroep en de termijn waarbinnen het moet worden ingediend, is opschortend. Op straffe van ontvankelijkheid wordt het tegelijkertijd aan de aanvrager gericht bij ter post aangetekende brief.

Dit beroep wordt gericht aan de Regering, die er bij ontvangst onmiddellijk een afschrift van doorstuurt naar het Stedenbouwkundig College en naar de overheid waarvan de uitdrukkelijke of impliciete beslissing wordt betwist.

Het Stedenbouwkundig College gaat over tot een hoorzitting wanneer die wordt gevraagd. Deze aanvraag wordt geformuleerd in het beroep of, indien het gaat om de overheid waarvan de uitdrukkelijke of impliciete beslissing betwist wordt, binnen vijf dagen na kennisgeving van het beroep door de Regering. Wanneer een partij vraagt gehoord te worden, worden ook de andere partijen uitgenodigd om te verschijnen. Het bestuur belast met stedenbouw en de Regering of de persoon die zij afvaardigt, mogen de hoorzitting voor het Stedenbouwkundig College bijwonen.

De Regering beslist over de voorschriften voor het indienen van het beroep en over de organisatie van de hoorzitting.

Artikel 188/2 van het BWRO :

Onverminderd het tweede lid laat het Stedenbouwkundig College zijn advies aan de partijen en aan de Regering weten binnen vijftien dagen na de verzendingsdatum van het beroep.

De in het eerste lid bedoelde termijn wordt als volgt verlengd wanneer het Stedenbouwkundig College vaststelt dat de aanvraag moet worden onderworpen aan de volgende onderzoeksafdelingen:

- 1° dertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan het advies van besturen of instellingen;
- 2° vijftien dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan een openbaar onderzoek;
- 3° vijftien dagen wanneer het openbaar onderzoek gedeeltelijk tijdens de zomervakantie wordt georganiseerd;

4° vijfenveertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan het advies van de overleg-commissie;

In deze hypothesen brengt het Stedenbouwkundig College de partijen en de Regering op de hoogte van de gevraagde maatregelen en van de duur van de verlenging van de termijnen.

Bij ontstentenis van advies uitgebracht binnen de toebedeelde termijn, wordt de procedure voortgezet zonder dat rekening moet worden gehouden met een advies dat is uitgebracht na deze termijn.

Artikel 188/3 van het BWRO :

De Regering brengt haar beslissing aan de partijen ter kennis binnen zestig dagen:

- na de kennisgeving van het advies van het Stedenbouwkundig College;
- of, indien het advies niet wordt uitgebracht binnen de toebedeelde termijn, na het verstrijken van deze termijn.

Bij ontstentenis van kennisgeving van de beslissing binnen de in het eerste lid gestelde termijn, kan elk van de partijen per aangetekende brief een herinnering sturen aan de Regering. Wanneer deze herinnering wordt verzonden door het college van burgemeester en schepenen en stuurt dit er tegelijkertijd een afschrift van aan de aanvrager per aangetekende brief.

Bij ontstentenis zal de herinneringsbrief geen effect sorteren. Indien na het verstrijken van een nieuwe termijn van dertig dagen vanaf de verzending van de herinnering de Regering haar beslissing niet heeft verzonden aan de partijen, geldt het advies van het stedenbouwkundig college als beslissing. Bij ontstentenis van advies van het stedenbouwkundig college, wordt de omstreden beslissing bevestigd.

Artikel 188/4 van het BWRO :

§ 1. Voorafgaand aan de beslissing van de Regering, kan de aanvrager zijn vergunningsaanvraag wijzigen.

Wanneer de vergunningsaanvraag echter onderworpen is aan de speciale regelen van openbaarmaking in toepassing van artikel 188/2, mag de aanvraag niet worden gewijzigd tussen de datum van instelling van het beroep en het einde van de speciale maatregelen van openbaarmaking of de vervaldag van hun realisatietermijn bedoeld in artikel 188/8 of 188/9.

§ 2. De aanvrager verwittigt de Regering per aangetekende brief van zijn voornemen om zijn vergunningsaanvraag te wijzigen. De in artikel 188/3 bedoelde termijn wordt geschorst vanaf de datum van verzending van de aangetekende brief.

§ 3. Binnen een termijn van zes maanden na de kennisgeving aan de Regering, worden de wijzigingen aangebracht door de aanvrager.

Na deze termijn vervalt de vergunningsaanvraag.

§ 4. Binnen dertig dagen na ontvangst van de gevraagde wijziging, controleert de Regering of het dossier volledig is en of de gewijzigde aanvraag met het oog op de in § 5 bedoelde voorwaarden opnieuw moet worden onderworpen aan onderzoeksafdelingen. Vervolgens stuurt ze de aanvrager, per aangetekende brief, een ontvangstbewijs indien het dossier volledig is. In het andere geval brengt ze hem onder dezelfde voorwaarden ter kennis dat zijn dossier niet volledig is, met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de Regering verstuurt het ontvangstbewijs binnen dertig dagen na ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien binnen zes maanden na de kennisgeving van de onvolledigheid van het dossier de aanvrager geen ontbrekende documenten of inlichtingen meedeelt, vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn de bepalingen van deze paragraaf opnieuw van toepassing.

Bij ontstentenis van afgifte van het ontvangstbewijs of van kennisgeving van de onvolledigheid van het dossier binnen de in het eerste lid bedoelde termijnen, wordt de in § 2 bedoelde opschorting opgeheven en begint de termijn waarbinnen de Regering haar beslissing ter kennis moet brengen overeenkomstig artikel 188/3 opnieuw te lopen op de dag volgend op de vervaldag van de in dit lid bedoelde vervalttermijn.

§ 5. Wanneer de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van het project, bijkomstig zijn en bedoeld zijn als antwoord op de bezwaren die het oorspronkelijke project oproep of om de afwijkingen bedoeld in artikel 126, § 11 en die het oorspronkelijke project zou impliceren, uit de aanvraag te schrappen, spreekt de Regering zich over de gewijzigde aanvraag uit zonder dat die opnieuw moet worden onderworpen aan reeds gestelde onderzoeksafdelingen.

De in § 2 bedoelde schorsing wordt opgeheven op de datum van verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, bedoeld in § 4, en de termijn waarbinnen de Regering haar beslissing moet mededelen overeenkomstig artikel 188/3, begint opnieuw te lopen.

Artikel 188/5 van het BWRO :

De regering kan de vergunning verlenen, de vergunning afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te waarborgen of de vergunning weigeren.

Ze kan ook de in artikel 126, § 11 bedoelde afwijkingen toestaan.

Bovendien kan de Regering de vergunning toekennen in afwijking van de verordenende voorschriften van de in Titel II bedoelde plannen, zodra beslist werd dat de beslissing om deze plannen te wijzigen werd genomen met het oog op de verwezenlijking van handelingen en werken van openbaar nut die het voorwerp zijn van de vergunningsaanvraag, voor zover de bevoegde overheid, in de beslissing tot wijziging van het plan, aangetoond heeft dat de wijziging enkel betrekking heeft op de bestemming van kleine gebieden op plaatselijk vlak en niet van dien aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben, rekening houdend met de in bijlage D van dit Wetboek opgesomde criteria. In dat geval is de aanvraag om vergunning onderworpen aan de in de artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking.

De voorgaande leden zijn van toepassing op het advies van het Stedenbouwkundig College wanneer dat geldt als beslissing overeenkomstig artikel 188/3.

Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 2019 betreffende de indiening van de beroepen bij de regering tegen de beslissingen inzake verkavelingsvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen en attesten en houdende organisatie van de in het kader van deze beroepen voorziene hoorzittingen

Artikel 1. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° BWRO: het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

2° Regering: de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

3° Beroep: het beroep tot herziening, ingediend bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met toepassing van artikel 188/1 van het BWRO.

Art. 2. Onder voorbehoud van wat bepaald is door artikel 188/1, tweede lid van het BWRO voor de beroepen ingediend door het college van burgemeester en schepenen, kan een beroep bij de Regering elektronisch of bij een ter post aangetekend schrijven ingediend worden.

Art. 3. Bij ontvangst van het beroep betekent de Regering langs elektronische weg een afschrift van het beroep, in voorkomend geval samen met een afschrift van de daarbij gevoegde documenten, aan het Stedenbouwkundig College en aan de overheid waarvan de beslissing betwist wordt.

Bij ontvangst van de in het eerste lid bedoelde betekening bezorgt de overheid waarvan de beslissing betwist wordt, twee eensluidende afschriften van het administratief dossier aan het Stedenbouwkundig College.

Art. 4. De overheid waarvan de beslissing betwist wordt, mag vragen om gehoord te worden, langs elektronische weg of per brief, binnen de termijn die bepaald is in artikel 188/1, vierde lid van het BWRO. Die aanvraag wordt gericht aan de Regering, die haar bij ontvangst doorstuurt naar het Stedenbouwkundig College.

Art. 5. Wanneer een partij gevraagd heeft om te worden gehoord, roept het Stedenbouwkundig College alle partijen uiterlijk acht dagen vóór de datum van de hoorzitting op.

De oproeping wordt elektronisch gericht aan de overheid waarvan de beslissing betwist wordt en kan langs diezelfde weg gericht worden aan de aanvrager van de vergunning of het attest in één van de volgende gevallen:

1° Indien hij zijn beroep elektronisch heeft ingediend;

2° mits hij er vooraf uitdrukkelijk mee ingestemd heeft elektronische communicatie te ontvangen die in zijn hoofde rechtsgevolgen tot stand brengt.

De afwezigheid van een behoorlijk opgeroepen partij doet geen afbreuk aan de geldigheid van het advies van het Stedenbouwkundig College.

Art. 6. Het Stedenbouwkundig College stelt een verslag van de hoorzitting van de partijen op om het te bezorgen aan de Regering.

Art. 7. Wanneer een aanvraag om te worden gehoord ingediend werd overeenkomstig de eisen van artikel 188/1 van het BWRO en van dit besluit, maar het Stedenbouwkundig College geen hoorzitting heeft gehouden binnen de termijn bedoeld in artikel 188/2 van het BWRO, nodigt de Regering de partijen voor hun hoorzitting uit en houdt zij zich daarbij aan de bepalingen van artikel 5.

AVIS D’AFFICHAGE - MEDEDELING VAN AANPLAKKING

Région de Bruxelles-Capitale
Commune de Anderlecht

Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Gemeente Anderlecht

AVIS

Application de l'article 194/2 du Code bruxellois de
l'Aménagement du Territoire (CoBAT)

PERMIS D'URBANISME⁽¹⁾
PERMIS DE LOTIR N° ...⁽¹⁾

délivré le ...
à De Werkvennootschap
par **Urban.brussels**
prorogé le ...⁽¹⁾
prorogation reconduite le ...⁽¹⁾

OBJET DU PERMIS : Construire des rampes
d'accès à la piste cyclable du ring (RFP) sur le
territoire d'Anderlecht.
Le RFP relie l'avenue Schilderkunst à Dilbeek,
l'avenue Prosper Henri Devos et la rue Lamartine
à Anderlecht via un pont cyclable. Construire un
drainage parallèle au ring extérieur.

DUREE PREVUE DU CHANTIER : ...

ENTREPRENEUR/RESPONSABLE DU
CHANTIER :
Nom : ...
Adresse : ...
N° de téléphone : ...

HORAIRES DU CHANTIER : ...

MEDEDELING

Toepassing van artikel 194/2 van de het Brussels
Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO)

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING⁽¹⁾
VERKAVELINGSVERGUNNING NR ...⁽¹⁾

afgegeven op ...
aan De Werkvennootschap
door **Urban.brussels**
verlengd op ...⁽¹⁾
verlenging vernieuwd op ...⁽¹⁾

VOORWERP VAN DE VERGUNNING : Aanleggen
van aanloophellingen aan het ringfietspad (RFP) op
het grondgebied Anderlecht.
Het RFP verbindt via een fietsbrug de
Schilderkunstlaan in Dilbeek, de Prosper Henri
Devoslaan en de Lamartinestraat in Anderlecht.
Aanleggen van een afwatering parallel aan de
buitenring.

GEPLANDE DUUR VAN DE WERKEN : ...

AANNEMER/VERANTWOORDELIJKE VAN DE
WERF :
Naam : ...
Adres : ...
Telefoonnummer : ...

UURROOSTER VAN DE BOUWPLAATS : ...

(1) Biffer la mention inutile.

NB : pour connaître les modalités d'application des
obligations d'affichage du permis et d'avertissement du
début des travaux, voir la page suivante du portail régional
de l'urbanisme :
[http://urbanisme.irisnet.be/lepermisdurbanisme/apres-le-
permis/avertissement-du-debut-des-travaux](http://urbanisme.irisnet.be/lepermisdurbanisme/apres-le-permis/avertissement-du-debut-des-travaux).

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is

NB: om de toepassingsmodaliteiten van de verplichtingen
van aanplakking van de vergunning en van bekendmaking
van de start van de werken te kennen, zie de volgende
pagina van de gewestelijke website van stedenbouw :
[http://stedenbouw.irisnet.be/vergunning/apres-le-
permis/aanplakking-van-de-vergunning-en-bekendmaking-
van-de-start-van-de-werken?set_language=nl](http://stedenbouw.irisnet.be/vergunning/apres-le-permis/aanplakking-van-de-vergunning-en-bekendmaking-van-de-start-van-de-werken?set_language=nl)

Vervolg van de EPB-procedure¹

Aanbeveling(en) betreffende het EPB-voorstel indien van toepassing

Vervolg van de EPB-procedure:

Het BWLKE (Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheer) is een reglementering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit BWLKE is van toepassing op projecten waarvoor de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning na 1/01/2015 werd ingediend.

We herinneren eraan dat u in het kader van de EPB-reglementering wordt geacht administratieve handelingen te stellen tijdens de voortgang van het project om de naleving van de EPB-eisen te garanderen. In het kader het BWLKE geldt voortaan éénzelfde basisprocedure voor alle soorten van werkzaamheden (geen “vereenvoudigde” procedure meer):

- Uiterlijk 8 dagen voor het begin van de werkzaamheden moet u
 - o het formulier « **EPB-kennisgeving van het begin van de werkzaamheden** » volledig ingevuld en ondertekend conform het art. 2.2.8 §1 van het BWLKE
 - o en voor de EGE, het EPB-verslag, opgemaakt door de EPB-software opsturen.
- Uiterlijk 2 maanden na de voorlopige oplevering (of uiterlijk 2 maanden na het einde van de werkzaamheden), moet u het formulier « **EPB-aangifte** » volledig ingevuld en ondertekend conform het art. 2.2.11 §1 van het BWLKE opsturen (evenals het EPB-verslag, het berekeningsbestand in elektronische vorm en foto's met betrekking tot het EPB-werk)

Verzendadres voor de formulieren in geval van “nieuwe”, “met nieuw gelijkgestelde”, “zwaar gerenoveerde” EPB-eenheden of “hybride” projecten met verschillende types van werken waaronder een EGE (eenvoudig gerenoveerde eenheid)

Leefmilieu Brussel
Afdeling Energie - departement EPB-werkzaamheden
Thurn & Taxis-site
Havenlaan 86C/3000 B-1000 Brussel

Of via mail :
epbdossierpeb@leefmilieu.brussels

Adres voor de formulieren in geval van “eenvoudig gerenoveerde” EPB-eenheden

Urban.brussels
Kunstberg 10-13
1000 Brussel

Of via mail :
peb-epb@urban.brussels

Verkoop of verhuur van het pand vóór de werken:

¹ Alleen van toepassing op stedenbouwkundige vergunningen die onder de EPB vallen

Wij herinneren u eraan dat, **indien u het pand verkoopt of verhuurd voor de aanvang der werken of gedurende de uitvoering hiervan**, de nieuwe eigenaar of de huurder de hoedanigheid aanneemt van EPB-aangever en de EPB-aangifte indient wanneer aan de 3 volgende voorwaarden wordt voldaan:

- De verkoop- of huurovereenkomst bepaalt dat de koper of de huurder de aangever is;;
- Een tussentijds rapport werd opgesteld door de EPB-adviseur of de architect, die door de verkoper (promotor,...) of verhuurder werd aangesteld en dat ondertekend werd door de verkoper of de verhuurder en de koper of de huurder, dat bij de verkoopakte of de huurovereenkomst werd gevoegd. Dit rapport bevat alle maatregelen die werden uitgevoerd en moeten worden uitgevoerd om aan de EPB-eisen te voldoen, alsook de berekening in verband met de naleving van de EPB-eisen. Verder zal dit rapport eveneens de persoon vermelden, die belast is met de uitvoering van de diverse maatregelen;
- Aan het einde van de door de verkoper of verhuurder uitgevoerde werken, deze laatste de koper of de huurder de nodige informatie ter beschikking stelt betreffende de werken die door hem, of voor zijn rekening, werden uitgevoerd met het oog op de opstelling van de definitieve EPB-aangifte.

Als er een verkoopovereenkomst gesloten wordt vóór het einde van de werken, is het de nieuwe koper die verantwoordelijk wordt voor de EPB-aangifte, voor zover de 3 voornoemde voorwaarden vervuld zijn. **Zodra dat niet het geval is voor één van de 3 voorwaarden, is het de aangever, die in de EPB-kennisgeving van het begin van de werkzaamheden beoogd wordt (de initiële bouwheer), die verantwoordelijk blijft voor de EPB-aangifte.**

We herinneren er ook aan dat u als bouwheer (aangever), conform het BWLKE, volledig verantwoordelijk bent voor het naleven van de EPB-procedures en –eisen.

Bij niet-naleving voorziet het BWLKE in administratieve geldboetes (artikelen 2.6.1 tot 2.6.4) en strafrechtelijke sancties (artikel 2.6.5).

Kennisgeving van wijziging van belanghebbenden

Overeenkomstig artikel 2.2.9 § 2 van de Ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, bent u verplicht ons op de hoogte te brengen van elke wijziging van belanghebbende (aangever, architect en/of adviseur) door het daartoe bestemde formulier in te vullen. U vindt het door dit pad te volgen: www.environnement.brussels > Snelle toegang: Energieprestatie van gebouwen (EPB) > EPB-werken > Formulieren EPB-werken. De naam van het formulier is "Wijziging van de aangever / EPB-adviseur / architect".

Ondersteunende diensten voor de reglementering EPB-werkzaamheden:

Voor alle vragen over de EPB-procedures, de EPB-eisen, enz. kunt u terecht bij de verschillende ondersteunende diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De medewerkers van deze diensten hebben regelmatig contact met het LB.

Contact	e-mail	Telefoon	Doelpubliek
Dienst Facilitator Duurzame Gebouwen	facilitateur@leefmilieu.brussels	0800/ 85 775	Architecten EPB-adviseurs Professionelen
Urban.brussels	peb-epb@urban.brussels	/	Particulieren Professionelen
Cel Energie- Leefmilieu CBB	info@confederatiebouw.be	02/ 545 58 32	Bouwaannemers
hub.brussels	http://hub.brussels	02/ 422 00 20	Ondernemingen

Website:

Voor meer informatie over de reglementering EPB-werkzaamheden (Eisen en procedures, EPB-software, FAQ, wetgeving, ...):

www.leefmilieu.brussels > Snelle toegang : de energieprestatie van gebouwen (EPB) > EPB-werken.

AVIS DE COMMUNICATION DE DECISION PRISE EN MATIÈRE D'URBANISME

Application de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 25 avril 2019 réglant la forme ainsi que les procédés d'information et de mise à disposition des décisions prises en matière de permis d'urbanisme, de permis de lotir et de certificat d'urbanisme par le collège des bourgmestre et échevins, le fonctionnaire délégué et le Gouvernement

Un permis / certificat d'urbanisme / de lotir (1) ayant pour objet : *“Construire des rampes d'accès a la piste cyclable du ring (RFP) sur le territoire d'Anderlecht. Le RFP relie l'avenue Schilderkunst à Dilbeek, l'avenue Prosper Henri Devos et la rue Lamartine à Anderlecht via un pont cyclable. Construire un drainage parallèle au ring extérieur.”* , a été octroyé par **Urban.brussels** en date du

La décision peut être consultée :

- auprès de l'administration communale suivante : **Anderlecht** du..... (date) au (date) entre (heure) et (heure)..... à (adresse)
-

Un recours en annulation peut être introduit devant le Conseil d'Etat à l'encontre de la décision, pour violation des formes soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, excès ou détournement de pouvoir, par toute partie justifiant d'un intérêt ou d'une lésion. Le Conseil d'Etat, section du contentieux administratif, peut être saisi par requête écrite, signée par l'intéressé ou par un avocat, dans les 60 jours de la prise de connaissance de la décision. Cette requête doit être adressée impérativement par pli recommandé en un original et 4 copies conformes à l'adresse du Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles. Le recours en annulation peut être accompagné d'une demande de suspension de l'exécution de la décision s'il existe une urgence incompatible avec le traitement de l'affaire en annulation. Dans ce cas, il faut joindre au recommandé 6 copies conformes de la requête.

Des précisions sur les modalités de recours figurent notamment aux articles 14, 14bis et 17 à 32 des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées par l'Arrêté royal du 12 janvier 1973 ainsi que dans le Règlement de procédure et sur le site du Conseil d'Etat <http://www.raadvst-consetat.be/>.

Le présent avis est affiché du au

par (Nom, prénom) :

Signature :

BERICHT VAN MEDEDELING VAN DE BESLISSING INZAKE STEDENBOUW

Toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 tot bepaling van de vorm en van de procedures voor de bekendmaking en de terbeschikkingstelling van de beslissingen, genomen door het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar en de Regering inzake stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten

Een stedenbouwkundige vergunning / stedenbouwkundig attest / verkavelingsvergunning / verkavelingsattest (1) met als onderwerp “Aanleggen van aanloophellingen aan het ringfietspad (RFP) op het grondgebied Anderlecht. Het RFP verbindt via een fietsbrug de Schilderkunstlaan in Dilbeek, de Prosper Henri Devoslaan en de Lamartinestraat in Anderlecht. Aanleggen van een afwatering parallel aan de buitenring. “ werd verleend door Urban.brussels op
.....

De beslissing kan geraadpleegd worden :

- bij het volgende gemeentebestuur : **Anderlecht** op (datum) tussen (uur) en (uur)
-

Tegen deze beslissing kan door iedere partij die kan aantonen een belang of een nadeel te hebben, voor de Raad van State een beroep tot nietigverklaring ingesteld worden wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht. Dit kan via een schriftelijk verzoek, ondertekend door de belanghebbende of door een advocaat, aanhangig gemaakt worden bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, binnen de 60 dagen na de kennisneming van de beslissing. Dit verzoek dient in 5 exemplaren (een origineel en 4 eensluitende kopieën) via aangetekend schrijven bezorgd te worden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel. Bij het beroep tot nietigverklaring kan een aanvraag tot schorsing van de uitvoering van de beslissing gevoegd worden in het geval van een urgentie die onverenigbaar is met de behandeling van de zaak tot nietigverklaring. In dat geval dienen bij het aangetekend schrijven 6 eensluitende kopieën van het verzoekschrift gevoegd te worden.

Preciezere gegevens over de modaliteiten van het beroep vindt u onder meer in de artikelen 14, 14 bis en 17 tot 32 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, in het reglement voor de procesvoering en op de website van de Raad van State <http://www.raadvst-consetat.be>.

Onderhavig bericht wordt uitgehangen van tot

door (naam + voornaam) :

Handtekening :